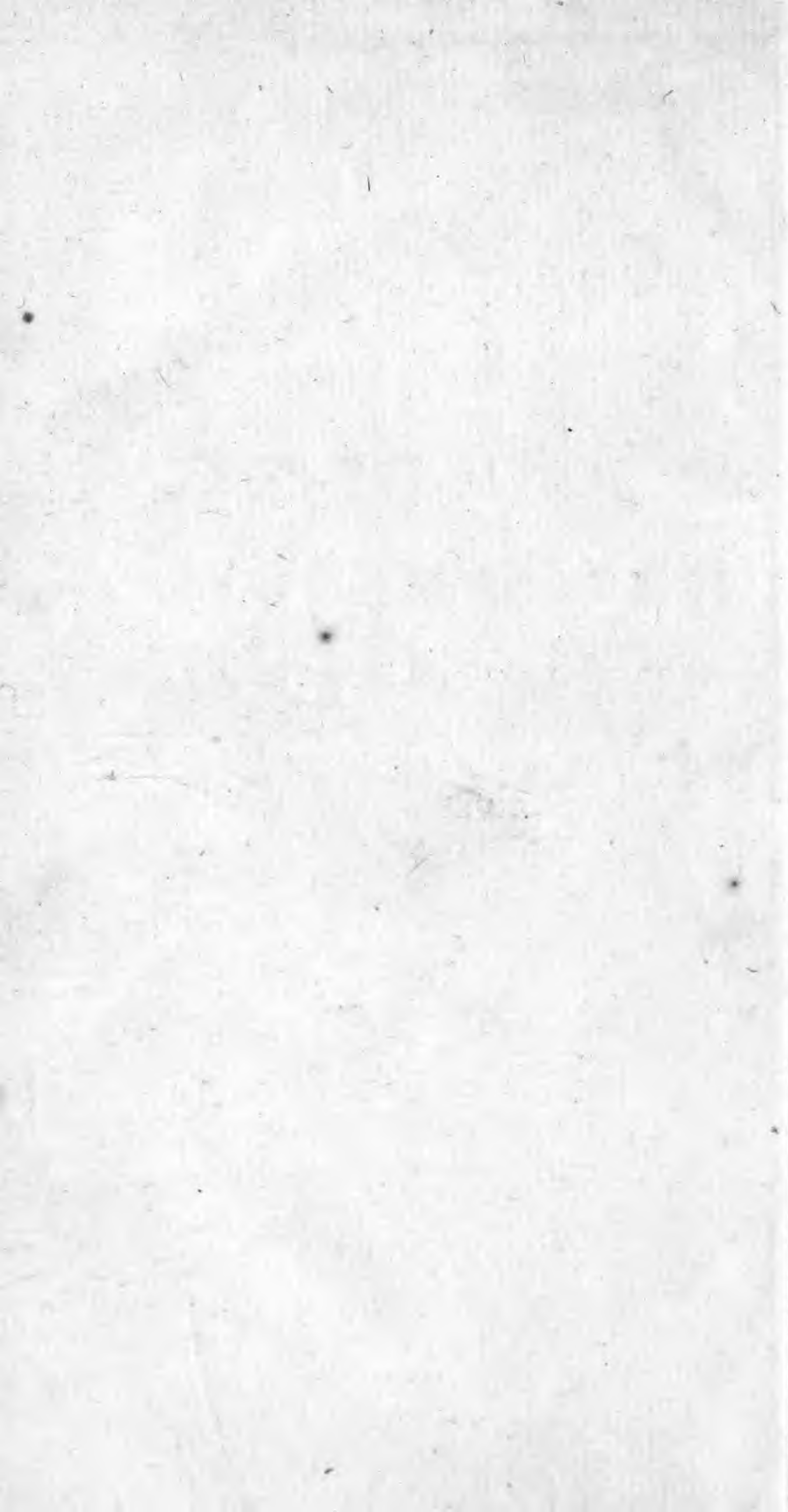


ANTONI DE HAE

ELIOT REC

1875 OCT 1

1875 OCT 1



ANTONII DE HAEN,
RATIO MEDENDI.
TOMUS OCTAVUS
PARTEM XIV. COMPLECTENS.

ANTONI DE HAYEN

RATIO MEDENDI

TOMUS OCTAVUS

PARTIUM XIV. COMPLETUS

ANTONII DE HAEN,

CONSILIARII ET ARCHIATRI
S. C. R. A. MAJESTATIS,

NEC NON MEDICINÆ PRACTICÆ
IN UNIVERSITATE VINDOBONENSIS

PROFESSORIS PRIMARIJ,
RATIO MEDENDI.

IN NOSOCOMIO PRACTICO.
TOMUS OCTAVUS
PARTEM XIV. COMPLECTENS.

Accedit ejusdem autoris dissertatio gallica quæ
titulus est.

RÉFUTATION DE L'INOCULATION.

Singula Volumina compacta veneunt 3 lib.



PARISIIS;

Apud P. FR. DIDOT, Juniores, Saluberrimæ
Facultatis Parisiensis Bibliopolam, ad Ripam
Augustinianorum.

M. DCC. LXXIV.

Cum Approbatione, & Privilegio Regis.

REPORT OF THE

COMMISSIONER OF THE

STATE OF NEW YORK

FOR THE YEAR 1890

ALBANY: J. B. LIPPINCOTT & CO., 1890.

PRINTED BY THE STATE PRINTER.

ALBANY: J. B. LIPPINCOTT & CO., 1890.

ALBANY: J. B. LIPPINCOTT & CO., 1890.

ALBANY: J. B. LIPPINCOTT & CO., 1890.

ALBANY: J. B. LIPPINCOTT & CO., 1890.

ALBANY: J. B. LIPPINCOTT & CO., 1890.

ALBANY: J. B. LIPPINCOTT & CO., 1890.

ALBANY: J. B. LIPPINCOTT & CO., 1890.

ALBANY: J. B. LIPPINCOTT & CO., 1890.

ALBANY: J. B. LIPPINCOTT & CO., 1890.

ALBANY: J. B. LIPPINCOTT & CO., 1890.

ALBANY: J. B. LIPPINCOTT & CO., 1890.

ALBANY: J. B. LIPPINCOTT & CO., 1890.

ALBANY: J. B. LIPPINCOTT & CO., 1890.

ALBANY: J. B. LIPPINCOTT & CO., 1890.

ALBANY: J. B. LIPPINCOTT & CO., 1890.

ALBANY: J. B. LIPPINCOTT & CO., 1890.

ALBANY: J. B. LIPPINCOTT & CO., 1890.

ELENCHUS CAPITUM.

PARTIS DECIMÆ QUARTÆ.

SECTIO PRIMA. pag. 9

CAPUT I. de iis quæ in medicinâ non nunquam improvise contingunt, ac consuetis legibus contraria. ibid.

CAPUT II. De necessitate notandi exactè viscerum in cadavere situm, sive à naturâ, sive in morbis natum. 63

CAPUT. III. De inflammatione ac dolore membranarum. 66

CAPUT IV. De febre verminosâ. 105

CAPUT. V. De determinato tempore quo perdurare inflammatio non modo soleat, sed & possit. 147

SECTIO ALTERA.

CAPUT I. De peste, & cur de illâ scribendum sit. pag. 157

CAPUT II. De difficultate pestem interstinguendi ab aliis consimilibus illi morbis. 165

CAPUT. III. De pestis definitione. 175

CAPUT IV. De iis quæ ex Cap. II & III. Concludi oporteat. 217

CAPUT V. De petechiis & sudatoriâ in peste curâ. 233

ELENCHUS CAPITUM.

CAPUT VI. De venæ sectione in peste speciatim.	256
CAPUT. VII. De scarificatione pestife- rorum.	279
CAPUT VIII. De hydragogâ methodo.	292
CAPUT IX. Variæ questiones & opi- niones circa pestem recensens & examinans.	302

TABLE des Chapitres de la Dissertation.

RÉFUTATION de l'Inoculation de la pe- tite vérole.	pag. 316
CHAP. I. Premier dépouillement de l'I- noculation.	337
CHAP. II. Second dépouillement de l'Inoculation.	386
CHAP. III. Dépouillement final de l'I- noculation.	399

PRÆFATIO.

P R Æ F A T I O.

VOLUMINIS hujus XIV. operis annui insolita planè materies erit, medica tamen, &, nisi me animus fallit, tam patriæ, quàm medicinæ utilissima. Ut autem quæ ad medicinam spectant præmittam, volumina mea pleraque *medici* laudibus resonuerunt, cui parem ars nostra neque hucusque vidit, neque ut videar quondam, sperare multum potest; incomparabilis scilicet *Hippocratis Coi*, quem quarto ante æram christianam sæculo florentem, ab illo tempore, in nostros usque dies, & medici omnes, & viri alii, auctoritate, sapientiâ, religione, dignitateque conspicui, iis laudibus, quibus alium mortalium neminem, extulerunt. Id medicos fecisse, millena ab ipsis conscripta volumina testantur: id cæteros præclaros viros, dùm vel religionem, vel historiam scriptis exornarent, quoque fecisse, cùm notum plerisque sit, uni-

2 P R Æ F A T I O.

cum *Meldensem Antistitem* è pluribus selegisse sufficiat, *Jacobum Benignum Bossuet*, quem virum nominasse, laudasse est, sic de *Hippocrate* scribentem :
 „ Inter summos philosophos recensens
 „ *Hippocrates*, medicinæ pater,
 „ aureis illis Græciæ temporibus inter
 „ medios magnos philosophos emi-
 „ nens “ (1). Ubique ego opera, vi-
 rumque canebam, quibus medicina
 redacta in doctrinæ corpus, quibus
 promota, quibus conservata, inque
 suâ & dignitate, & splendore, gratâ-
 que mortalibus beneficiâ, unicè ser-
 vanda esset. Quod enim utile, quod
 certum, quodque præclarum medicina
 haberet, *Hippocrati* id, ut auctori,
 ut parenti, meritò referendum esse;
 & quidquid aut emolumentum, aut in-
 crementi, ab illius tempore in nostros
 dies usque, artî accessisset, id viri im-

(1) On peut compter parmi les plus grands Philosophes *Hippocrate*, le pere de la Médecine, qui éclata au milieu des autres (Socrate, Platon, Zenon, &c.) dans ces heureux temps de la Grece. *Histoire univ.* page 73.

P R Æ F A T I O. 3

mortalis lucubrationibus, atque sapientissimis præceptis, omne deberi; indefessoque eorundem studio medicinam ad illam dignitatem, ad illum quo jam fulgeat conscendisse splendorem, palam testatus ubique fui. Atque hæc olim.

Jam verò è contrario tam *Hippocratis*, quàm præclarorum, qui medicinam verè illustraverunt, virorum, & infirmitatem ostendo, & incertitudinem monstro, & curtam artis plango suppellectilem. Habebit tamen & hoc insigne emolumentum. Ut enim medicinæ præstantiam, nobilitatemque docere debeo tirones, ita quoque eorum interest arctos cognoscere, quibus circumdetur, termineturque cancellos: quo demùm quid vel posset illa, vel non posset, quidque sperare ejus auxilio, ægrisque promittere deberent, intelligant. Et, ut cum *Hippocrate* omnia verbo dicam, artificis periti est, non minùs artis suæ angustias nosse, quàm amplitudinem.

P R Æ F A T I O.

In secundâ sectione horrendus ipso nomine morbus, terrifica pestis, me totum occupat. Cur autem hanc in me provinciam susceperim, priore ejusdem capite expono; quo tamen quorundam in me ob hoc ipsum stomachum præoccupem, paucis dicam: furit lues vicinis in regnis, patriæ jugulo imminet, necem incolis minatur. Patri ac matri patriæ, semper augustis, diu noctuque ingens volvitur, anxioque in animo cura, ut quomodocumque hanc plagam finibus averruncet suis; eoque, cujusque & ordinis & dignitatis sint subditi, unitâ collineant operâ, ipsis mens est. Hinc sacer clerus ad Altissimi prostratus pedes, hoc cœli flagellum, nubes scindente voce, deprecatur. Hinc bellipotens miles murum explicatâ acie præstat, infectas arcentem res, hominesque. Hinc ubique providus vicinarum urbium senatus severâ atque inviolabili lege habenas commercii moderatur, ne cum mercimoniis letum emanus. Quid porrò ego hic? Num ab augustâ

P R Æ F A T I O. §

eo munere gratiose honoratus, ut sibi
medicos in mea schola adaptem, qui
præterquam quod communibus mor-
taliū calamitatibus probè medeantur,
etiam pestilentia cognoscendæ, sisten-
dæ, curandæque, sapientiâ valentes,
veros *Machaones Podalyriosque* præ-
tarent, officio huic deesse possim? Ita-
que de peste erant instruendi. Verum
enimverò, frequenter datâ in lectioni-
bus occasione, & semel biennio abhinc
decurso de illâ ex professo, quod aiunt,
differens, duo maximè dolui: alterum
quod in totâ bibliothecâ medicâ non
extaret auctor, qui completum, cunctæ-
que pestilitatis speciei accomodatū
opus, quo duce uterentur, adornasset;
alterum quod ea quæ, me docente,
didicerant, numerosa adeò essent, ut
recondi memoriâ, quantumvis felicî
atque tenaci, minimè possent. Effecit
demum & hæc considerantia, & terræ
luis cum incrementum, tum proximi-
tas, ut pristinos in illam peractos la-
bores refundens, universamque biblio-

P R Æ F A T I O.

thecam medicam sedulò revolvens, pestis cognoscendæ curandæque tutiora ac certiora principia quærerem. Verùm quo labor ad hæc mihi comparanda intensior erat, eo quoque graviore difficultatum pondere crevit. Animis steri tamen, & hinc bonum civem præstandi voluntate, illinc stimulantem conscientiam compescendi desiderio, officium civis boni, & professoris religiosi, si non explevi, explere saltem conatus sum. Acceptiorque, ni fallor, quem exantlavi, labor iis erit, qui norint me docendo, medendoque prægravatum, multam lubricationum fuliginem bibere debuisse, antequam arduum adeò negotium perficere potuerim.

Termino præfationem, claros omnes per *Europam* viros precando primùm, ne mihi utibilium atque commodorum reipublicæ virorum sortem inviduant: me enim conspiciunt, nil nisi medicinæ commoda, incrementaque spirantem, accusationibus impetiturum

confictis, diris maculatum calumniis, diffamantibus laceratum libellis, ingratorum quorundam discipulorum petulantiae expositum: ita quippe cum fructuosis reipublicae civibus agere stolidum vulgus solet, sed in hoc ipso indicio ab inutilium turbâ internoscendis. Est proinde gratè ferendum, quòd ipsorum ingratiis majorem proborum existimationem conciliat nobis, majoremque decorem. Secundò rogo eosdem præclaros viros, ut mirari desinant, quòd adeò ignominiatus, publicæ potestatis majestatem, auctoritatemque non invocem; cùm primò tunc titivillitia illæ pervolvenda mihi essent, quæ sanctè profiteor me neque legisse unquam, neque lecturum esse. Quid enim jucundam meam animi tranquillitatem hisce turbem? Deindè ipsa hæc invocatio potestatis publicæ, aut vafriis illis libellorum fictoribus, aut, qui eos legerint, idiotis, dubium moveret, an ridiculus illorum furor mihi reapse detrimento foret? Atque nihil profectò minùs ego censeo, neque arbitrantur

8 P R Æ F A T I O.

omnes boni. Undè potiùs & publicam invoco , & divinam potestatem , ut utraque illis crimen condonet ; hæc verò eorundem malevolum animum in benevolum , in honestum , in christianum , miserata transformet.





ANTONII DE HAEN,
RATIO MEDENDI
PARS DECIMA QUARTA.

C A P U T I.

DE IIS QUÆ IN MED. NONNUNQUAM
IMPROVISA CONTINGUNT, AC CON-
SUEVIS LEGIBUS CONTRARIA.

§. I. Hippocratis laudes, non modo ob
æternas, quas condidit, medicine
leges, dignitatemque, ad quam illam
evexit; verum etiam ob demonstratos
illius & defectus, & angustias. Quid
indè discendum sit. Recensetur apho-
rismus ejus 19. sect. 2. qui deindè per
omnia sectionis capita explicatur.

§. II. Morbus juvenis hanc veritatem

docens. § III. Anatome eandem con-

firmans. §. IV. Conclusio utriusque.

§. V. VI. VII. Altera historia morbi

*idem docens , anatome confirmandus ,
ejusque sequela. §. VIII. IX. Historia
tertia cum anatome. §. X. Similitudo
historiae secundae tertiaeque ; quâ occa-
sione sex problemata proponuntur &
solvuntur. §. XI. XII. XIII. Quarta
historia cum ejus & anatome & dis-
cussione pathologica , aphorismum
haud secus , quàm tres priores , con-
firmans. §. XIV. XV. XVI. Historia
quinta per omnia mirabilis , morbi ,
mortis , cadaveris , quâ veritatis , in
aphorismo proposita , demonstratio
convincensior haberi vix potest.*

§. I. **P**LURIBUS annui operis mei
tomis , in medicæ artis principiorum
certitudine demonstrandâ frequens sæ-
pè , longusque fui ; & eo quidem us-
que , ut illa ceterarum artium , disci-
plinarumque , nulli vel minimùm ce-
dere , sive præceptorum perspicuitate ,
sive principiorum certitudine , de-
bere videretur. Asseverabat hoc jam
ante XXIII. sæcula ille ipse , qui in suâ
Æsculapiadæâ familiâ decimus & no-
nus medicus , tot eximiorum præde-
cessorum præceptis dives , observatis
templa divorum ornantibus ditior ,
adnotationibus demùm tum propriis ,

PARS DECIMA QUARTA. CAP. I. 11

iisdemque innumeris, tùm filiorum, generi, discipulorumque, quos, ad examinandam traditorum præceptorum veritatem, alia in regna immiserat, ditissimus, corpus medicinæ immutabile, quamdiù natura rerum immutabilis manebit, condidit, conscripsit, posteritati ne dicam, an aternitati, consecravit, *Hippocrates Cous*. Idem confirmaverunt viri artis præstantiâ immortales, *Hollerius, Ballonius, Mercatus, Jacotius, Duretus, P. Alpinus, Sydenhamus, Baglivius*, & quotquot præter hos honorem in medicinâ, famamque meruerunt. Compendio uti hîc liceat ingentis *Boerhaavii*, genuini *Hippocratis* filii, verbis, ex oratione habitâ *Leydæ* anno 1721, cui titulus *de commendando studio Hippocratico*: „ En vobis adversa-
 „ riorum thesaurum! En modum ad-
 „ quirendæ sapientiæ medicæ verum!
 „ Hæc felicia artis fata! Hæc fortu-
 „ nata tempora! Quum unus atque
 „ idem sapientissimus tot artificum
 „ peritorum operâ uteretur! Quam
 „ omnium coryphæus tot labores, tot
 „ experimenta aliorum suis perficiens,
 „ in corpus redigeret ordinatum!
 „ Eant jam, qui ignorantia afflati,

12 RATIONIS MEDENDI

„ vel invidiâ , tanto viro obtrectant.
 „ Comparetur illi , quem volunt ;
 „ quàm dispar erit ratio ! Alii quid
 „ unius ; hic , quid plurium industria
 „ valeat , exhibet : alii suis modò vi-
 „ dent oculis , hic multorum usus est
 „ acie : cæteri per singulos ægros , hic
 „ per eorum agmina experimenta fe-
 „ cit : pauci quid intra arcta unius ur-
 „ bis pomeria morbi sit , tradiderunt ;
 „ ille , quæ in tot vicos , urbes , re-
 „ giones , & regna , lues grassaretur ,
 „ observabat.

„ Hanc ego causam , cur minùs
 „ alios huic pares statuamus , inpri-
 „ mis magnam puto. Profectò sapien-
 „ tia artis major longè in illo fuit , qui
 „ tantis ad medicinam auxiliis usus
 „ est , quàm in reliquis , qui , quam-
 „ vis cetera æquales , his destituti fue-
 „ runt. Atque indè natam arbitror
 „ eorum , quæ scripsit , æternitatem ;
 „ hinc ortam puto illorum , quæ vi-
 „ ginti trium sæculorum examen susti-
 „ nuerunt , integritatem. Evolvatur
 „ illorum ordo , mutata *Hippocraticæ*
 „ veritatis facies nulli apparebit. Ex-
 „ cutite *Graios* , cognoscite *Roma-*
 „ *nos* , versate *Arabes* ; repetitam at-
 „ que confirmatam ubique invenietis
 „ doctrinam *Hippocratis* „.

PARS DECIMA QUARTA. CAP. I. 13

Profectò nihil unquam hac veritate clarius demonstravit sæculorum evolutio, nihil testatius reliquit. *Hippocrati* fuerunt adversarii multi, cùm viventi, tùm vitâ dudùm functo : *Asclepias*, ejusque tota schola ; *Galenus*, quandò *Hippocratis* oblitus, *Aristotelis* in scholam transivit ; *Celsus* in multis ; *Cælius Aurelianus*, Afer, ac juratus ejus, ac vaferrimus hostis : at verò fumo citiùs evanuerunt hæc omnia, quandò toties ad *Hippocratis* præcepta, tanquàm ad *Apollinis* oraculum, medici coacti, vel illum, nomine ejus laudibusque suppressis, sequebantur, ut *Areteus Cappadox* ; vel meritis elatum encomiis, solum exclamabant dignum esse quem legerent, quem diurnâ versarent, nocturnâque manu ; quem unicum, quo certior esset tutaque praxis, sequerentur. Ubi autem post & *Galen*i, & *Arabum* haud paucorum servitutem, medicina à Græcis, *Byzantio* Thracum in potestatem redactò, profugis, Hippocratico iterum lumine illustrari cœpit, vox medicorum præcipuorum una fuit, qui præcipuum, qui solum sequatur *Hippocratem*, eum unicum esse qui tutò medeatur. Eodemque modo post chemicorum tyrannidem, post varium

14 RATIONIS MEDENDI

sectarum diversarum philosophandi morem, post nimium laudabilis ceterum mechanices, hydrostatices, hydraulicesque, in medicinam inductum usum, semper à principibus medicis recursum ad *Hippocratem* fuit, quo labantem fulcirent, restaurarentque praxin: sic quidem ut illi, qui fallacibus inventis seducti, hunc medicorum principem spernere audent, jam futuram suæ novitatis sortem augurari possint, certòque providere, fore demùm ut, sive ipsi, sive eorum, quos seduxerint, quamplurimi, doctrinarum fatigati fallaciâ, infortuniorum pondere pressi, deque interfectâ plebe, novarum opinionum victimâ mœsti, ac ferè desperabundi, *Hippocratem* de integro arripiant, ducemque sequantur.

Quæ cùm ita se habeant, jure merito mea opera immensas hujus viri laudes perpetuò resonare, lectores capiunt, eumque ducem in explicandâ medicinâ & sequi me, & dare auditoribus, spontè laudabunt.

At verò utilitatem aliam prætereâ *Hippocratis* præcepta afferunt nobis. Ut illinc ampla artis pomeria ostendunt, ita hinc arctos docent, qui coerceant illam, circumscribantque can-

PARS DECIMA QUARTA. CAP. I. 15

cellos; ne quid nimis: necnon insolitos sive naturæ, sive morborum errores, qui haud perrarò seducant medentem: eamque docent animi candorem, ingenuitatem, salutisque humanæ amorem, ut si ejusmodi naturæ morborumve errores aliquandò imposuerint nobis, pandere illos, cunctorumque in notitiam prodere, non erubescamus: quo tandem haud modo ipsi nos, sed moniti per nos, eorundem deinceps præfagi, vel prævideant illos, vel prævertant.

Quemadmodum itaque per omnia opuscula mea prosequutus rem hanc utramque sum, priorem autem magis; ita nunc posteriorem demonstrare animus est, non minùs priore posteriorem medentibus profuturam ratus.

Ac primum quidem *Hippocratis* aphorismi sect. 2. n. 19. ostendam veritatem; Τῶν ὀξέων νοσημάτων, οὐ πάντων ἀσφαλέες αἱ προδιαγορεύσεις οὔτε τοῦ θανάτου, οὔτε τῆς ὑγείας. » Morborum » acutorum præfagia, seu prædictio- » nes non sunt, si strictè loqui veli- » mus, ominò, citrave omnem excep- » tionem, tutæ, sive eæ mortis fue- » rint, sive sanitatis ». Explicuerat auctor aphorismi luculenter in omnium

aphorismorum suorum primo, hoc vel ab artis longitudine, seu ab eâ ejus amplitudine, ut eidem addiscendæ plurimorum vita vix sufficiat, pendere; vel ab experiundi difficultate, quæ aut desiderata, aut illicita sæpè sit; vel à rapidâ calvæ occasionis præcipitantiâ, quâ fulminis instar prætereat occasio agendi; vel neglectu, inobedientiâ, tergiversatione, erroribusque sive medici, sive ægrotantis, sive adstantium, ministrorumque; vel denique à cœli mutatis tempestatibus.

§. II. Explicare idem memorabili historiâ conabor. Juvenis 22. annos natus, textor, qui variolas & morbillos infans passus, atque illibatâ postmodum valetudine gavissus, acutâ febre 14. dierum spatio, 20. ætatis anno, laboraverat; ab eo verò tempore fanitate perquam integrâ floruerat; incidit demùm 26. Jan. 1770. ex ebrietate in peripneumoniam, cujus, citra vel minimum artis auxilium, quartum diem agens in nosocomium nostrum illatus est.

Peripneumonia principio vehemens, cum siccâ tussi, eâque tam violentâ, ut caput sibi dissilire pluries, acerbèque æger conquereretur, post iteratam qua-

PARS DECIMA QUARTA. CAP. I. 17

ter phlebotomiam, rariore cum ruffi, emendatioreque respiratione, continuabat; die autem sexto propemodum finito, dolor gravis mediam superioris ventris partem, præcordia nunc, nunc epigastrium vocant, occupare cœpit, se paulatim in ventris inferiora diffudit, vomitumque in quartam repetivit usque vicem. Hic dolor vix XV. horas furens, septem cum dimidiâ horas silens, & morbi die septimo, duas sui tertias emenso partes, recrudescebat, ad emollientia remedia in os immissa, injecta in rectum, ventrique admota, conticuit, nec rediit; continuavit nihilominus vomitus, accessitque asphuxia horis ante mortem duodecim, quæ die octavo medio contigit.

Sanguis de venâ quater, quantitate libræ medicæ singulâ vice missus, crustâ inflammatoriâ tegebatur, densâ quidem durâque, alio autem atque alio tempore duriore, & crassiore. Urinæ perpetuò malæ: solito enim coloratiores omnes, aut suspensa enæoremata gesserunt, aut caruere contentis. Alvus quarto morbi die ab enemate mota bis, eaque naturalis, ac multa: die quinto spontanea, ac naturalis: die sexto naturalis cetera quidem, sed ci-

18 RATIONIS MEDENDI

nerei coloris. Die septimo prima alvus à clysmate scybala eduxit, altera copiosam pulvem, gryseo-fuscam; similem tertia, sed paucam, quam violentia vomitûs in lectum expressit: quinta, & sexta, in excipulum red-dita est, non mista, prior ex flavo vi-rens, posterior æruginosa. Die tandem octavâ pauca atque fusca à clystere prodiit.

Pulsus vigente inflammatione ce-ler, subdurus, compressus; eâ mitiore celer, plenus, mollisque; in ventris doloribus subdurus, iisdem autem con-ricescentibus præter celeritatem bonus; & quo tempore in nosocomio fuit, semper æqualis. Die 7. tandem debi-lior percipiebatur, ac leviter remit-tens. Asphyxia tandem successit, in quâ priore trihorio calor idem, qui prior, postmodum verò sensim minor, verum tandem frigus observabatur; unâ cum frequenti vomitu materiæ te-nuis, turbidæ, flavedinemque, aut levem nonnunquam referentis viro-rem. Mediâ ante mortem horâ leve delirium observabatur, convulsio, ac dentium stridor, quæ symptomata unâ cum vomitu in letum abierunt.

§. III. Horis à morte XXIII. elapsis,

PARS DECIMA QUARTA. CAP. I. 19

cùm ob loci frigus, in quo repositum cadaver fuerat, ob artuum requisitum in verè mortuo rigorem, & præcipuè ob corneæ cùm opacæ, tùm corrugatæ conspectum, de verâ morte certi essemus, aperuimus cadaver elegans & torosum. Tumidum atque durum abdomen in morbo nunquàm fuit, undè & naturale, ac molle à morte. Omentum benè pingue tantummodò sinistram texit ventris partem, idque ad inguen usque, ita ut hic homo ibi ἐπιπλοκὴν potuisset pati; in dextro verò inguine, minimè: quantumcumque enim epiploon in dextro latere evolveremus, infra umbilicum non extendimus.

Jecur sub costis sinistris parùm, sub dextris multùm, imò ad tres digitos latos uno in loco infra costas propendebat, lobo majore integrum hypochondrium dextrum, minore mediam occupans sinistri partem; cavâ superficie, maximè ponè vesiculam fellis, lividum. Hepatis hic situs ac moles, si in vitâ, quacumque de causâ, tumidum redditum idem, durumque fuisset, vitium indicasset tangentibus; quod idem viscus toties sub costis reconditum, negat.

Coli intestini transversa portio neque in flexu dextro, neque in sinistro altius conscendit; hinc præ hepatis cuncta explentis mole, illinc præ ventriculi, splenisque amplitudine, medio in ventre sub ventriculi penitus delitescens. Sic ut in homine affectus, in coli his flexibus hærens, non potuerit mentiri pleuritidem.

Cæcum intestinum, ac colon, usque ad flexum splenicum, leviter erat inflammatum, angustum autem valdè, usque ad suum in ileo osse decubitus; ex quo emergens amplificabatur vehementer, binosque altiores flexus formans, deindè leviter inflammatum in rectum abivit.

Ventriculi oram superiorem totam inflammatio prehenderat, necnon duodenum, portionemque omenti illam quæ mesenterii vicem duodeno intestino supplet.

Jejunum intestinum nihil, ileum verò potiore sibi parte vehementer inflammatum erat; & quidem sic, ut unâ in plagâ ruberrimi, in aliâ jam esset purpurei coloris; hîc per omnem intestini ambitum, ibi ad anteriorem inferioremque duntaxat partem.

Plagas aliquot inflammatas mesen-

terium habebat, pluresque glandulas, pisum has, illas fabam magnas, fuscas intus, subnigrasve. Bonus splen & renes.

Peritonæum autem & anterius, & laterale, & posterius, eâque etiam parte, quâ vesicam urinariam contigit, dirissimè inflammatum, vesica verò sana. Plagas itidem inflammatas idem peritonæum ostendit, ubi felleam vesicam succingit.

Porro in toto abdomine, ex cunctis quas inflammatio invaserat partibus, transsudaverat inflammatoria materies; quæ aut spissior intestina coagmentabat inter sese, aut liquidior effusi præbuit speciem puris.

Boni pulmones, liberi undiquè. Pallidum cor, utroque in thalamo, in dextro tamen plus, sanguinem parte fluidum, parte polyposum gerens. Plus solito in pericardio aquæ.

§. IV. Qui cum anatome confert morbi historiam, ubique haud mediocrem ostenderet explicandi difficultatem, consuetas utpotè excedentem naturæ leges. Si in bibliothecâ medicâ adminicula ad exponendum quæsierit, casus quidem nonnullos in multis nostro non absimiles reperturus est, in pluribus verò admodum absimiles. Id verò

22 RATIONIS MEDENDI

quod & ex antiquis omnibus & ex recentioribus colligi posset, totum accuratissimè relatum, atque observationibus multis, iisdemque æquè præclaris quàm mirandis ornatum, invenitur in libro magni *Morgagni de sed. & caus. morb. Ep. XXXV.*

Ex omnibus hac epistolâ relatis constat 1^o. inflammationem intestinorum dari, adeò celerem, ut spatio aut trium dierum, aut duorum, aut unius, aut etiam dimidii, perimat hominem.

2^o. Eandem quidem crebrò esse validâ cum febre conjunctam; at verò etiam non perrarò cum, aut exiguâ, aut prorsùm nullâ.

3^o. Fallacissimam hanc inflammationem esse, eo quòd ægrotum dolore demùm carentem, ac convalescere visum, tandem, subitòque necet.

4^o. Attamen inflammationem hanc non adesse, nisi cum abdomine duro tumidoque.

5^o. Passim alvum in illâ immobilem pertinaciter esse.

Ut porrò hæc observata cum nostris conferamus, notamus 1^o. tantam fuisse letalis morbi in ægro nostro celeritatem, ut à percepti doloris principio, ad mortem usque, dies duntaxat unicus

cum $18 \frac{1}{2}$ horis intercesserit.

2°. Febrem notavimus tempore inflammati ventris non majorem fuisse, quàm vigore peripneumoniæ; prout & pulsuûm exacta observatio, & thermometron, quod bis die admotum, binorum modò graduum, idque simplici vice tantûm, augmentum indicavit, manifestò docuerunt.

3°. Advertimus morbi fallaciam non minorem nostro in ægro adparuisse, quàm in iis *Morgagni*; cùm dolor primâ die vix 15. horas duraverit, alteroque necdum dimidiam horam.

4°. Imò longè fallaciorem hunc morbum, quàm in ægris *Morgagnianis* fuisse, eo quòd nullum unquàm ventris tumorem æger noster habuerit, nullam prorsùs duritiem comitem.

5°. Imposuisse autem præprimis nobis apertam ab ipso inflammatorii morbi intestini principio alvum, quæ pertinaciter clausa soleat in illo esse.

Si igitur inflammatio intestinorum in historiâ medicâ reperiaturo extra nullas consuetas naturæ leges nonnunquàm extitisse; quantò hac mirabilior ac singularior istam non existimabimus, contra leges naturæ multò plures peccantem? Nisi intestinorum

24 RATIONIS MEDENDI

inflammationem quis statuerit serio-
rem doloribus; brevibus itaque ante
obitum horis ortam, juvenemque su-
bitò, ut in *Morgagnianis* est, interne-
cioni dedisse; peritonæi verò universi
inflammationi, à metastasi peripneu-
monicâ ortæ, pulmo enim in cadavere
inflammatus non apparuit, dolorum
deberi originem.

Huic ita cogitanti quæ multa repo-
nam vix video, nisi quòd dolor quam-
dam duntaxat ventris partem, quam
æger constanter indicabat, occuparet,
peritonæo interim universo inflamma-
tissimo. Sed ipsi responsio meæ consi-
milis in promptu erit, si mihi objiciat,
quamvis ventriculi diram latamque
inflammationem deprehenderimus,
ægotanti tamen dolorem illius vix octo
horis solùm, & vix quindecim horis
cum ventris sociatum doloribus obser-
vatum fuisse: hancque ipsam doloris
absentiam non posse gangrænæ tribui,
cùm eâ careret ventriculus: adeòque
peritonæum videri habuisse potiore
partem, causamque doloris, nec ta-
men doluisse.

An igitur meritò non pronunciavit
Hippocrates acutorum morborum præ-
dictiones sive mortis, sive sanitatis,
haud

haud omninò tutas esse ? Maturius ejusdem examen id demonstrabit clarè. Ventriculi inflammationem docet duriore cum pulsu febris, docet loci dolor, docet vomitus mox ab acceptis præceps. Vomitus perpetuò adfuit, febris, durusque pulsus utcumque etiam; dolor verò non nisi principio vexavit, neque post quindecim horarum intervallum unquam rediit, & perseverante vomitu, & ut cadaver ostendit, inflammatione.

Deindè peritonæum totum quantum inflammatum, unà cum penè integro cæco, atque colo intestino, unà cum inflammato ileo, omentique ad duodenum portione, cum mesenterii denique, felleæque vesiculæ parte, idque citra vel minimum sive epigastrii, sive hypogastrii, aut dolorem, aut duritatem, omnem videtur exsuperare eludereque experientiam.

Expediret hîc in pathologicis exspatiari paulisper. Peritonæum in binis cadaveribus inflammatione occupatum illustris *Morgagnus* scripsit. Ejusdem inflammationem alibi ostendi. Ejusdemque universalissimam præsens anatomie exhibet. Ill. *Haller* arterias peritonæales à XXVII. originibus natas of-

26 R A T I O N I S M E D E N D I
rendit, *Tom. VI. Elem. Phys. Lib. XX. §. XIX.* Mirum proinde non est tam dirè illud inflammari. Sed latiùs de hac re, post relatos alios casus.

§. V. Cementarius 32. ann. fortis adeò naturæ vir, ut quibus variis laborabat incommoda flocci faciens, duro labore corpus exerceret, pluribus tamen morbis impetitus, ac maximè novem antea annis sævâ pleuritide, in violentam adeò tussim inciderat, ut uxor illius, materque, ne dilaceraret pectus totum, subindè vererentur: utque posteriore vitæ anno, in lævum latus ægerrimè, in dextrum haud facile, in dorso verò omnium commodissimè cubaret; crebrò etiam ad gravio rem laborem anhelaret: eo tamen robore naturâ præditus erat, ut eadem mulieres non recordarentur illum, post pleuritidem, vel unicum diem unquam in lecto transegisse. Consuetudinis illi fuerat, singulis à curato morbo laterali annis, idque maiali tempore, phlebotomia, quam hæmorrhagia narium indubitatò consequi solebat: hoc verò anno & illam neglexit, & hanc non habuit.

Die 2. Nov. 1769. pleuroperipneumoniâ cum dolore in sinistro latere,

PARS DECIMA QUARTA. CAP. I. 27

eodem scilicet, quo ante novennium, corripitur. Alterius diei principio tunditur vena illi. Tertio propemodum finito ad nos adfertur. Dolor lateris sævissimus, & eo die, & quarto, & quinto. Inchoante autem die sexto dolor invasit medium pectus, brevique dein latus dextrum, sævitie, quam prius lævum, haud minore, & septimi diei tertiâ fermè elapsâ parte, præcordia sola. Pulsus totis sex diebus celer valdè, durus, magnusque idem, ac plenus, nunquam inæqualis, licèt summæ inflammationis vis nos ad nonam phlebotomiam, adeoque ad sanguinis librarum medicarum novem cum dimidiâ, effusionem coegisset; sub initium septimi diei pulsus minùs fortis, & vitæ ultimis XII. horis tandem leviter remittens, ac myurus. Sanguis missus toties, semper quidem crustam tenacem densamque gessit, rubramque partem compactam, nunquam verò aut hanc compactiorem, aut densiorem tenacioremque illam habuit, quàm septimi diei principio in ultimâ venæ sectione: semipollicem enim ejus crusta æquabat: pauca modò sputa tussis violenta dabat, eaque ferè semper haud tantum lineis sanguineis interspersa, sed

sanguinea ferè integra. Urinæ assiduo rubicundæ aut cum suspensio enæoremate, aut pertinaciter jumentosæ. Alvus nec cocta unquam; nec bene colorata, sub finem olentissima. Somnus rarus, nihil reficiens. Sudor gravans. Situs corporis sive in lectulo, sive in sedili, erectus, præ suffocatione, dolorumque in decubitu intolerabilitate. Interea excepto leviori rarioreque tribus postremis vitæ horis delirio, mens perpetuò præsens, per hæc ferè continuas septem dierum vigilias.

§. VI. Horis XXIII. à morte decursis cadaver aperuimus, lege latâ maturius quidem; verum hinc ex cadaverosâ rigiditate, pellucidæ corneæ opacitate, rugisque, nec non ex morbi naturâ, de verâ morte certi; illinc putredinis ob singularem hyemis teporem, humiditatemque præfagi, præcipitavimus anatonem.

Corpus torosum in musculis, non pingue: venter nonnihil tumidus.

Aperto abdomine, reflexisque peritonæis, quas in crucis formam divisimus, partibus, nihil sub conspectum cadebat, nisi tenuia & crassa intestina, & hepatis crepido digiti latitudine infra costarum spuriarum cartilagine descendens.

PARS DECIMA QUARTA. CAP. I. 29

Omentum debitæ magnitudinis , mediocriter pingue , in medio tenue valdè.

Colon intestinum amplissimum, maximè ad iuum cum cæco principium , & formans ibi ingentem dorsum versùs , postque jejunum intestinum , saccum. Jejunum tumens. Gracile ileum. In intestinis autem , uti neque in mesenterio , neque in mesocolo , vel minima inflammationis indicia.

Amplus adeò ventriculus , ut libras XI. aquæ caperet , locatus post hepar , subterque illud , neque inflammati quid habens.

Vesicula fellea vacua ; fortè dudùm, quod ne minimâ quidem flavedine tingerentur vicinæ partes.

Aperto thorace , ingens pericardium apparuit , ad jugulum usque tumens , ibidemque firmissimè connatum , cum pleurâ autem sic totâ suâ longitudine concretum , ut separandum ab illâ non nisi cultro fuerit. Crassum valdè hoc pericardium erat , phlogisticâ membranâ interiùs cinctum , eâdem suâ superficie internâ totâ dirè inflammatum.

Liquor turbidus atque subalbidus explebat pericardii cavum , qui educ-

tus siphone pondus IX. unciarum superabat : in cochleari imposita igni, crassam flavam materiem, liquidiorē avolante, reliquit.

Eâdem pelle inflammatoriâ cor vestitum fuit ; quâ ablata, priorem ejus faciem ingens inflammatio occupare apparebat, posteriorem autem minor. Sinister ventriculus vacuus ferè ; dexteriorificium grumofus sanguis explebat, polypi flavi principium, qui ex arteriâ pulmonali extrahebatur, perquâ ramosus.

Dexter pulmo lobo inferiore toto, transudantis materiæ phlogisticæ ope, cum pleurâ uniebatur : sinister & partim quidem eodem modo, & partim novâ membranarum geniturâ, indissolubilem habuit cum pleurâ nexum. Dexter pulmo tabe gangranosâ ferè totus diffluxit ; minùs sinister : uterque autem superficie posteriore niger.

Hydrops crassus, purulentus utriusque cameræ thoracis, ei, qui pericardii, similis, valdè copiosus.

Pleura utroque pectoris in latere præ inflammatione ruberrima ; idque non ad costas duntaxat, verùm etiam quâ diaphragma, potissimumque, quò illud tendineum est, convestit.

Puris haud modica collectio inter mediastini laminas propè thymum, ubi accretum pericardium fuerat.

Cerebri meninges naturales. Ventriculi superiores siccissimi. Plexus choroidei flavâ materiâ turgidi.

§. VII. Peracuto morbo ante VII. diei finem denati hominis inflammata reperitur pericardii interna superficies, cordisque externa: versi jam in gangrænam pulmones: inflammata denique pleura, non modò quâ costas, sed & quâ diaphragma, succingit. Cùm thoracis igitur, vitaliumque, quas recondit, partium, universalis penè inflammatio adesset, facilè capimus, cur nonies missus sanguis, omniumque maxime postremus, perpetuò phlogistica fuerit tenacitatis; cur & pulsuûm perpetua durities, & peracutæ continuatio febris.

Exponendum nunc esset, quæ vitia corporis pleuritis, à novem retrò annis tolerata, genuisset; quæque acutus quo perierit morbus. Ut autem temerè nihil hîc proferam, expediet parallelam historiam eo fine præmittere, ut forsitan altera alterius expositioni mutuam lucem ferat.

§. VIII. Famulus, cui cellarum cura

demandata, annum agens 30, qui neque variolas neque morbillos, prout ipse ex parte memorari potuerat, materque adhuc vivens testabatur, unquam passus erat, cephalææ olim obnoxius quidem, jam verò à decennio non ultrà, intermittente quoque febre quondam crebrò vexatus, nihil autem ultrà à sexennio, nunquam acutum morbum passus, nunquam incommoda pectoris, neque catarrhos graviores, diuturnioresve, neque narium, sedisve, hæmorrhagias, verbo eâ valetudine usus, ut ipsi nunquam mittendus sanguis fuerit, acutè demùm ægrotare cœpit.

Die 29. Nov. 1770. inter 8. & 9. vespertinam horam subitò eum invasit pleuroperipneumonia. Misso bis ipsi sanguine, antequàm morbi primus elapsus dies esset, sumptoque prioribus diebus emulso, in nosocomium nostrum mediâ quartâ die elapsâ inferebatur. In dies creverat morbus jam, crevitque deinceps in nosocomio. Tussis in sexrum diem usque vexabat, sicca plerumque, & si quid prodiret, glutin plurimo cruore mistum erat: post sexrum diem in decimum omnis tussis siluit, quodque semel bisve die ejiciebatur, nigro sanguine & mucò conflatum erat.

Homini instituta decies phlebotomia est, crustâ densâ sanguinem perpetuò regente. Copia missi cruoris fuit librarum novem cum dimidiâ; detractaque hæc omnis est, primis sex cum dimidio diebus morbi. Pulsus cum inter phlebotomias, tum post easdem, usque ad diem decimum ferè finitum, plenus fuit & fortis, & æqualis, cum celeritate multâ. Respiratio perpetuò brevis, celeris, inæqualis, anhelosa, & sub finem sibilosa sæpè. Migravitque à thorace lævo dolor in dextrum, mitior in eo tamen, die inchoante octavo: utroque in latere nunc parva, nunc major, die octavo medio: hujusque sub finem nullus ultra percipiebatur, ejus verò loco anxietatis, oppressionisque pectoris, incrementum: exindè ad mortem usque semel modò levem doloris perceptionem habuit.

Cum pulsu hoc bono ac forti, post tot venæ sectiones pleno & æquali; cum pulsu, inquam, unâ celeritate culpando, coctio in alvo à 5. in 11. diem apparuit, quæ quippe modica non esset & flava, & exceptis nonnullis tenuioribus ac spumosis, passim pultiformis. Urinæ perpetuò pravae; rubicundiores enim passim erant, suspensumque erat

rema, & in globum plus minus collectum, quod pravum admodum gerebant. Die 10. nunquam critico, crisis quædam fieri apparebat ex sputis crassioribus, albidioribusque; tum & ex lotio vario jumentoso, arenoso, unoque hypostatico. Septem ante obitum horis pulsus tandem debilior & inæqualis cœpit esse, & semihorâ ante mortem deficere. Ante finem undecimi diei cum levi ac brevi convulsione obiit.

Conferentes obiter hunc morbum cum eo ægri præcedentis, nomine agnoscimus eundem esse ac pulsuûm, urinarum, respirandi quoque difficultatis, sputorumque penuriæ ac pravitatis, doloris tandem ex sinistro ad dexterum migrantis, atque nonnunquam latus utrumque occupantis comparatione, multam sanè contemplanur paritatem: operæ pretium est igitur causas morbi in posterioris cadavere rimari, atque num etiam cum causis morbi prioris conveniant, examinare.

§. IX. Die 12. Dec. horis à morte 36 elapsis, cadaver aperturi,prehendimus oculos non corrugatos quidem, sed opacos, rigoremque esse in artubus cadaverum.

Omentum integrum, sic ut perfectè

regeret abdomen, excepto lævo inguine, ubi turgens admodum intestinum colum de suâ illud sede remove-
rat. Cæterum non modò tegebat omentum omnia, sed & circumvolutum intestinis, ex anterioribus ventris ad posteriora tendebat, ita ut hernia omenti hîc possibilis fuisset.

Intestinum colon octies flexum, in medio ventre diverticulum formaverat adeò amplum, ut à margine hepatis usque ultra umbilicum cuncta imple-
ret.

Hepar duos pollices latos in medio epigastrio infra costas descendebat, ac lobo suo minore mediam sinistri lateris partem occupabat: ita quidem ut hepatis vitia in hoc homine & infra costas tactui patuissent, & latus sinistrum quoque occupare potuissent. Cavum epigastrii ab hepate vacuum amplius ventriculus explebat, hîcque ingentem post se, dorsum versùs, splenem recondebat. Vesicula fellea bile vacua, nil nisi paucum liquidi, loturæ carniū similis, habuit.

Tenuia intestina alba, ilei verò portio, spithamâ longior, cum annexo suo mesenterio inflammata erat.

In thorace pulmo dexter, colore in
Bvj

lividum vergens, partim liber, cohærens partim, non admodum fortiter tamen, cum pleurâ infimâ & diaphragmate.

Pericardium ingens, totâ suâ superficie anteriore cum pleurâ cohæsit; quo itidem modo pulmo sinister, idque minore parte fero phlogistico coagulato, majore autem geniturâ forti membranâ. Ceterum pericardium crassum valdè, cum substantiâ membranarum, tum fero coagulato, quod, crassioris membranæ in morem, internam illius superficiem contexit. Ablato verò eo, superficies hæc præ inflammatione intensè rubuit.

Cor album visum, quod similis illud crusta regeret; quo ablato carneum apparuit, solito fortè pallidius.

Liquoris albi, tenui puri similis, uncia septem cavum explebant pericardium.

- Ex sinu venoso dextro polypus grumosi sanguinis crassus, atque longus, de venis cavis extrahebatur; ex arteriâ pulmonali alter, crassus, cum figurâ arteriæ divisionum; ex sinu venoso sinistro mollior polypus, crassusque idem, & ramosus: qui ex aortâ, longus ille, durus, flavus ita, ut potiore parte

coagulato fero constare videretur.

In auferendo sterno purulentus locus apparuit in anteriore superficie pericardii; neque in eo modo, sed in rotâ quoque & pericardii & lobi inferioris pulmonis lævi, ad dorsum ejusque spinam usque, pus copiosum detinebatur; inter multas fortesque productiones membraneas, quibus pleura cum illis connata erat. Texit prætereâ factitia ex fero nata membrana has omnes partes. Puris effluentis uncias propemodum quatuor ex singulo pectoris cavo eduximus; ex singulo, aio, cum, soluto pulmonis dextri cum pleurâ coalitu, pus effluxit quoque. Lobi porro inferioris pulmonis sinistri substantia glabra fuit, extenuata omninò, non verò erosa. Postica pulmonis utriusque superficies ab inflammatione nigra fuit.

Deglubitâ factitiâ à pleurâ membranâ, impleta, & rubro sanguine infarta vasa nudo oculo conspiciebantur, potissimum in pleurâ dextri lateris.

In frontis dextro latere cicatrix, & os ibi excavatum: nulla quidem ibi præternaturalis cum durâ matre cohesio, sed paulò altiùs, aureum nummum magna. Dura mater ceterum naturalis, pia quidem sanguine plenior,

38 RATIONIS MEDENDI

in lobo autem posteriore admodum. In sinu longitudinali ingens polypus flavus, cum fortibus lateralibus ramis, de venis duræ matris extractis. Sinus duo superiores vacui, & sicci: tertius & quartus vix madidi erant. Substantia medullæ cerebri bona; ea cerebelli paulò ficcior, nec ferè arboream figuram transcissa referebat.

§ X. Si in utriusque hujus ægrî morbo multam mirati paritatem fuimus, majorem eâ miramur in anatomicæ. Ne omenti integritatis amplissimæ, ne situs jecinoris, ne coli degeneris facci, neve bilis deficientis similitudinem commemorem, quid ovo similis ovo, quàm utriusque conditio thoracis? Ingens in utroque pericardium: puris in posteriore uncia VII. in priore uncia IX cavum explentes pericardii: ejusdem in utroque superficies interna, cum factitiâ membranâ tecta, tùm inflammata valdè: cor eâdem purulentâ coagulatione incrustatum, polyposque habens: pulmo utriusque cum pleurâ connexus, tam ope factitiæ membranæ, quàm vinculi membranei; dorsoque niger uterque: purulentus in amborum thorace liquor: pleura inflammata in utroque:

pus in mediastino, ubi pericardium cohærebat: plexus choroidei flavi, ventriculi cerebri, ac cerebelli vacui.

Similitudinem morbi utroque in ægro contemplati, commodè valdè hanc ex tantâ partium in cadavere affectarum paritate explicamus; minùs verò commodè rationem dabimus præcipuorum, quæ exhibuit morbus uterque, phænomenum: agite tamen videamus.

1. Cur respiratio utrique quidem mala fuit, priori tamen pejor?

R. Inflammatio pulmonum, laterumque, ad explicandum utriusque in respirando laborem, sufficit: quia autem prior, docente anamnesi, pessima cum tussi, tum respiratione, novenis annis, à pleuritide tunc toleratâ, laboraverat, creditur laterum pulmonumque coalitum exindè habuisse, adeoque pejus altero respirasse, quòd pulmo tot annis tussi conquassatus, & accretus pleuræ, ad inflammationem tolerandam ineptior fuerit. De hac re mox latiùs.

2. Cur pauca utrique tussis posterioribus morbi diebus, sputaque cum paucissima, tum prava?

R. Morbi materies seu cruda, seu semicocta, seu etiam cocta, si intra

cavum vesicularum bronchiorumque transsudasset, & tussim excitasset, & sputorum formâ prodiisset; jam verò cum per pulmonis vias, adhuc patulas, in cor sinistrum parte sui pervenisset, cum sanguine aortæ & in arterias aut cordis, aut pericardii, aut utriusque, & in arterias intercostales, atque mesentericas pulsus, in cavum pericardii, & pectoris, inque illud intestinalis tubi, excrevit se. Hinc neque excitare tussim, neque sputa formare potuit.

3. Undè utrique in pericardio, & thorace, puri similis materies?

R. Ab expositâ mox erroneâ naturæ secretionem. Liquet hinc haud ita laboriosas, tortuosasque vias, quærendas fuisse, ut pleuritidis per sputa crisin explicaremus. Constitit quippe pus à pulmone & à pleurâ, citra sputa, urinariis, alvinisque viis fecerni, & excerni: videmusque in hoc utroque casu à pleurâ, & pulmone, intra cavum tam thoracis, quàm pericardii, purulentam effusam materiem. Proindè si inflammatoria pleuritidis materies ita coquitur, ut mobilis facta in venas transmitti, tradique cordi dextro possit, comprehendimus eam in cavas ve-

PARS DECIMA QUARTA. CAP. I. 45

ficulas , bronchiaque posse excerni ; viâ profectò longè & faciliore , & breviorè , per quam novimus eandem alias ab aortâ arteriis aut renalibus , aut mesentericis , sic tradi , ut perfectè judicetur sine sputis morbus.

4. Undè utrique pulmonis cum pleurâ tam pertinax concretio ?

R. Ex observatis anatomicis novimus 1^o. concretionem hanc observari frequentissimam. 2^o. Ex observatis pathologicis intelligimus à multis impunè illam tolerari , à non paucis ægriùs ferri ; id quod integra respiratio in illis demonstrat , in hisce verò læsa ; dùm interea nulla causa alia , præter hanc concretionem , detegatur , in quam istud respirationis vitium jure refundas. Rationem verò ignorare me lubens fateor , cur eadem ipsissima causa in uno corpore effectum fortia-
tur , in altero eodem careat : solitariam tamen hanc observationem non esse , imò frequentem valdè , observata testantur in compluribus morborum causis præparantibus , quæ in nonnullis nullum effectum edunt , in aliis autem & epilepsias generant , & apoplexias , & asthmata , & cordis palpitationes , &c. Horum in operibus meis plura exempla

communicavi; qui verò *Morgagniana* opera hoc scopo evolvit, inventurus numerosiora erit.

Hinc id audeo conficere, ut utrique horum virorum dudùm natus fuerit hic pulmonum coalitus membranofus; cùm aliàs adeò firmus ac tenax, spatium paucorum aut dierum, aut mensium, non existeret, ut illacerabilis esset: posteriori itaque nullam, priori verò multam attulerit valetudinis jacturam.

At verò quæret forsan quis, cur purulentum humorem, qui intra pericardium, intraque utramque pectoris cameram, effusus cernebatur, minùs existimem annosi mali fuisse originem. Quia in eo, qui usque ad ultimum morbum illibatâ sex annorum sanitate gavifus est, pericardii à pure repletio non nisi ex naturâ peracuti, quo periit, morbi, fieri potuit. Cur igitur, cujus rei in hoc viro certiores sumus, ejusdem in priore homine originem alibi quæramus?

Instabis: pericardii hydropem anatomici in illis invenerunt, qui nulla ejus præbuerant in vitâ indicia; itidem hydropem thoracis, cujus ne minima quidem unquam fuerat ante mortem suspicio: cur ergò adhæfioni pulmo-

num unicè tribuemus , quod fortè cordi adscribendum sit ; cùm virorum nostrorum alter tot annis malè value- rit , & alter idem pericardii vitium im- punè tolerare potuerit ?

Respondeo 1°. Respiratio quæ nos- trorum priorem tot annis vexavit, non à pericardii impletione , sed à pulmo- num cum pleurâ concretione originem duxisse supra constitit. 2°. Casus in- venti hydropis pericardii , absque præ- viis ejusdem signis , inter omnium ra- rissimos est ; igiturne sapientis est velle utramque hanc historiam , quæ proba- biliores expositionem admittit , ad singularissimum casum referre , aut ut veriùs dicam , retorquere ? 3°. Qui hoc veller , non unam , sed duas ad- mitteret eodem in corpore causas , in- gentesque eas , & nihilominùs indiciis cunctis in vitâ destitutas : quod vide- retur rarissimæ rei memoriâ abuti velle. 4°. Data superiùs explicatio modi , quo in morbis acutis humores movean- tur , secernantur , & excernantur , ma- nifestò docet errantem naturam haud pluribus indigere aut diebus , aut ho- ris , ut ad pericardium thoracemque materiam ducat , in eâque excernat , quàm vel ad renes , vel ad intestina ,

44 R A T I O N I S M E D E N D I

vel ad organum cutis, vel ad hos locos omnes.

5. Cur posteriori bona passim alvus, & quid indè boni?

R. Superiùs jam constitit neque errantem ubique, neque otiosam semper naturam fuisse, hacque viâ portionem excrevisse cocti: forsitan hinc quatri-duo seriùs, quàm prior, morrem procrastinavit.

6. Undè tantæ vires utrisque? tantique pulsus arteriarum?

R. Pulsus peripneumonicorum tunc incipit debilis mollisque prehendi, quandò non nisi copia longè parcior cruoris per inflammatum transire pulmonem potest. Sed utrisque his viris pulmonem à portione materiæ morbosæ puris in alia loca depositio exonerabat; minùs ergò & citò, & copiosè, à sanguine gravis redditus, impermeabilisque, pulmo, copiosiore cruorem transmisit, quàm ut consueta pulsuum mollitudo, confidentiaque adessent: hinc se pulsus fortem semper plenumque stitit, quin & sanguis non in ferosâ parte duntaxat, verùm & in rubrâ, difficulter scindendus, fortiolem, duriolemque ictum parietibus arteriarum impressit, easdemque in validiorem

PARS DECIMA QUARTA. CAP. I. 45

tenixum irritavit , coegit. Præterea
cùm hydraulica doceant humorum sub-
tiliorem partem ex aortâ ad cerebrum ,
cerebellumque ferri , videtur secretio
hujus subtilioris ad corticem cerebri &
cerebelli parùm tantùm turbata fuisse ;
videntur ideò nervi id à suâ origine
accepisse , quod ad eorundem actio-
nem, motumque requireretur Quapro-
pter etiam pulsus ad finem ferè usque
æqualis , viresque ad erigendum, ad
sedendum , ad movendum, solito for-
tiores ; ac nulli ferè unquam tendinum
subsultus. Tandem tamen pulmo , so-
lidescente ferè cruore magis repletus
magisque , non potuit ultra sufficien-
tem ejus copiam transmittere , neque
exsiccatu idem cruor ultra id subtile
suppeditare encephalo , quod suppedi-
taverat eo usque ; undè brevi collabi
pulsus , & tendere in gangrænam pul-
mo debuit , letumque inevitabile fa-
cere. Defectu hujus subtilioris & san-
guis polyposus inventus est , ipsique
choroidei plexus ; & vacui omni li-
quore quatuor ventriculi.

De membranarum inflammatione
differendam accuratiùs foret : sed cùm
ejusdem nonnulla exempla casus se-
quentes adhuc dabunt , malo disserta-

tionem hanc differre , donec hos enarraverim casus.

§. XI. In consultationem frequentem vocatus fui apud feminam juvenem , quæ valetudinariâ à teneris matre genita , quam in flore ætatis vomitus incurabilis , phthisisque pulmonaria , è medio sustulerant , pallida , laterum frequentem conquesta dolorem , hilaris ceterum ; demùm sexdecim annos nata nupsit ; enixaque primogenitum mortuum , partu altero vivam filiam peperit. In priore graviditate , puerperioque , malè sæpè habuit ; in alterâ graviditate longè meliùs , inque puerperio optimè , usque in nonum diem ; quo cœperunt eam & febris corripere , & tussis , & vomitus , quæ illam nunquam dereliquerunt. Vomitu abundantiore prægresso , tussis aut nulla erat , aut modica ; vomitum instantem tussis pronuntiabat frequentior. Pectus , post vomitum liberius , alios mecum practicos dubitantes sæpè reddebat , an reverâ , an saltem notabiliter , affectus pulmo foret ? Eventus autem nos docuit haud in acutis modò , sed etiam in chronicis , haud omninò tutas prædictiones esse , quandoquidem inchoante Decem-

PARS DECIMA QUARTA. CAP. I. 47

bri mense 1769. purulenta sputa phthisin pulmonarem manifestarent, cum vomitu junctam, posterioribusque vitæ septimanis cum immuni lateris thoracis sinistri dolore; quo in loco morbi fomitem esse aiebat, eumque paracentesi à nobis indè auferendum poscebat. Sputis tandem cœnosis, & sudore, alvoque colliquantibus, periit 4. Febr. 1770.

§. XII. Alterâ à morte die medici complures, chirurgique, cadaver lustrantes, vidimus emaciatissimum quidem corpus, thoracis verò ventrisque lacertos inexpectatæ pinguedinis copiam habere.

Lympha multa in cavo abdominis. Omentum & pingue valdè, & amplum adeò, ut non modò cuncta intestina contegeret, verùm quoque sinistrorsum lumbos versùs, se circum colon, ileumque, circumvolveret.

Quamvis à diarrhœâ colliquante pluries vidimus inflammata esse, gangranosaque intestina, hîc minimè.

Coli intestini transversus per ventrem situs ita inferior consuetâ sede, ut infra umbilicum diametri suæ parte decumberet, neque majores suos flexus, jecorarium, splenicumque, ha-

48 RATIONIS MEDENDI

beret medio altiores. Situs huius in causâ jecinoris moles insignior fuit, totum epigastrium, seu hypochondria, replentis, intestinorum proindè universam præcipitantis molem. Hepar autem ipsum, tantæ licèt molis, leve adeò ac molle tamen erat, ut quinque cum dimidiâ librarum medicarum pondus vix æquaret: pallidius totum, pulvisque consistentiæ fuit: lien modicus, justo mollior.

Ventriculus versùs os superius amplissimus, sub jecore descendens, in medio suo coarctabatur ab habenis tendinosi, illarum, quas pylorus habet, consimilibus; postea iterùm amplissimus ad pylorum usque: quod autem notandum, lobo minore hepatis contegebatur ab orificio superiore, ad usque expositam mox coarctationem, emergens indè trium digitorum latorem spatium nudus erat, denique sub lobo majore hepatis reliquâ suâ parte se recondebat.

In mesenterio, atque mesocolo, tantam luxuriantis adipis copiamprehendimus, ut indè conficeremus, & lactea vasa, & glandulas primi secundique generis, comprimi, chylique tum elaborationem, tum transitum, retardari

retardari multum, cohiberique debuisse.

Vesicula fellea bilis quid continebat, sed æruginosæ.

Uterus cum ovariis non majoris molis, quàm in vix nubili puellâ.

Thoracis conspectus. Hydrops pericardii ab unciis lymphæ tribus. Hydrops utriusque cavi pectoris à fero rubello non modico.

Pulmo dexter anteriore & laterali superficie liberrimus, si excipias ejus cohæsionem cum costæ superioris arcu, posterioreque parte: cum vertebra autem totâ suâ longitudine coaluerat. Vomica carens, tubercula pure plena ostendit, adeò numerosa, ut tres hujus pulmonis lobi nonnisi ejusmodi tuberculorum congeriem referrent. Pulmo sinister nullibi cum pleurâ cohæsit, nisi ad costam superiorem, ad latera omnium vertebrarum dorsi, & mediâ sui, pedis equini dicti, portione ad diaphragma; concavâ autem suâ parte cum universo pericardio. Lobi ambo ejus haud secus, quàm in dextro, scatebant tuberculis; lobus autem superior magnam prætereâ habebat vomica. Percisso hoc pulmone ubique locorum, pus effluxit hinc griseum ma-

gis, illinc plus subviridescens, quàm ex pulmone dextro.

Quâ parte pericardium & diaphragma libera à concretionem hac erant, non nisi pannum exhibuere ruberrimum.

Ipsa denique pleura à costâ sextâ verâ, usque ad 5. id est infimam spuriam, eundem habuit ruberrimorum vasorum infartum, eoque manifestiorem, quo ab ejusdem dorso cellulositatem accuratiùs degluberes.

§. XIII. En iterum diagnoseos prognoseosque ingentem, ineluctabilem, præ tot morborum, eorumque causarum syndrome, difficultatem.

Ut enim à ventre incipiamus; suâ importunâ mole jecur medium fermè ventrem sic implevit, ut & ventriculus, & pariter intestina, vehementer hic non minùs compressa, quàm depressa, necessarium agendi, evolvendique se, & explicandi spatium non habuerint. Nonne hinc sæpè illa tarda, quâ laborabat, difficilisque, alvus? An non indè quandò aut materie, aut flatibus, hæc viscera tumebant, anxietas dolorque! An ipsa chyli confectio non turbata? non impedita propulsio? Ventriculus verò sub hac mole compressus, an non pro variâ, quâ re-

PARS DECIMA QUARTA. CAP. I. 51

pletus materiâ , impeditus omninò ? An hæc compressio non fecerit , aut auxerit saltem , in medio ejusdem inventam constrictionem ? An spasmi in hoc angustante circulo vomitum generare aliquandò non potuerunt ? Numquid vomitus , etiam superato hoc coarctante circulo , adesse sæpè non debuit , quandò contentis turgens ventriculus una cum pyloro , ab immensâ jecoris mole comprimeretur ? Et vomitum eundem an non excitavit sæpè omenti circumvolutio circumintestina ad lumbos , ventriculum quocum neçtitur trahens , non obsequiosa ejusdem motibus ; quemadmodum ab herniâ omenti folius nasci vomitum credimus , quandò ventriculum plenum & agentem irritat , vellicatque perpetuò ? An & æruginosa bilis in vomitum non proritat aliis in morbis ventriculum ? Et in hoc emaciatissimo corpore inventa importunæ adipis in mesenterio moles , an quoque non potuit pondere immodico irritare in abdomine nervos ? Chylo certè debuit , ut suprâ jam advertimus , impedimento fuisse. Non desunt itaque causæ inemendabilem in vitâ vomitum explicandi.

Thoracem contemplantur , hydro-

pem utriusque pectoris cavi, hydro-
 pemque invenimus pericardii: pulmo-
 nes præterea & connatos hinc indè
 cum pleurâ, & vomicam gerentes, &
 tuberculis plenos: diram denique dia-
 phragmatis pleuræque inflammatio-
 nem. Horum profectò singula, singulos
 gignere morbos, gravesque illos & le-
 tales possunt. Difficile porrò determi-
 nare est, quandonam singulæ partium
 & in ventre & in thorace, degeneres
 mutationes ortæ fuerint. An conge-
 nitæ quædam, aliæque originem ha-
 buerunt longè feriores? Sic quidem
 ut, si congenitas velis, hæc siluerint
 diu, adoleverintque tandem, ut in ef-
 fectum prorumperent? Et quâ acci-
 dentæ causâ? Numquid etiam, quod
 & ventriculi & œsophagi, distractio,
 vellicatio, & compressio, quas ab
 utriusque situ formæque consequi ne-
 cesse fuit, irritando œsophagum, fau-
 cesque, tussim, verè stomachicam,
 eandemque solam in principio, moles-
 tissimamque, creare potuerunt; quem-
 admodum explicare nonnunquam ra-
 riores quasdam tusses, verè ac unicè
 stomachicas, debemus? An ejusmodi
 tusses agitando quatiendoque pulmo-
 nem, demum eundem ita corrup-

punt, ut phthisis indè nascatur? Inflammatio autem pleuræ ac diaphragmatis ingens & lata, brevine ante mortem, an verò eo tempore nata, quo laterum dolorem conqueri cœpit? Saltem qui toto hoc capite nos occupat aphorismus *Hippocratis*, si antea in acutis, in hoc quoque lento morbo veritati consonus deprehenditur. Sed mirabiliora videbimus.

§. XIV. Natus XVIII. annos juvenis, cementarius, narrabat nobis ventrosus à teneris, verminosusque, se fuisse; deindè circa XII. ætatis annum, sumpto ignoto quodam pulvere, integros vermium glomeres se dejecisse, ab eoque tempore & ventris concidisse tumorem, & siluisse incommoda vermium: variolas se infantem, puerumque morbillos, ita transisse, ut labes nulla remansisset sanitati: crebrioribus narium hæmorrhagiis obnoxium quondam se fuisse, ab anni autem elapso spatio haud ultrà: feбри tertianâ ante quinque abhinc decursas septimanas se laborasse, quam demùm ignoto pulvisculo, ante 7. & 8. insultum sumpto, profligasset.

Hic juvenis die 3. Junii 1770 cùm in sylvâ publicâ ambulans, neque, ut

ait, æstuans, sudansve, frigidam cerevisiam bibisset, domumque repetivisset, mox horam integram horruit, æstuavit deindè, unàque & lateris dextri, & ventris, pungentem expertus dolorem, siti immani, tussi, ac dolorosâ respiratione, laborare cœpit. Idem & altero die, & tertio, & quarto, per omnia continuavit, cum noctibus propemodùm insomnibus. Finiente quarto die phlebotomiâ in dextro brachio factâ, infusumque pectorale datum est: effectum indè id, ut dolor paxillum leniretur; febris tamen cum enarratis symptomatibus, inquietisque noctibus, perseveravit. Die 5^o. ac 6^o. diarrhœam passus est, quam oleum cum jure carniû septimo die epotum pacavit.

Die 7. morbi majorem partem elapso, in nosocomium illatus, pulsum mediocriter celerem habebat, plenumque illum, & fortem, & subdurum, æqualemque. Latere dextro, ac ventre universo, admodùm dolentem juvenem vidimus, laboriosè respirantem, sitientem admodùm, leviter transpirantem, valentemque unico, idque totius ægritudinis decursu, capite.

Vena, ut monui, domi secta fuerat.

PARS DECIMA QUARTA. CAP. I. 55

Nos autem summam morbi cruditatem, die hoc septimo, octavoque continuantem intuiti, phlebotomiam utroque hoc die repetivimus, libræ ad singulam vicem copiâ. Utriusque sanguis vehementis inflammationis notam habuit. Mitiora paulatim facta symptomata coctionem incipientem designabant; sic ut nono quidem die finiente, naris sinistra hæmorrhagia modica prodiret; undecimo autem mox instante, ipsoque illo die, alvus copiosa, flava, atque pultiformis, variâ vice, unâ cum lumbricis teretibus numero quinque, exoneraretur, ita ut die quarto & decimo judicatus à morbo videretur. Urinæ & sub hoc tempus, & postmodum plerumque naturales, arenam passim gerentes, postque aquam lax. Vienn. die 18. assumptam, hypostatica.

Hoc ipso die febris rediit, crevitque cum respiratione perquam anxîâ, pulsuque & duro, & ad minimum motum inæquali; undè 20. die sanguis missus est, qui summè pleuriticus fuit. Hoc ipso die amplissimas habuit, ut horremus, pupillas, utque nidum vermium adhuc latentem suspicaremur. Febre parumper mitescente, stillici-

dium sanguinis nare sinistra observavimus, & dolorem dextrae pectoris ventrisque partis, mitiorem. Sextum lumbricum hoc die deposuit. At verò die 23. febris valdè inflammatoria fuit, cum auctioribus doloribus, celerique ac dolente valdè inspiratione. Undè ex dextro brachio iterum decem detraxi uncias cruoris, qui momento crassescere, densoque cœpit corio tegi. More nostro, sæpè fortunatissimo, emplastrum amplum, ex unâ parte emplastri vesicantis, tribusque melilori, compositum, dolenti lateri admotum est. Brevi post & urina hypostatica mingebatur, & semicocta alvus dejiciebatur, cum septimo lumbrico, dolore solito omni, febreque mitiore. Die verò 26. cum dolor redivivus respirationis suffocationem minaretur, nec ullis remediis auscultaret, missionem sanguinis iteravimus, crassitudine, corioque, non cedentis proximè priori. Die 27. 28. 29. 30. 31. æger melius habuit, alvum urinasque subcriticas reddidit, viribus crevit, dolore caruit; modicam tamen pulsuûm celeritatem, & si moveret se, inæqualitatem habuit perpetuò. Octavum lumbricum ejecit finiente 31. die.

PARS DECIM AQUARTA. CAP. I. 57

Die 32. 33. 34. exceptâ pauciore pulsuûm celeritate, per omnia valebar.

Die 35. & 36. pulsus sæpè lentus, à minimo autem motu pauxillulo celerior: optimè ceterùm appetivit juvenis, digessit, egeffit, hilaris & animosus fuit, robustusque ita, ut totâ ferè die aut ambularet per conclavia, aut sederet. Observavimus modò singulis 35 pulsibus, sive celerioribus, sive lentioribus, dicrotum pulsum.

Die tandem 37. post optimum somnum mediâ nocte expergescit, benè tamen, licèt somnum ultrâ capere non posset, se sentiens, & cum vicinis quoque vigilibus ægri s confabulans. Vix verò auditâ horâ secundâ crampum conqueri cœpit manuûmque pedumque, ac valdè ejulare. Pulsus tunc celer valdè, ac per omnem modum inæqualis. Celerisque quoque, anhelosa, atque inæqualis respiratio. Dilatatissima tunc pupillæ, admotæque immobiles candelæ. Pluries, quid causæ eger ita vociferatur, rogatus, nihil regeffit. Cùm vespertinus clyster in ventre adhuc hospiraretur, immissum recto suppositorium fuit, undè mox cum lumbrico duodecimo copiosa alvus. Expulso eo enemate, aliud immissum, idque

oleosum, fuit, ad sedandos dolores: Verùm obstupebant assistentes & custos eam ani amplitudinem, ut facile pugnus immitti potuisset; qui tamen adeò contractus olim, ut clysteris cannulam ægrè admitteret. Emolliens atque calens cataplasma universo ventri obvolvatur. Deglutitio & loquela impossibiles. Vomuit aliquoties. Postea deglutiit spiritus cornu cervi fuccinati tantillum, juris, vinique: vomuit iteratò. Horâ quartâ contorquere se per intervalla cœpit, & per lectum devolvere, genuaque ad pectus replicare: pauca tunc locutus est, testatus dolorem, Deumque precatus. Mox momento tranquillior visus, expiravit. Horis quinquaginta à morte cadaver lustravimus.

§. XV. Aperto ventre, jecur utroque lobo tres latos digitos infra costas propendebat: ita ut, in cunctis hujus capitis casibus, si quam duritatem, tumoremve, hepar habuisset, externus nunciaffet contactus: quem tamen ab altiore ejusdem situ frequenter negari numerosiora cadavera nos docuerunt.

Colon intestinum infra hepatis lobi majoris crepidinem, lævoque in latere infra ventriculum decurrebat sic, ut si

ventris altitudinem à sterni mucrone ad umbilicum tripartitum divideres, coli transversus situs ad duas tertias infra sternum partes esset.

Jecur & splen boni. Vesicula bile bonâ plena.

Ventriculus dexteriore suâ parte locabatur colon inter & minorem jecoris lobum; sinistriore autem ad dorsum sub hepate abscondebatur. Perforatusque oleum ostendit, quod cum jure carnis multum, ultimâ vitæ luctâ, sumperat. Rugas habuit villosæ tunicæ in cavo majore, in mediâ dextrâque verò parte fuit glaberrimus.

Amplius adhuc, minùs tamen, quàm in ultimo vitæ certamine, orificio suo anus. Intestina ab ano fursùm versùs perfcindendo, rectum vidimus, principiumque coli, altitudine quinque digitorum latorum vacuum: colon abindè, ad cœcum usque, plenum flavâ ac pulsem referente materie, affixâ undique interiori tunicæ.

Tenuia intestina à duodeno deorsùm versùs aperientes, deprehendimus duodeni, jejuni que omnis internam superficiem muco exiguo indui; in ilei autem plagis quatuor vermes numero sex: in duobus scilicet locis singulum,

60 RATIONIS MEDENDI

in duobus geminos; macrem unum; albumque, ac spithamâ breviorē; macrum alterum brevemque, minùs priore albidum; tres fuscōs solitæ magnitudinis; crassum unum longum, variegatum, pluribus in locis maximè fuscum. Hi sex lumbrici, cum duodecim illis, quos vivus æger excrevit, faciunt unâ octodecim.

Ab ipso jam principio molliore manu intestina contrectaveram, ne quid turbarem, si forsan alicubi lumbricus, proboscide in tunicam infixâ hæreret pendulus: sed cùm mortui omnes essent, deprehendi quid simile non potuit.

Ileum intestinum à valvulâ fursùm sesquiulnæ longitudine repletum erat pultiformi stercore, lateribus per ambitum adhærente. Pluresque inflammatæ in illo plagæ. Volvuli non pauci, contorsionesque intestini; tùm & compressio ibidem laterum ejus tanta, ut cavitas integrè deleretur, deprehendebantur. Mucosos autem glomeres, quibus plures lumbrici involuti sæpè prodeunt, non reperiēbamus: ad duos modò lumbricos pauculùm muci spissioris invenimus.

In thorace boni pulmōnes, nisi quod

PARS DECIMA QUARTA. CAP. I. 61

dextri inferior pars jam purpurasceret. Sinistri adhæsiō nulla, dextri pauca, rara, infirma, cum pleurâ; paulò firmior cum septo medio. Utroque in cavo thoracis una alterave uncia lymphæ rubellæ.

Pleura dextri lateris longè latèque inflammata, rubris vasis vehementer infartis turgens, pannum proindè ruberrimum, crassissimumque exhibens. Rubedo autem hæc ab externâ pleuræ parte cellulosâ vix conspicua, partem ejusdem interiorē maximè tingebat. Musculorum intercostalium inflammatio nulla.

Solito plus in pericardio lymphæ. In cordis sinistri superficie album stigma veluti quondam inibi existentis abscessuli. Uterque thalamus vacuus. Substantia pallida cordis.

Pleura succingens diaphragma æqualissimè rubra in ejusdem dexteriore regione; in sinistriore paulò minùs, in tendineâ autem parte non modicè, inferior diaphragmatis facies sana.

Bona dura mater. Sinus longitudinalis vacuus. Pia verò mater ita rubicunda, ut nunquam à fortunatissimâ injectione simile viderim; idque anteriore parte æquè quàm & laterali, & supe-

riore, & inferiore, interioreque, usque ad callosum corpus. Sinus duo superiores, necnon tertius, ne guttam quidem lymphæ habebant; fortè nec quartus, sed id affirmare imprudens ejus dilaceratio asserere verat. Cerebri nervorumque originum durior solito substantia.

§. XVI. Si aphorismi *Hippocratis*, quem pro themate posuimus, veritas unquam manifesta apparuit, hîc profectò sic apparuit. Quis enim hîc consuetas leges sive naturæ morbi determinandæ, sive prædictionis formandæ, sequi potuit? Morbus à principio inflammatorius, 11. die judicari visus; febriculâ superstitè deinceps die 23. de integro inflammatorius; imperfectâ crisi triduò iterùm remittere visus; de nuò maximè inflammatorius ad 26. diem; postmodumque crisi lentâ atque tardâ curatus adparens, tandem inopinâ morte redivivam excipiente salutem, tam amplas, tam perspicuas, tamque nobiles occupasse partes deprehensus, quàm immensùm à consueto naturæ tramite non aberraverit? Sed quorem faciliùs enodem, singulam singulo capite resumam.

C A P U T I I.

DE NECESSITATE NOTANDI EXACTE
VISCERUM IN CADAVERE SITUM,
SIVE A NATURA, SIVE A MORBIS
NATUM.

§. I. *Contemplatio frequens sitûs viscerum in cadaveribus necessaria omninò est, quia ingens sapè est differentia loci quem occupant. Sine hâc attentione non evitabuntur errores in determinandis morborum sedibus. Hoc exemplis probatur.*

§. I. **I**N singulis hujus horni mei operis tomis scrupulosius semper viscerum in cadaveribus situm notavi; neque unquam medicorum, studiosorumque coronâ, in secando cinctus, eorum in hunc ipsum attentionem excitare neglexi. Quippè quandò primo toties hepar aut vix, aut omninò nihil, infra thoracis crepidinem eminet; nonne fallimus ægros, dùm quemcunque sive tumorem, sive duritiem, sive dolorem, infra costarum marginem illi deprehendunt, horum in jecore causam

64 RATIONIS MEDENDI

fontemque statuamus, nihilque nisi jecoris deoppilationem clamitemus? Neque dicat quis efficere jecinoris tumorem, ut si neutiquam antea, saltem jam grandescendo, sese infra costas percipiendum præbeat: etenim doloris principium vix comitem tumorem habens, tumorisque etiam notabilioris incrementum versùs posteriora, hepatis lobi majoris anteriorem partem infra costarum marginem notabiliter non deprimentia, vanitatem hujus asserri ostendunt. Quandò 2.^o. sinistrum hepatis majoris lobum & totum videmus explere hypochondrium lævum, & longè latèque infra costas descendere; an non ridicula nostra sententia est de absentia eo loco hepatis, deque sede morbi aut in ventriculo, aut in pancreate, aut in liene, aut etiam in colo, quærendâ? Ubi 3.^o. splenem innumeris vicibus in arcu costarum, dorsumque versùs, recondi advertimus, ita ut rarissimè ad costarum marginem porrigatur; an non malè splenem patrem morborum appellamus, dolorem, tumorem, duritiem, sub costarum sinistrarum experti crepidinem? Si 4.^o. hypochondrii sinistri incommoda aut in liene, aut in ventriculo, aut in pancreate,

colove, quærimus, jecorarios morbos non nisi in dextro hypochondrio quærendos rati? Dùm 5^o. censemus ventriculum eorum malorum sedem, originemque esse, quæ in medio, eoque altiore epigastrio, paulòque sinistrius, percipiuntur, minimè attendentes ad ventriculi situm frequenter vel multò inferiorem, vel penitus sub jecinore reconditum, dorsove, quàm anterioribus, proximiorum? Quando 6^o. colicos dolores nuncupamus eos, qui obtinent in epigastrii superioribus, colo intestino vix supra umbilicum inveniendò: viceque versâ, dùm in ileo intestino sedem figimus dolorum, qui umbilicalem regionem torquent, ubi colon præcipuè hæret? Ubi 7^o. pleuriticum dolorem eum appellamus, quem ad inferioris thoracis latera percipit æger; cujusque origo unicè in coli flexu, seu lienari, seu jecorario, est, ad 9. 8. 7. costam, ab inferioribus numeratam, aut alterutro ascendentis, aut utroque latere; intereà dùm flexus illi pedis fortè longitudine depressiores hærent? Et è contrario dùm 8^o. propter coli, ejusdemque flexionum depressiorem, quem observamus quoque non rarò, situm, negare audemus ab illius

intestini aut farturâ materiæ, aut flatu, aut inflammatione, acritudine, vermibusque, hominem sæpè ad latera thoracis, cui tunc illæ coli flexuræ contiguæ, dolorem percipere posse, qui mentiatur pleuritidem? Singulares rarioresque prætereo naturæ lusus, insolentesque errores, quos neque prævidere, neque vel conjecturando assequi possumus; sed ejusmodi partium formas atque sedes hîc volo, quas cò frequentiores deprehendimus, quò cada-verum sectioni incubuerimus seduliores; quæque eam saltem prudentiam insinuant, ut ne ex sede tantummodò mali, sed etiam ex reliquis morborum signis, illorum naturam determinemus, aptamque medelam admoveamus.

C A P U T I I I.

DE INFLAMMATIONE AC DOLORE MEMBRANARUM.

§. I. *Membranas omnes vasculosas esse demonstratur: & quidem primùm pleuram innumeris arteriis venisque scaterere evincitur experimentis Abrahami Kaau Boerhaave, Morgagni, par-*

rimque Halleri ; undè Mullerus refutatur , quique cum eo hoc negaverunt. De peritoneo ac mesenterio idem probatur. §. II. Sensiles quoque membranas hasce esse , probatur ex Winslowio , Kaauio , & quodammodo ex Hallero. §. III. Et vasculosum , & sensile esse pericardium , similiter patet. §. IV. Mesenterii sensibilitatem ostenderunt Wepferus & Ruifchius. §. V. Argumenta numero octo , quibus apparet opinionis sensibilitatem membranarum , ac præcipuè pleuræ , negantis , eam nunc esse tolerabilitatem , ut pathologiam haud ultrà turbet , jamque citra metum nocendi integrum cuique esse , utram velit sententiam amplecti ; & ut ultrà non subsistat , quod olim nos inter , Hallerum , meque , intercesserat dissidium. Querelæ de amicis Italibus , qui hanc nostram turbare concordiam moliebantur. Epistola viri illustris Halleri testatam faciens eandem. §. VI. Interea tamen inexplicabile quid membranae habent , eò quòd etiam illæ , quæ omnibus fatentibus sensilissimæ sunt , sæpè insensiles esse appareant. Demonstratur res exemplo ventriculi , diaphragmatis , piæ matris , intestino-

rum ; necnon nervorum incumbentium articulorum capsulis. Diagnofis ex Albertino pro intestinis. Cafus unus citra exemplum.

§. I. **M** E M B R A N A S verè , dirèque inflammatas auditoribus meis toties demonftravi , ut earum ipsis neceffariam debeam expositionem. Pleuram fiquidem , tam quàm costas , horumque mufculos contegat , quàm quàm convectiat diaphragma , mediaftinumque formet ; pericardium internum , externumque ; peritonæum , cùm abdomen regens univerfum , tùm mefenterium formans , rubicunda vicibus numeroſis viderunt mecum. Quum autem myriades vaſorum non inflammarentur in illis , niſi hæc vaſa præexiſterent , minùs rectè has membranas ex compoſitatâ cellulofitate , aut penitùs , aut propemodùm vaſis deſtitutâ , fabrefactas exiſtimamus.

Abraham Kaaû Boerhaave in aortæ deſcendentem , quem vocant , truncum , ligatis axillaribus , & carotide dextrâ , incisâque cavâ venâ ſuperiore , thoracem mox ingreſſurâ , perque immiſſam acum perforatâ , ac perſciſſâ valvulâ , injecit tepidam aquam , pre-

inendo thoracem cruoris notabilem expressit copiam. Detersâ autem aquâ, quæ in cavum pectoris transsudaverat, pressoque thorace „ omni momento „ sudabat membrana costas succingens „ humidum tenue, aquosum, ut & in „ omni puncto pericardium, mediastinum, pulmones, quorum omnium „ superficiem docuimus hujus membranae (pleurae) esse propaginem, „ pressa exspirabant aquam, & spontè. „ Demonstrat hoc experimentum patere viam ex aortâ per innumeros „ ramos in omnium harum partium superficie osculis minimis. Multum tamen differunt hæc oscula subtilitate „ ab iis quæ inter binas cerebri meningis vaporem exhalant. Abstersâ enim „ superficie, dein pressâ, armatus oculus deprehendebat distinctas guttulas procedentes, quæ mox confluebant. Ergò vasculosam esse pleuram, „ atque exhalantibus osculis plenam, „ hoc saltem experimentum demonstrat „.

Mediaстini ac pericardii quidem vasa illustris vir *Hallerus* descripsit, non verò, quod sciam, ullibi ea pleurae; admittere tamen illa videtur dicendo, *lib. IV. Elem. phys. pag. 257*: „ Alba

» ceterum pleura, inflammata tamen,
 » aut ab admissio in arteriolas lebo,
 » vasculis non maximis pingitur «.

Hinc refutatur systema *Cl. Mulleri de sede & indole pleuritidis*, *Gissæ* 1756. editum, pleuramque negans vasis gaudere. Addit auctor cl. virum, magnumque anatomicum *M. Meckel*, vasa quidem in cellulositate pleuram circumdante detexisse, sed neque injectione subtilissimâ, neque dissectione, unquam in ipsâ pleurâ vasa vidisse. Subjunxit etiam *Cl. Mullerus* se quoque in pleuritico cadaveribus rem examinasse, pleuram verò reperiisse albissimam. Celeber etiam auctor quispiam, in *Mulleri* hanc sententiam commentatus, mitigat quidem illam utcumque consideratione nonnullorum corporum, quorum pleura inventa esset haud omnino sanguineis destituta vasis; abesse tamen non potuit, quin pleuræ, sanguinea vasa habentis, rarissimam observationem esse concludat.

Dixerat vir egregius *Lieutaud*, *cap. de infl. pectoris*; si inspectioni cadaverum fides, quæ sola tamen decidere questionem possit, veram pleuritidem in morbis rarissimis esse: se enim in ingenti numero hominum, quos pec-

toris inflammatio occidisset, duos reperiisse duntaxat, qui veram pleuritidem passi essent.

At verò quanto in numero cadaverum, tam hoc capite, quàm præcedentibus hujus operis tomis descriptorum, centeni testes mecum non viderunt, pleuram vel rubicundam utcumque, vel rubicundiorē, vel panni scarlatini instar rubicundissimam! Si rarissima res est, cur nobis, post laterum dolores toleratos, visa toties? Si rarissima res est, cur viris magnis, *Valsalvæ & Morgagni*, observata quater & decies? Vide hîc *Rat. Med. tom. IX. cap. IV.* Abundè fanè vindicata veterum doctrina videtur, in pleurâ pleuritidis statuentium sedem. Et si non rarò contigerit, ut alba hæc membrana post pleuritidem reperta fuerit, haud minùs tamen & pleuritidis sedem esse, & necessariò insequente peripneumoniâ hominem necare, quemadmodum ex cunctorum medicorum, ità & clarissimorum *Valsalvæ & Morgagni* observatis demonstratur; qui disertis verbis adnotarint pleuriticum dolorem non modò inflammatæ pleuræ, sed & pressæ eidem, distractæve, adscribi oportere.

Atque hæc de pleurâ fatis ; ad peritonæum nos convertamus. Idem *A. Kaau Boerhaave Persp. Hipp. §. 555. & seq.*

„ Aperto thorace canino in aortam
 „ descendentem per siphonem , abdo-
 „ men versùs , leniter immisi tepi-
 „ dam , expresso priùs per incisam
 „ cavam , & supra incisionem liga-
 „ tam , sanguine. In aperto abdomine
 „ inveni omnia contenta humore sub-
 „ rubello perfusa , atque collectam
 „ aquæ subsanguineæ quantitatem ,
 „ venasque omnes ad rupturam usque
 „ distentas ; sanguine scilicèt , per
 „ aquam à tergo prementem in illas
 „ ex arteriis adacto. Spongiâ ebibito
 „ omni humido , absterfa peritonæi
 „ superficies interna , dein pressa , vel
 „ & spontè , dabat distinctas oculo
 „ armato , quin & nudo , videndas
 „ guttulas , quæ , ut in thorace , mox
 „ confluebant. Docet hoc experimen-
 „ tum modum & viam , quibus in
 „ sanitate cavum à non concretis fac-
 „ tum in abdomine repletur spiritu
 „ (rore) ex continentis superficie ex-
 „ halante „.

Ut in pleurâ superiùs , ita hîc cer-
 nimus iterùm in peritonæi membranæ
 substantiâ vasa numerosa : sed rem
 evidentiorē

evidentiorē ill. *Haller reddidit Elem. Phys. Lib. XX. §. 19.* Nam vasa peritonæi à septem post viginti originibus oriunda descripsit, ut jam antè monui.

Mesenterium ac mesocolon, itidem vasa sua *Kaauiano* experimento numerosissima demonstrant, *De Persp. Hipp. Cap. 27. §. 562.* » Injectâ in arteriam » mesentericam superiorem aquâ, exit » per ultimas arteriolas in totâ mesenterii superficie, & inter hujus » plicas patentes: sudare fecit & eadem omnem intestinorum superficiem externam in omni puncto. In » arteriam mesentericam inferiorem, » quæ mesocolo prospicit, injecta » aqua transpiravit ex omni mesocoli » & crassorum intestinorum superficie » externâ in omni puncto: abstersâ » verò aquâ, eventus, ut antè, erat » conspicuus.

Egregius *Haller loc. cit.* » Mesenterii & mesocoli vasa propria distinguere oportet ab intestinalibus. Illa perexigua, multa, brevia; hæc amplissima sunt. Mesentericæ arteriæ venæque ferè sunt ab intestinalibus: » mesocoli vascula, ut perampli, à sacris, ab ileolumbalibus, &c. scilicet » à XIX. diversis truncis. Recta sunt

„ vasa mesenterii & mesocoli, neque
 „ habent illos pulchros intestinalium
 „ arcus „.

Albæ igitur hæ membranæ omnes à merâ complicatione cellulosæ telæ si formentur, non ab eâ solâ saltem, sed ex numerosissimis simul vasculis arteriosis & venosis; adeoque obnoxia sunt nimia impletioni, inflammationi, gangrænæ. Quod magno prudentis injectionis labore anatomici, hoc nostris in ægris toties morbi demonstrarunt nobis. Namque cribra non sunt membranæ hæ, humorem unicè transsudantia, qui ex arteriis supra earum dorsum decurrentibus, per membranarum transsudaret poros: morbi demonstrant hæc vasa in ipsâ earundem substantiâ; & cellulositâ externa vix vasculosa, si deglubatur, omnium parentissimè hæc vasa in merâ membranâ conspiciuntur.

§. II. Opinio communis fuit membranas, præsertim autem pleuram, mesenterium, forsan & peritonæum, acutum præbere posse doloris sensum. Consulamus anatomicos præcipuè, & experientiam, ne temerè quid aut rejiciamus, aut amplectemur.

Summus anatomicus *Jacobus Benig-*

PARS DECIMA QUARTA. C. III. 75

mus Winslow Lib. IV. Exp. peçt. ubi ostendisset pleuræ vasa intercostalium arteriarum venarumque , nec non mammariarum internarum , atque diaphragmaticarum , ramusculos esse, eosque & multos admodum , & valdè tenues , & frequenter inter se mutuò coeuntes; tandem ejusdem nervos describens , eos dorsalium , seu costalium furculos esse censet. *Pleuram* , ait , ideò nexam costis , ut tendatur , nec dimoveatur : at verò hoc ipso nexu summæ sensilitatis eam esse ad minimam sive accumulati cruoris , sive densatæ lymphæ pressionem ; eoque magis , quo hi nervuli præter modum tunc comprimantur in inspiratione , in quâ musculos intercostales intumescere oporteat.

A Kaau Libr. cit. Cap. VII. §. 142. & seq. » Interea tota cava superficies
» thoracis , ad costas , costarum cartilagine , & diaphragma , ubi illud
» extra pericardii basis ambitum convexum est , obducitur unâ , continuâ , tenui , nervosâ , forti valdè
» membranâ , internè politissimâ. Hæc
» pleura dicitur. Huic succumbit ubique
» que membrana cellulosa ad externam superficiem : hæc in saginatis
» opimo refertur adipe , in omni par-

„ te ; supra corpora vertebrarum dorsi,
 „ costas , illarum cartilagines , ster-
 „ num , diaphragma musculosum ; ita
 „ ut elato tumore pingui , sæpè thora-
 „ cem arctet , & obesis angat organum
 „ respirationis , & pleuram à costis in-
 „ teriora versùs recedere faciat. Quin
 „ & in pinguioribus flatu indè dis-
 „ tendi potest pleura. Hinc quatit
 „ agros tussis anhela sues , & faucibus
 „ angit obesis. Nusquàm uberior hæc
 „ pinguetudo , quam ad loca intercos-
 „ talia in pectore : ibi muscoli semper
 „ agentes hanc naturaliter requirunt.
 „ Ibi aggeritur pinguibus maximè ,
 „ quasi squamatim. Ibi tam facilè se-
 „ parabilis pleura : in inflammatione
 „ laterum elevatur sæpè , & in absces-
 „ sus mutatur. In macilentis & tabidis
 „ evanescit prorsùs.

Inclytus *Haller*, *El. Phys. Libr. VIII.*
 §. 2. *Kaauium* in his injectionibus secu-
 tus , eosdemque effectus expertus , à
Kaauii sententiâ de sensibilitate acutâ
 pleuræ recedit , quod experimenta à se
 facta eandem aut planè insensilem ,
 aut parùm admodùm esse , demonstrare
 visa sint ; sed *Tomo VIII. in Præfat.*
 rem clariùs explicat , & pleuram se-
 cundariò saltem posse dolere concedit,

„ Nihil ego de pleuritidis sede , in-
 „ quit , præter paucissimas voces scrip-
 „ si... Pleuram quidem sensu carere ,
 „ impositos ejus convexo dorso nervos
 „ verò , si quandò ab inflammatione
 „ vicinæ membranæ corripianur, acri-
 „ ter dolere , hæc omnia & cum ratio-
 „ nis speculatione consentiunt, & cum
 „ experimentis.

§. III. Pericardium inflammari posse
 illustris ejusdem triumviratûs testimo-
 nio evincitur ; vasa numerosa illius
 singulo horum accuratè describente.
Winslow lib. III. §. 85. *Kaau* cap.
 XXX. *Haller* lib. IV. §. 16. &c.

Utrum verò sensile pericardium , nec
 ne , vix ultra sub lite est. *Winslowio*
 sensilis apparet , cùm propter nervos ,
 tùm propter tendineas ejus fibras. *Kaau*
 cum *Ruffo Ephesino* hanc membranam
 νευρωδὴν appellans , sensibilem statuit.
 Illustrissimo *Hallero* „ obtusus ejus esse,
 „ aut nullus sensus videtur ; eò quòd
 „ nervi multi quidem pericardium pe-
 „ netrent , ad cor ituri ; in eo sacco
 „ pauci manere videntur , neque satis
 „ noti „. Explicationem hanc minùs
 esse priorum repugnantem senten-
 tiæ , quàm primo intuitu apparet ,
 mox videbimus.

§. IV. Mesenterium denique sensibile sit, paucis inquiramus.

Ac primum quidem, *Wepferiana* experimenta summam nos docent sensibilitatem inesse exteriori intestinorum tunicae, quæ nonnisi mesenterii propago est.

F. Ruisch. adv. Anat. Dec. II. n. IV. annos quinquaginta & plures, ab *Amstelodamensi* magistratu præpositus interemptorum examini, numerosissimas habuit occasiones hanc quæstionem illustrandi, in populosissimâ illâ urbe, in quâ innumerabilis nautarum gens cultro lites mutuas dirimere solet. Primò notat frequentem ex hæmorrhagiâ mortem, post solius mesenterii læsa, perforata, si ibi adest, omento, vasa, quæ arteriosa venosaque *Eustachius*, mirâ suâ præparandi arte, tam grandia, tamque numerosa nobis tabulâ XXVII. depicta reliquit. Secundò mortem & certam, & præproperam, & summis stipatam cum anxietatibus, tum doloribus; vix ceterum ullis vasis læsis, nec fauciatis aliis partibus, nisi unius mesenterii substantiâ. Undè nobis *Boerhaavius*, de mesenterii vulneribus sermonem faciens, eorum nobis letalitatem seriò inculcabat; quam ab hujus

duplicatæ membranæ nervis toto cum corpore communicantibus, oriri arbitrabatur. Profectò aliam fuisse læsionem suspicari nemo poterit, nisi *Ruifchii*, anatomici summi, viri annosissimi, & in examine renunciationeque vulnerum versatissimi, testimonio fidem deneget. Confirmabat mihi hujus observari veritatem vir optimus, *Josephus Jaus*, chirurgiæ in hac inclytâ universitate, dùm viveret, dignissimus professor: objicientique mihi chirurgi *de la Peyronie* casum ex Tomo I. *Act. Chir. Reg. Par.* qui in herniotomiâ, ablata gangrænosa totius intestini portione intermediâ ora intestini utrinque adducens ad vulneris labia consuebat, eademque ibidem acu cum filo mesenterio impunè transfosso firmabat; respondit plagam oportere hinc indè in mesenterio esse, quæ nervo destituta operationis admiserit impunitatem.

Interim egregius *Haller*, lib. XX. §. XI. „ Mesenterii fabrica, inquit, „ eadem est quæ in universum peritonæo, naturâ nempè ex cellulosâ telâ „ stipata, absque fibris, vasculis numerosis picta, sed exiguis, nullis „ nervis conspicuis. Hinc absque sensu

est, ut omninò convulsiones ab acriori
 spiritu nitri superfuso in cane vivo
 natas, ipse experimenti auctor *Amatus Lorry* nervis intestinalibus, per
 tenue velamen tactis, tribuerit. Estque *Wepferi* experimentum. An
 non videtur *Lorry* sibi vim intulisse,
 hoc effugium quærendo?

§. V. Quamdā itaque sententiarum
 advertimus discrepantiam, in harum
 omnium membranarum expositione;
 paucam tamen eam esse, ac propè
 nullam, docebo.

Pleuram concedamus insensilem esse,
 demus etiam insensile esse pericardium,
 & peritonæum, & mesenterium, articulo-
 rumque prætereà & capsulas, &
 ligamenta tandem & tendines: inde
 nullo modo consequitur id, ut falsum
 sit omne quod de harum membrana-
 rum dolore, partiumque convulsione
 ab his affectis natâ, deque subsecutâ
 morte, celeberrimi cū anatomici,
 tū præsertim pathologici adnotârunt.
 Militari veritas parti utrique potest.

Namque 1^o. membranæ, ligamenta,
 tendinesque possunt videri insensiles,
 quandò subitò, quandò integrè perscin-
 duntur; acutissimi interim sensus esse,
 dū aut paulatim sive scinduntur, sive

roduntur, sive distrahuntur, aut dimidiatim, partimve duntaxat dissolvuntur. Id historia vulnerum evincit abundè, nec dubii quidquam hâc super re in arte est. Vid. *Boerhaav. cap. de vuln. in genere, & Comm. ill. Præf.* Ipsa sensibilissima cutis acriter sæpè dolet dùm vena runditur; quapropter multi hanc puncturam seu scissionem formidant: sæpè verò citra vel minimum sensum doloris perficitur, quod chirurgorum quorundam artificiosa eruditaque manus facere solet. Itidem in cutis subitâ expansione inflammatoriâ, immanis dolor sæpè percipitur; in expansione hydropicorum lentâ, eâque & gravidarum, & spinâ ventosâ benignâ laborantium, sæpè ne attracta quidem aut distracta dolet.

2^o. Membranæ, capsulæ, ligamenta, aut in suâ substantiâ nervos habent, ut pluribus visum, aut minimè. Si minimè, nervos modò aut transgressos habent, aut circumpositos, aut subditos, aut inclusos. Utrumlibet sensueris, membrana ac reliquæ enumeratæ partes, ab applicatâ doloriferâ causâ non dolebunt, si eo in loco ab illis affician-
tur causis, quo in loco vel substantia illorum nervo caret, vel ubi nullus.

82 RATIONIS MEDENDI

adeſt in viciniâ nervus qui lædi poſſit :
dolebunt verò parùm , multùm , pluri-
mùm , pro variâ intenſitate applicatio-
nis cauſæ dolorificæ ad nervos ; qui
ſeu pauciores copioſioresve in ipſam
harum partium fabricam componen-
dam concurrunt , ſeu in earumdem vi-
cinitate à naturâ ordinantur.

Undè meritò confidere poſſe videor
primò lentam ſanguineorum vaſorum
ſarturam dolore carere poſſe , eò quòd
& ipſa membranarum vaſa , ſi illa ſint
præ nervulorum in ſuâ fabricâ concurſu
ſenſibilia , paulatim tantùm diſtendan-
tur , adeòque tardiori ſuæ expansioni
citra difficultatem , citraque moleſ-
tiam , accommodentur ; & ſi qui nervi
vel in ſubſtantiâ membranaceâ , vel in
vicinitate proximior decurrant , hos
expansioni tardigradæ minutatim aſſue-
ſieri.

Secundò. Hinc ventriculum , inteſ-
tina , pleuram , pericardium , perito-
neum , meſenterium , & quidquid
demùm membranei generis ſit , rubi-
cunda ſanguine nonnunquam reperiri
eorum in cadaveribus potuiſſe , in qui-
bus viventibus nulle exauditiæ eſſent
querelæ dolorum. Oculorum indolens
in adnatâ rubedo , qualem in diutur-

niore lippitudine observamus, & id genus alia, hoc confirmant.

Tertiò. Si ea nobis animi sententia est, ut etiam minores arteriæ ob suæ compositionis nervulos sensibiles sint, hæc tamen in præcipitante impletione indolentes esse posse, si laxioris per omnia fabricæ sint. Exemplo sit subitanea indolensque oculorum rubedo; hominumque laxioris compaginis subitaneus, atque sæpè intensissimus faciei rubor.

Quartò. Malè ubique asseri hîc doloris adfuisse causam, quæ effectum caruerit; sed asseri potius oportere, causam, dolorem quæ creare potuisset, nullam adfuisse; adeoque, hisce positis, nullum partium recensitarum dolorem potuisse percipi.

Quintò. Oportere verò omnes has partes dolere, dùm celerior vasorum impletio, sive arteriolarum nervulos de repente expandat vehementer, sive nervulos in membranarum, tendinumve aut fabricâ, aut viciniâ præsentem premat, extendat, violentoque vellicet pulsu.

Sextò. Neque à solâ inflammatione, verùm quoque ab acri quocumque intra vasa rodente, citra eorundem ex-

panfionem , partium membranearum , tendinosarumque , dolorem excitare debere : id quod vix ob aliam causam , quàm ob nervulorum in fabricâ articularum præsentiam , fieri capimus.

Septimò. Hinc arthriticos dolores tandem intelligi , in quibus aeris podagrica dicta terra , sanguine advecta , atque in arterias lymphaticas pulsa , quarum per fines neque in venas , neque in minima oscula exhalantia , transmitti , præ multâ suâ sive crassitie , sive duritie nequeat , dolores enormes creet , donec affluente liquido dilutior , motu , pulsuque attenuatior , per cutis poros evaporare pauxillatim possit : undè lymphaticis arteriis acutum tribuere sensum cogimur : nisi quis in id inclinet potiùs , ut à turgentibus pulsantibusque , non quidem lymphaticis , sed potiùs proximis vasis rubris , nervos premi , tundi , vellicarique opinetur. Porro acrem hanc materiem , seu podagricam calcem , in vasis hære , non extrà illa diffundi , methodus παλαιοκινη docet admovendi ad podagræ sedem hirudines : quam methodum renovatam pulchro tractatu , anno 1769. tradidit , experimentis & in propriâ , & in multorum aliorum

podagrâ captis, confirmavit, venerandæ canitie medicus Andegavenfis *Franciscus Paulmier*. Sin verò vasa crudeliter erosa frangantur, diffundaturque calx podagrica, nodi ac tophi nascuntur, qui vel foràs erumpentes, siccior, dilutioremque calcem excernunt; vel partem, in quâ hærent, vicinasque rodendo destruunt; quin imò eorum materies aut tenuatior, aut saltem majoribus erosorum vasculorum oris reforbta, vel alios articulos invadit, vel nobiliores, malo omine, partes.

Octavò. Hinc fortè *Aræti Cappado-*
cis difficiliorem textum capi, quandò nostras animadversiones ad illum contulerimus; quod ritè ut fiat integer ille transferendus est. „ Est arthritis
 „ omnium simul nervorum affectus,
 „ si auctum malum omnibus ingruat:
 „ initio verò nervi, articulorum vin-
 „ cula, & quæcumque ex omnibus
 „ ossibus exorta sunt, & in ossa infe-
 „ runtur, dolere incipiunt. Ast isto-
 „ rum magnum est miraculum: non
 „ dolent quidem vel minimùm, etiamsi
 „ quis fecer, aut collidat. At si quis ab
 „ ipsis doleat, nihil aliud est eis ad
 „ dolorem excitandum potentius; non
 „ ferramenta adstringentia, non vin-

„ cula , non vulnerans gladius , non
 „ exurens ignis. Nam & hæc assumun-
 „ tur tanquam dolorum majorum re-
 „ media ; quòd si quis (ita ut si quis)
 „ ipsa dolentia præciderit , sectionis
 „ dolor , ut exiguus , à majore obscu-
 „ retur : sin autem iste etiam validus
 „ sit , eos voluptas capit , priorum ma-
 „ lorum oblivionem afferens. Id au-
 „ tem patiuntur dentes & ossa ; cau-
 „ sam quidem veram soli Dii nove-
 „ runt , verisimilem etiam homines.
 „ Est autem , ut simpliciter dicam , hu-
 „ jusmodi : quod est prædensum , con-
 „ tactum , vulnerationemque non sen-
 „ tit , idcirco neque ex tactu , neque
 „ ex vulneratione dolet. Dolor enim est
 „ res aspera sensui : densum autem non
 „ est exasperabile , ideò quoque est in-
 „ dolens. Quod verò non densum , sed
 „ rarum est , id bono sensu præditum
 „ est , & vulnere exasperatur Sed etiam
 „ quoniam & densa innato calore vi-
 „ vunt , per hunc eundem calorem
 „ etiam sentire possunt. Si caliditatis
 „ innatæ intemperie , *δυσκρασίη* , cor-
 „ riptiatur , sensus fit permutatio “.

Difficilem hunc textum ex *Leiden*
 editione huc transtuli , hinc inde non-
 nihil mutans , quandò nimia libertate

interpretes à sensu stricto deviat. Difficultas partim à ionicâ dialectâ nascitur, partim à variantibus lectionibus, partim fortè quoque à vitio notariorum, qui exemplaria quædam corruptè verterunt: de quibus omnibus viri doctissimi *Petit*, *Wigan*, ac præcipuè magnus *Trillerus*, alique, consulantur. Verumenimverò, si textum hunc post prægressas meas adnotationes legamus, videtur simpliciter velle ut notemus, partes primò esse, quas tactus, etiam rudior, vix sensiles esse demonstret: verbicausâ dentes, quæ in durorum corporum percussione, confractione, commolitione, sæpè ne minimùm doleant; attamen ab intemperie humorum, ardorem, caloremque majorem excitantium, dolorem crudelem patiantur. Ita ut una eademque res indolens dici, dolensque possit. Ossaque ipsa & tendines, & ligamenta, duriora utique corpora, si quis indolentia esse existimaverit, fateri nihilominus illum oportere, non esse indolentia, ubi ad nervos, qui illa aut permeent, aut subjiciantur, aut transadigantur, acrium irritamenta admoveantur. Scitè hîc, & ad rem nostram, *Parisiensis* elapso abhinc sæculo medicus *Petit*, in eruditis suis ad *Aræteum* commentariis:

„ Si quis porrò quærat , inquit , quid
 „ ipse de illâ difficultate sentiam ; equi-
 „ dem si cum *Galeno* dentes ipsos sen-
 „ tire fatendum est , hæreo , nec quid-
 „ quam probabile afferre possum : si
 „ verò , quod alii censent , dentes non
 „ sentiunt , sed ipse nervus , qui eo-
 „ rum radici insertus est , ad quem per
 „ poros dentium calor & frigus trans-
 „ meant , in promptu est solutio : nam
 „ ad nervum qualitates activæ , utpotè
 „ incorporeæ , facile subeunt ; duri-
 „ ties verò , & aliæ ejusmodi materia-
 „ les , non ita ; quia materiæ propriæ ,
 „ ceu modi quidam ita adhærent , ut
 „ extra ipsam non possent diffundi „ .
 Crustâ scilicet vitreâ dentis integrâ ,
 frigus , calor , acria , penetrare per se
 dentis substantiam inepta , nullam pos-
 sunt in eo perceptionem excitare do-
 loris : adamantino verò hoc involucro
 fisso , destructove , penetrant hæc ad
 filamenta nervosa , excitantque dolo-
 rem. Et quia à nervulo tantillo dolor
 atrocissimus sæpè nascitur in dente ,
 an illi , qui ob nervorum per membra-
 nas , tendinesque , utique partes quo-
 que tensas , durasque , paucitatem ,
 exilitatemque , sensum illis denegant ,
 satis naturam rerum consuluerunt , sa-

risque per analogiam ratiocinantur?

Integrum igitur cuique est, eam in hac disputatione opinionem fovere, quæ ipsi verisimilior videtur: dummodò tam illi, qui aliquam partem insensibilem esse censent, eandem nihilominus cautè vitandam ob nervorum proximitatem esse intelligant, quàm hi, qui sensibilem hanc ipsam arbitrantur, ejusdem vulnerationem, casu urgente, non vereantur. Hæc à principio hujus quæstionis præcipuè urgi, ne qui irreperent in pathologiam errores: neque calumum arripuissem unquam, si ab initio litis pathalogia facta recta, ut nunc est, fuisset.

Quæstione igitur è medio solemni-
ter sublatâ, nonne indignationem potius quàm responsionem meretur illorum scribendi κακοήθης, qui eandem terminatam dolentes, excitare denuò, æternamque esse mallent? Scriptorum aio, in quos vertenda esset Jovis ad Martem objurgatio apud Homerum, *Iliad. V.*

Εχθιστὸς δὲ μοι ἐστὶ Θεῶν, οἱ Ὀλύμπου ἔχουσιν.

Αἰεὶ γὰρ τοι ἔρις τε φίλη, πολέμοι τε, μάχαι τε.

Invisissimas utique mihi Deorum es, qui Olympum tenent;

Semper enim tibi contentio grata, bellaque, pugnaque.

Quid, quod ironicè, aut facarsticè potius scribant, me homines suæ sorti committere, necique tradere malle, quàm vulnerando partem, quam falsò credam sensibilem esse, in vitâ conservare? Responsum illis datum est; debuissentque, si sapuissent, ex singulis meis scriptis conclusisse, haud aliam in hisce mentem mihi esse quàm viro immortalis *Boerhaavio*, qui *Cap. de vuln. in gen. & Cap. de vuln. cap. membranas ac tendines sensibiles arbitratus, nihilò feciùs & hosce dimidiatim abscissos integrè periscindendos: sordibus verò sub durâ matre latitantibus, hanc audacter pertundendam docuerit. Sed de hisce satis: libellum non legi; mox enim ut ex paucis, quæ captim legissem, malevolum auctoris animum intellexissem, projecì, ut hujus farinæ quisquiliis soleo, nec lectione unquam, nec responsione dignaturus. Profectò si attento animo, benevoloque legissent quem in modum *tomo XII. cap. VII.* quæstionem amicè terminatam exposuissem; neque illustri *Hallero*, neque mihi, sententiam à vero alienam tribuissent: sententiam meam denuò clarè, ni fallor, exposui: ne autem iteratò meam mentem, eamve *Halleri*,*

malè referant , ut meam nunc dedi ,
dabo quoque eam *Halleri* ; partem epif-
tolæ hîc inferendo , quam ampliffimus
ille *Bernenfis Reip. inclyta* Senator ,
29. Octobris 1770 , ad me fcripfit ,
eamque hoc tomo publicè ut ederem ,
petivit.

» Nervi qui nobis imponere ita
» poffunt , ac fi fenfatio ipsis tendini-
» bus ineflet , funt cutanei illi , qui
» per eorumdem tendinum superfi-
» ciem , toto ferè in corpore , tranfeunt :
» præcipuè autem in flexurâ cubiti , in
» femore , in genu , in manu , inque
» tendinis Achillis vicinitate , in dorfo
» quoque pedis. Nervi vicini tendinum
» profundorum nos in paronychiâ de-
» cipere poffunt , ut in pleuritide ; eò
» quòd horum fenfatio haberi pro eâ
» aut tendinum flexorum , aut mem-
» branæ pleuræ poffit. Igitur horum ner-

» Les nerfs , dont le fentiment peut impo-
» fer , pour le fentiment des tendons mêmes ,
» font des nerfs cutanés , qui paffent par la
» furface de ces tendons , prefque par-tout le
» corps , & principalement dans le pli du cou-
» de , dans le femur , au genou , à la main ,
» aux environs du tendon d'Achille , au dos
» du pied. Les nerfs voifins des tendons pro-
» fonds peuvent en imposer dans le panaris ,

» vorum sensationem rectè deceptri-
 » cem appello ; quandò quidem ne
 » unicum ramulum quidem sive ten-
 » dinibus , sive pleuræ , largiantur.

» Quod autem ad duram matrem at-
 » tiner, siquidem nullus hucusque de-
 » tectus nervus est, sensibilis ea esse non
 » potest. At verò si quondam nervi in
 » eâ detegantur , sensatione gaudebit,
 » eâ nervorum quos adesse constabit ,
 » proportionem. Eadem mihi de tendini-
 » bus opinio , in quibus hætenùs nervi
 » detecti non sunt. Idem de medullâ
 » affirmo.

» Concedo, cum doctissimo *Whytt*,

» comme dans la pleurésie , parceque leur
 » sentiment peut être pris pour celui des ten-
 » dons fléchisseurs , ou de la pleure. J'appelle
 » le sentiment de ces nerfs *imposteur* , parce-
 » qu'effectivement ils ne donnent aucune
 » branche , ni aux tendons , ni à la pleure.

» Pour la dure-mere, comme aucun nerf n'y
 » a été découvert *encore* , elle ne sauroit avoir
 » du sentiment. Si jamais on en découvre ,
 » elle sentira dans la proportion du nerf
 » qu'elle aura. Il en est de même pour les ten-
 » dons , où *jusqu'ici* on n'a point découvert de
 » nerfs. J'en dis de même de la moëlle.

» Je conviens avec *M. Whytt* , que des par-
 » ties douées de nerfs , mais en petit nom-
 » bre, & dont le sentiment par conséquent est

partes nervis quidem , at verò pau-
cis donatas , quarumque eam ob
causam paucus sensus est, posse & in
inflammatione , & in violentâ exten-
sione , acutiùs sentire ; minimè verò
credo destitutas nervis partes posse
sensibiles reddi : testes hujus & un-
gues sint , & epidermis. Omnino
opus nervis est , qui de eo , quod
in corpore geritur , animam inf-
truant.

Porro hæc omnia simpliciter re-
sultant ex numerosissimis experimen-
tis , citra vel minimum aut systema,
aut hypothésin.

Hocque id ipsum est , quod cum
publico communicare velis tomo tuo
XIV. rogo : præcisa sic erit omnis
erroris occasio,

très foible , peuvent devenir plus sensibles
dans les inflammations , ou par des exten-
sions forcées. Mais je ne vois pas que des
parties denuées de nerfs puissent devenir
sensibles. L'épiderme & les ongles en font
foi. Il faut absolument des nerfs pour inf-
truire l'ame de ce qui se passe dans le corps.
Tout cela fait simplement le résultat d'un
nombre extrême d'expériences , sans systê-
me , ou hypothèse.

Voici , Monsieur , ce que je vous prie de
présenter au public dans votre XIV. volu-

94 RATIONIS MEDENDI

„ Forsitan dicta jam olim repeto ;
„ abesse tamen nequeo , quin iterum
„ moneam , duo eruditi , dum inter se
„ disputant , exponunt se ignarorum ,
„ sciolorumque judicio : jamque , ejus-
„ modi habere judices , degradatio est.
„ Pathologiæ nunquam immiscere
„ me volui „.

Si ergo illustri huic viro volupè sit
promovere sua experimenta mille
modis , mihiq[ue] pathologiam mactè
rueri , excolere , ornareque ; nullum
unquam inter nos intercedere dissi-
dium posse , clarè quisque perspicit :
cùm & ipse hanc perpetuè excludat , &
ego illa , utpotè ad hanc non perti-
nentia , non attingam. Undè magni viri
discipulis , qui contra mentem præcep-
toris experimenta urgeant , eaque à
theoriâ ad praxin transferre gestiant ,

„ me , & toute méprise deviendra désormais
„ impossible.

„ Je ne fais si c'est une répétition ; mais
„ je ne puis m'empêcher de répéter que deux
„ Savants en dispute s'exposent au jugement
„ des ignorants & des demi-savants , & que
„ c'est déjà une dégradation que d'être jugé par
„ de telles gens.

„ Pour le pathologique , je n'ai jamais
„ voulu m'en mêler.

non nisi *ad calendas græcas* respondendum sit.

§. VI. Quiddam tamen in historiâ membranarum superest, ad quod dubito an unquam aptam adornemus solutionem. Cur scilicet membranæ, haud illæ modò, quarum ambigua sensatio est, verùm etiam quarum sensum extra omnem dubitationis aleam esse fatentur omnes, sæpè non doleant, licet & certas in se gerant, & demonstratas & necessarias doloris, ejusque atrocis causas? Res autem ipsa indubitato, repetitroque crebriùs experimento certa est. *Tomo VI. hujus operis* publicam demonstrationem retuli juvenis, in quo periodici vomitûs causam post mortem quærentes, invenimus

- » ventriculum ore superiore suo, initioque œsophagi, multò ampliorem solito, sanguine omnibus suis in vas
- » sis ita turgentem, ut eadem in nonnullis duarum, aliis in locis triangularum diametrum haberent; ceterùm ventriculum & fundo toto suo, & in aliis plagis duabus, tam internè quàm externè, purpurei planè fuisse coloris. Interim nulla signa febris unquam; nulla gangrænæ in pulsu; nullum unquam in hoc

„ viscere perceptum dolorem; nullam
 „ cujusquam defectûs ventriculi, nisi
 „ qui sesquihorâ ante mortem conti-
 „ gisset vomitus, notam observatam
 „ fuisse. Ideò obstructio adeò notabi-
 „ lis, inflammatio adeò sæva, gan-
 „ græna adeò vehemens, ut totam
 „ ventriculi substantiam penetraret, ci-
 „ tra dolorem, citraque febrem, con-
 „ tingunt; bono cum appetitu for-
 „ mantur; cum integrâ visceris perfi-
 „ ciuntur functione. Quâ enim die
 „ juvenis moriebatur, pulsum sanum
 „ ac per omnia naturalem habuit,
 „ optimumque ut meridie, ita vespere
 „ appetitum “.

Tomo IX. cap. 1. & 2. anatomen
 descripsi juveniculæ, quæ, ineunte mox
 febre acutâ, septies & vomuerat, & de-
 jecerat alvo; deindè verò per quinque
 ferè dies totius morbi non modò, nec
 nauseaverat, nec vomuerat, verùm è
 contrario jus carnum sumpserat appe-
 tens, siticulosa biberat, medicamen-
 taque absque vel minimâ ventriculi
 molestiâ assumpserat: cujus tamen ven-
 triculum viderunt auditores mei per
 universas tunicas suas rubrum, inte-
 riùs autem ex inflammato ultra pedis
 spatium jam gangrænescentem.

Eodem

Eodem Tomo IX. publicam anatomem communicavi diaphragmatis, adhuc post detractas 70 uncias sanguinis utrinque, & æquè in musculosâ, quàm in tendineâ parte, inflammati: quamquam æger in morbo suo sua nutrimenta, sua potulenta, suaque medicamenta, sic & deglutiisset & retinuiisset, ac si nihil morborum inibi latuisset; dum interim omnia rejicere paraphrenitici soleant.

Srenuum belli ducem quondam vidi, qui à multo animi corporisque labore; longiore sæpè itinere, & tristi necessitate excessivis comotationibus gratum se, acceptumque reddendi genti, ad quam missus orator fuerat, arthritidem ἀροπὸν sæpè habuit. Annosa & nodosa arthritidis erat, jamque in variis digitorum articulis anchylosin formabat. Affui ipsi, arthriticum patienti insultum, cum omnium articulorum valido & tumore & rigore, citra dolorem, ne ab attractu quidem. Quique à secretis illi erat, testabatur mihi eam indolentiam in singulis se observasse paroxysmis. In hoc igitur viro non tendines modò, ac capsulæ, quarum sensibilitas negatur, verùm & nervi numerosi, accumbentes, succumbentes, in-

terjectique inter hasce partes, ipsa tandem sensibilissima cutis, quamvis subito expansa, sentiebant nihil.

Et, ut hîc recens visa, & hoc capite recensita observata, ac maximè verminosi nostri juvenis quoque commorem; an ab unâ parte serenum assiduò caput, ab alterâ parte piæ matris universæ, de cujus sensibilitate nemo hucusque dubitavit, inflammatio, quâ dirior existere nequit, non confirmant hanc thesin abundè?

Memorabilis historia est quam *L. Riverius* non ex aliis, sed ut testis ocularius, *Cent. III. n. 26.* narrat, hominis, qui primo die duntaxat ventre doluerat, exindè verò usque ad 13. morbi diem, quo interiit, omninò nihil. Febris interim tertio die superveniens, sitis, linguæ ariditas, vomitus usque in 7. diem vehemens, ut ipsa stercora sequerentur, inflammationem affirmare medicorum consilio videbantur, quam tamen negabat doloris absentia, alvusque post 7. diem copiosa & frequens.

„ Aperto cadavere inventum est in-

„ testinum ileum tribus complicatio-

„ nibus convolutum, & quasi compac-

„ tum in unam massam circa finem

„ illius; tota autem illa intestini por-

„ tio complicata gangrænâ affecta erat,
 „ cum portione mesenterii sibi ad-
 „ junctâ “. Excrementa per disruptum
 sphacelo intestinum in cavo ventris
 erant diffusa.

Si quis fortè sphacelum jam primâ
 morbi die natum arbitraretur, eò quòd
 dolor exindè cessasset, hunc *ill. Mor-*
gagni Epist. An. Med. XXXV. roga-
 ret: „ Num sphacelum primo jam die
 „ factum credes? Duodecim ergò dies
 „ sic homo vixerit. Deindè quomodò
 „ sphacelo factò, febris quæ antea
 „ non erat, accessit cum linguæ aridi-
 „ tate?

Idem vir *ill. Morgagni Epist. XXIX.*
 dùm in cadavere patricii *Bononiensis* in-
 veniebatur omnis intestinorum substan-
 tia à ventriculo usque ad recti finem,
 dirâ inflammatione occupata, ut ne mi-
 nima quidem eorum pars illæsa relin-
 queretur, tandem ait: „ Si fortè illud
 „ quæras, cur intestina ipsa, tam gravi-
 „ ter affecta, dolore igitur non crucia-
 „ rentur, quo consentiens ventriculus
 „ tentabatur à verisimilitudine non
 „ abhorrebo, si quo in homine tam
 „ crebrò, tam facilè, tot nervi resol-
 „ vebantur, in eodem conjiciam quo-

„ que nervos resolutos fuisse , qui ad
 „ intestina pertinebant “.

Item *Epist. XXI.* Agricola primum
 à contusione dextri lateris curatus, fortè
 ob ingluviem in febrem ardentem lap-
 sus , intra octavum ejus diem moritur,
 citra vel minima signa observata me-
 dicis inflammati ventris , vel minimum
 ab ægro perceptum dolorem. „ In ca-
 „ daverè imæ ilei intestini partes ad
 „ magnos tractus undiquè ex atro ru-
 „ bebant , sanguiferis vasis non secùs
 „ ac post injectam coloratam ceram
 „ manifestissimis ; gravis autem erat
 „ odor , qualis solet intestinis inflam-
 „ matis “.

Et senex à pleuritide curatus , in
 eandemque relapsus , citra vel mi-
 nima inflammationis intestinorum si-
 gna , licèt pulsus verè pleuriticus ad ul-
 timum vitæ diem observaretur , mori-
 tur. „ Ventre aperto gravis ille odor
 „ perceptus est , qui ex intestinis in-
 „ flammatis. Et sanè tenuia ad lon-
 „ gos tractus circum circa rubebant “.

Ut autem verbo multa contraham ,
 laudatas magni viri epistolas pervol-
 venti apparebit , 1^o. dari inflamma-
 tiones notabiles citra febrim magnam ;

2°. easdem haberi citra vel minimam;
3°. adesse inflammationem sine febre
quidem, sed non sine dolore; 4°. ad-
esse cum febre, sed non sine dolore;
5°. intestina & inflammata, & inflam-
matissima à morte reperta esse, absque
vel febre in vitâ, vel dolore perceptis.

De febris absentia in summis in-
flammationibus, dolore præsentem ta-
men, post relatas à *Morgagno* plurimum
medicorum observationes, egregius
nos monuerat *Simsonus*, cujus occa-
sione ill. noster archiattrorum comes in
Comm. ad §. 371. Boerhaav. „ Indè sa-
„ luberrimum, inquit, in praxi medicâ
„ monitum posuit *Simsonus*, ne de-
„ cipiantur medici, credentes nullam
„ inflammationem adesse, si febris ab-
„ sit. Cùm sæpè fixos dolores intesti-
„ norum, imò pleuritides spurias epi-
„ demicas se vidisse asserit, quæ sine
„ ullâ febre pluribus mensibus afflige-
„ bant ægros, nisi statim venæ sectione,
„ & aliis inflammationi debellandæ
„ aptis remediis curarentur“.

De summâ inflammatione citra do-
loris perceptionem, de eâdem citra vel
febrem, vel dolorem, cùm ill. *Morga-
gni*, tùm mea hætenùs prolata fidem
faciunt: unicus modò inter hæc omnia

casus est, in quo nervorum paralyfi tribui fortè doloris absentia posset: in ceteris neutiquam.

Egregius idem auctor harum observationum singularitatem minùs admirari cœperat, ex quo venerandis suis præceptoribus *Valsalvæ & Albertino*, historiam adolescentis sic denati enarrans, similia, nec semel modò ipsis occurrisset intellexisset: posteriorem verò addidisse latentium ejusmodi intestinorum cognoscendorum modum, ex pulsu, abdomine & facie. „ Pul-
 „ fus enim humilis & debilis potiùs,
 „ & qui, si benè attendas, sibi obscure
 „ dissimilis sit, abdomen autem ten-
 „ sum & durum, & cum dolore quo-
 „ dam: facies deniquè insoliti aliquid,
 „ sed in aliis aliud ostendens, ut in-
 „ terdùm oculos quasi exterefactos,
 „ aliàs livorem quemdam circa labra
 „ animadverterim; hæc, inquit, ferè,
 „ nam aliquandò linguam etiam ad-
 „ notavi haud benè se habentem, &
 „ quamdam sitim; mihi accidit ut in
 „ ejusmodi casibus se observanda præ-
 „ buerint. Sic ille ingenuè, ut sole-
 „ bat, quæ requirebam signa indica-
 „ bat. Quorum mihi veritas cùm in
 „ aliorum, tùm præsertim in *Thomæ*

„ *Alliotti* casu perspecta est , probi
 „ æquè , ac nobilis civis mei. Cùm
 „ enim post dolores quosdam ventris ,
 „ quibus erat obnoxius cubaret , nec
 „ eâdem quâ solitus erat celeritate
 „ convalesceret , me autem per eos
 „ dies , autumnus erat , si rectè me-
 „ mini , anni 1711 , incommoda vale-
 „ tudo domi retineret , missusque sub
 „ vesperam ejus medicus , qui me
 „ consuleret , nonnulla ex iis signa
 „ narrasset , quæ modò commemorata
 „ sunt , ipse autem interrogando quæ-
 „ dam alia ex iisdem non deesse in-
 „ telligerem ; respondi nihil tale opi-
 „ nanti , ad ægrum rediret , quem si
 „ vel tantillo intereà pejorem factum
 „ animadverteret , continuò admo-
 „ nendum curaret , posse magnum inf-
 „ tare periculum , ut sibi & posteris ,
 „ consuetâ religione prudentiâque
 „ prospiceret. Quid quæris ? Perpau-
 „ cis post horis æger manifestò in pe-
 „ jus ruere cùm cœpisset , atque ea ,
 „ de quibus tunc demùm admoneba-
 „ tur , statim perfecisset , intra ipsam
 „ illam noctem vir optimus præcipiti
 „ casu ereptus est . Locum longio-
 „ rem reddere absque contractione vo-
 „ lui eorum in gratiam , quibus præclari

hujus operis copia non est, quo tamen carere nemo medicorum potest.

At verò præter hæc quinque singularia capita, suis quæque probata atque demonstrata observatis, sextum est, quod in viro, cujus historiam §. II. memoravi, præ reliquis omnibus *παρὰ τὸν* apparuit; scilicet quòd in dirissimâ inflammatione, eâque universalissimâ, cum universi ferè peritonæi, tum ventriculi, intestinorumque, neque vel minimum abdomen intumuerit, neque defuerit alvus. Hic igitur præcipuum deficiebat signum *Albertini*: alterumque de alvo variorum auctorum, ad diagnosin atque prognosin requisitum, in solo senatore *Riverii*, cui à 7. ad 13. diem fluxerat alvus, defuit.

Concludamus tandem ex hisce omnibus, inflammationis ventriculi, intestinorum, mesenterii, diaphragmatis, pleuræ, signa tam clara atque evidèntia sæpè esse, ut præsentem illam pronunciemus audacter; febrem acutam, ardentem, sitim ingentem, vehementem dolorem, ventris tumorem, alvum clausam, vomitum deindè ac primò ingestorum, deindè etiam contentorum in dictis partibus; nec rarò deniquè veram earundem gangrænâ

Sphacelumque : contingere tamen non perrarò, ut intestinorum, ac ventriculi, mesenterii, omentique, ac peritonæi, inflammatio letalis, vel uno, vel pluribus, vel omnibus hisce signis deficientibus, observetur. Ita quidem ut etiam indè sententiæ Hippocratis veritas confirmetur, statuentis acutorum morborum prædictiones haud esse per omnia, & semper tutas certasque, sive sanitatis, sive mortis.

C A P U T I V.

D E F E B R E V E R M I N O S A.

§. I. *Signa vermium in corpore humano degentium numerantur ultra sexaginta, quorum alia frequentiora, alia rariora, alia rarissima sunt. In juvene nostro signa plerumquè pauca. Pseudo-pleuritis & à vermibus, & à dolore quocumque intestinorum, explicatur n°. 3. Non spuria tamen, sed vera pleuritis, ea nostri agri fuit, quæ quomodò in illo nata fuerit, inquiritur : sic tamen ut eum lumbrici potius, quàm pleuritis, interemerint, n°. 4. De tussi verminosorum, eaque*

occasione de tussi , à quâcumque aliâ causâ , quàm à pulmone natâ , n^o.

12. *Ampla oculorum descriptio cùm verminosorum , tùm nostri agri. §. II.*

Vermes sapè adsunt , ubi deesse illos credimus , viceque versâ : perperam autem statuuntur omnium morborum causæ. Refutantur qui hanc verminosam pathologiam tribuerunt Hippocrati : explicatur proindè Græcorum τὸ Ονρίον , & Latinorum Ferinum , Belluinum , ex utriusque sermonis genio. Vermes in corpore humano reperiuntur , non generantes morbos , sed aliundè se in corpus insinuantes. Saeculis quatuor ante Aristotelem , vermes è putredine verè nasci delirantem , Homerum novisse muscas ovula in vulneribus deponere , moxque exclusis illis vermes prodire , perspicuè ex Iliad. lib. XIX. patet. Respondetur iis , qui cunctorum morborum causas animatas esse pro^laturi , contendunt morbos neque tutiùs , neque citiùs , quàm antihelminthicis , curari. Prudentia adhibenda in legendis scriptoribus de hac re agentibus.

§. I. **C**APITE primo , pag. 64. verminosi juvenis inopinam mortem mira-

bamur, veræ ejusdem causæ necdum gnari. Ea nunc quærenda est. Ut autem tolerabile quid de eâdem, necnon de juvenis hujus & morbo & morte dicatur, necesse omninò erit primùm de vermium signis, deque ipsius verminosæ febris naturâ breviter differere.

Morbi præmittenda definitio foret; sed deficit hæc. Ut eam autem nobis aptam comparemus, enarranda erunt ea omnia signa, quibus præsentibus, vermes obsidere humanum corpus, vel cum febre, vel sine illâ observentur. Hæc nunc dicuntur sequentia.

1^o. Morbi verminosi aliquandò aut paucâ febre consociantur, aut nullâ, sed potiùs affectarum viarum primarum symptomatibus; symptomatibus etiam quæ, ut ex *Eustachii*, *Willisii*, *Vieussenii*, *Winslovii*, *Halleri*, atque *Meckelii* tabulis manifestum fit, commercium octavi paris cum sympathetico magno, horumque cum sensorio communi, omnium nervorum scaturigine conjunctio, excitare & promoveri debent: apoplexiâ scilicet, lethargo, paralyti, hemiplegiâ, palpitatione cordis & asthmate, viriumque dejectione, pulsibus quoque aut intermittentibus, aut remittentibus, aut

inæqualibus , deficientibusve ; tùm aphoniâ , cophosi , amaurosi , convulsione etiam & epilepsiâ , quibus sæpè mors succedit.

2^o. Lumbrici cujuscumque generis & intermittentes generant & continuas febres , & non rarò malignas.

3^o. Producent quoque quoddam intermittientium febrium genus , vagarum prorsus ac pertinacium , symptomata quoque ejusmodi referentium , cujusmodi brevi in hisce explicandis , quæ continuarum febrium sunt enarrabo.

Scilicèt *primò* dicitur cephalalgia in hisce febribus tanquàm à principio præfens : ubi verò signa nonnulla criseos processerunt , caput grave tunc , atque hebes esse narratur. Juvenis noster excipiendus ab hâc regulâ est , quem triginta atque septem dierum tempore , quibus in nosocomio fuit , nunquam aut dolentem capite ; aut hebetem , sed potius perpetuò serenum reperimus : idque vitæ etiam ultimis diebus , licèt in iis causam gravissimam , cum doloris , tùm hebetudinis capitis , inflammatissima , cunctorumque testimonio sensibilissima pia meninx ponere debuisset. Duplici itaque modo à generali regulâ eximere juvenem oportet.

PARS DECIMA QUARTA. C. IV. 109

Verminosa nostra femina *tomo XII.* capitis quidem hebetudinem perpetuam conquesta est, nunquam autem dolorem. Epidemias verminosas legi, quæ nullius in capite vitii meminerint.

Secundò. Lingua verminosorum fuscam sæpè gerit, subinguemque crustam, quam halitus foetidus oris comitatur: foetidus autem sic, ut & subputridi & subacidi quid referre videatur adstantibus. Juvenem nostrum & ab hac regulâ excipias, cui & semper tam leviter alba lingua fuit, posterioribus potissimum diebus, ut albamne illam, an naturalem pronunciaremus, animo hæreremus; & oris foetor nunquam perceptus est. Utrumque quoque defuit feminae nostræ.

Tertiò. Recensetur in signis lateris ille dolor, qui æmuletur pleuritidem, qui inconstans vagusque sit, qui vel cum morbo ortus ad crisin cesset, vel post eandem perseveret. Hujus & veneranda antiquitas meminit. *Aræteus Cappadox* tribus diversis in locis nos moneat, dùm causa in ventre hæreat, morbum salutaremus pleuritidem: ac primò quidem, *acut. morb. caus. lib. 2. cap. 6. de Ileo*: „ Si causa in colo est, dolorque „ modò ad costas superiores ascendit,

110 RATIONIS MEDENDI

» εὔτε φαντασίη ἐγγίγνεται πλευρίτιδος.
 » καὶ γὰρ καὶ πυρεταίνουσι οἶδε, tunc idea
 » nascitur pleuritidis, etenim hi quo-
 » que febricitant. Secundò, *ibid. cap. 3.*
 » Quòd si aliquandò grandior lapis
 » concavo renis inhæserit, tunc do-
 » lores lumborum circa musculos psoas
 » excitantur, & ad medias usque costas
 » perveniunt: multis sanè dolor iste,
 » ac si pleuriticus esset, imposuit. Et
 » tertio, *Lib. 1. Cur. acut. cap. 10. de*
 » *pleuritide.* Sed nonnullis & dolor &
 » inflammatio erupit, quasi horum lo-
 » corum (laterum) affectus esse vide-
 » retur, cùm tamen id interiorum vi-
 » tiorum incrementum sit. Textuûm
 » horum hîc memini, non quòd vermibus
 » tribuat causam doloris *Arætaus*, verùm
 » quòd dolorem pleuritici æmulum, à
 » causis longè aliis, quàm à quibus pleu-
 » ritis, natum & observaverit, & poste-
 » ritati tradiderit.

Extant autem observationes numero
 non paucæ antiquorum recentiumque
 auctorum, *Gabucini, Donati, Etmul-
 leri*, aliorumque, quos in Sepulcreto
Bonetus, quos in Epistolis *Morgagnus*,
 memorant, quæ à vermibus in ventri-
 culo, intestinifve latitantibus, dolores
 sæpè ortos esse docent, qui mentiantur

pleuritidem. Et quid in hanc rem evidenti-
 us eâ historiâ , quam clarus ipse
Morgagnus refert juvenis in *nosocomio*
Bononiensi ? » Is enim dolore lateris ,
 » tussi , ceterisque pleuritidis indiciis
 » affectus , & de his duntaxat con-
 » questus , nisi quod tamen simul nau-
 » seâ tenebatur , cum ab iis quæ cete-
 » ros juvare pleuriticos solent , vel pe-
 » jùs se haberet ; deniquè rejecto inter
 » vomitum sanguineum terete lum-
 » brico , statim ab iis quæ dicta sunt
 » omnibus liber est factus «.

Conservavit nobis idem perillustis
 vir , cui ob id eximias debemus gratias
 omnes , conscriptam ab egregio me-
 dico *Pedratto* , condiscipulo quondam
 suo , epistolam de *Febre verminosâ* ,
 cui *Ferrariæ* anno 1705 interfuerat ,
 pleuritidem verè referente ; à quâ con-
 valuère omnes , qui vermes sat citò eji-
 cerent : undè posthabitis ceteris adver-
 sùs pleuritidem auxiliis , in solo eme-
 tico , maturiùs dato , sita erat ægrotan-
 tium salus. Quantumvis enim oleo ,
 mercurio , myrrhâ , corallinâ , vermes
 ano mirificè expellerentur , augebatur
 potiùs à dejectionibus dolor , inflam-
 matioque superiorum partium. Viden-

tur hîc vermes ventriculi maximam molestiam creasse.

Si demùm quærat, quo pacto morbi verminosi mentiri pleuritidem possint, non uno quidem modo id exponi posse censeo. Primò enim coli intestini tractus transversus tantâ sæpè ventris altitudine collocatur, ut utroque suo flexu ad 9. 8. 7. 6. costam adscendat, seu alterutro in latere, seu in utroque; quam rem à me in secandis cadaveribus toties notatam, toties demonstratam auditoribus, hîc ut repetam opus non est. Dum itaque lumbrici in sublimi adeò intestino hærentes, vellicant idem, mordentque, annon, illibatâ pleurâ, dolor, pleurici æmulus, ab ægro percipiatur necesse est? Ipsi enim pleuræ accumbit doloris sedes. Annon dolens jam intestinum à pleniorè per inspirationem pectore pressum, dolebit acutiùs? Lassâque sic respiratione, num abesse diù rasillicula possit?

2º. Ab ipsâ verminosâ dispositione, siue colon sublimiore loco, siue profundiore locatum sit, pleuritidi similis dolor percipi poterit, qui re quidem verâ verminosus suo in principio exist-

PARS DECIMA QUARTA. C. IV. 113

tens, verâ tamen thoracis, partium-
que thorace contentarum, inflamma-
tione hominem necet. In laudatâ *Pe-*
dratti epistolâ viri anatome legitur,
quem hujus morbi vis celerior atro-
ciorque sustulerat. „ Pulmones tume-
„ bant adeò, ut totum thoracis cavum
„ implerent. Sinister autem, quo in
„ latere dolor fuerat, penitus inflam-
„ matus, ac nigricans, conspectus
„ est, prætereà inferiora versus albido
„ ichore infartus, abscessûs instar.
„ Pleura ubique inflammata, lives-
„ cens, & nonnullis quasi punctis
„ sanguinis distincta. Intercostales
„ musculi, interni præsertim & sinis-
„ tri, hætenus inflammationem con-
„ traxerunt, ut sugillati viderentur.
„ Denique in cordis ventriculis, an-
„ nexisque magnis utriusque generis,
„ vasis, grumi fuerunt atrii sanguinis,
„ nec dissimiles polyposæ concretio-
„ ni.

Unius quidem traditur duntaxat ca-
daveris sectio: ne tamen ideò suspi-
cetur quis, hominem, cujus anatomen
hîc legit, peculiari modo per id tem-
pus obiisse, ceteros verò verminosos
viscera haud ita comparata habuisse,
Morgagnus compendio multa conge-

rens, addidit : „ illud certum, cùm mul-
 „ torum, quos descriptus morbus ab-
 „ stulerat, cadavera, tùm *Farnesii*,
 „ tùm in proximis oppidulis secaren-
 „ tur, viscera quidem ventris in aliis
 „ aliter, ut propriæ singulorum affec-
 „ tiones ferebant constituta apparuis-
 „ se, scirrhusa videlicet, obstructa,
 „ aut aliâ ratione malè habentia; præ
 „ ceteris autem valdè affectum ventri-
 „ culum, & tympaniticum in mo-
 „ dum inflatum, purridâque & gravè
 „ olente humorum saburrâ onustum :
 „ sed præcipuam læsionem in omnibus
 „ intra penetralia thoracis, ferè eam-
 „ dem, ac quæ propterea ex uno
 „ tantùm subjicitur, deprehensam
 „ esse „.

Si quis ad hæc roget, quî fieri de-
 mùm possit, ut causa morbi intra in-
 testinorum tantùm latitante cavum,
 pleura, visceraque thoracis, vehe-
 menti adeò inflammatione occupen-
 tur; illi respondet *Morgagnus* : „ Ut
 „ igitur appareret, primùm quidem à
 „ vermibus inferri aliquandò pleuriti-
 „ dis similitudinem, quæ, ejectis ver-
 „ mibus, continuò evanesceret; dein-
 „ de autem veram ipsam pleuroperi-
 „ pneumoniam interdum fieri, si por-

» rò illi irritare pergerent, & sic ad
 » thoracem non vapores nescio qui,
 » sed constantes spasmodicæ membra-
 » narum crispaturæ traducerentur,
 » quæ sanguinem denique, præsertim
 » lentum, in vasculorum angustis re-
 » tinerent, visum est, ut hoc licebat,
 » ex recentibus *Pedratti* observationi-
 » bus intelligere, sic illud quoque
 » recenti meâ observatione confir-
 » mare ».

Profectò in arduâ adeò, difficilique
 quæstione, conjectura hæc *Morgagni*
 magnam probabilitatem habet quam
 in analogiâ augere videtur. Non om-
 nem tamen difficultatem tollere ex eo
 patet, quod si à vermibus intestino-
 rum spasmodicæ membranarum crista-
 turæ ad thoracem traducerentur, quæ
 sanguinem denique, præsertim len-
 tum, in vasorum retinerent angustis;
 expulsi lumbricis mitius debuisset cum
 ægris agi; dùm è contrario, ut in
 morbi *Ferrariensis* relatione est, dolor
 & inflammatio pergerent, mortemque
 inferrent, etsi lumbricos probè expul-
 lissent antihelminthica; imò dùm gra-
 viora hæc fierent, quàm ante expul-
 sionem fuissent. An membranarum cris-
 paturæ ejusmodi, quæ illas inflamma-

rent, à lumbricis ventriculi nascerentur duntaxat? Sed non omnes, qui vomitu evaserunt, evomuerunt lumbricos; juvenisque prior, cujus historiam *Morgagnus* mox ante hujus casum dedit, qui ejecto cum vomitu sanguineo verme, à pleuritidis mox levaretur doloribus; juvenis, inquam, ille prior à pleuritide liberabatur ejecto, non verme, sed grumo sanguineo castaneæ magnitudinis, fœtidoque. Neque febres verminosas cum laterum dolore ad solos ventriculi lumbricos ab auctoribus determinatas reperio, verùm etiam ad illos intestinorum. Nec suspicetur quis ab antihelminthico purgante cieri nimios humorum motus, ideòque auctam inflammationem fuisse; siquidem *aqua benedicta Rulandi*, quæ in eadem constitutione passim dabatur ægrotantibus, longè violentius & corpus totum, & pectus potissimum, pleuramque, exagitat, divellitque, quam ejusmodi alvinum purgans. Quo ex hoc labyrintho extricemur, *Aradnaum filum* mihi necdum videtur præsto esse.

Quantamcunque verò difficultatem in similibus solvendis reperimus, non minùs tamen indè convincimur inflam-

mationes in nostro corpore dari, à causis, quæ sedem procul ab illâ inflammationum remotam occupent, inferreque necem possint: modi interim quo fiant, viæ quam capeffant, rationisque quâ in stadio puro inflammatorio longè ultra consuetos durationis inflammationum terminos, sese continuent, perpetuentque, penitus ignari.

Juvenis nostri vitam utrum inflammatio abstulerit, an lumbricus, suprâ inquisivimus; postremum probabilius esse rati. Etenim quod in vitâ dubiosum erat, quia frequenter observatur, an de coli, à vermibus dolentis, altiore flexu, dolor dextro, eoque inferiore thoracis in latere non nasceretur; hoc falsum esse totius hujus intestini tractus, longè infimioris sede in cadavere deprehensus, manifestò arguit. Mors nec opinata autem, quæque sociata secum symptomata habuit, ut à vermibus veriùs, quàm ab inflammatione, acciderint, pag. 68. haud citra magnam verisimilitudinem confecimus. Sed pergamus in vermium, verminosæque febris indicia.

Quartò. Lumbricorum indicia, unâ cum reliquis eorundem signis, à frequenti ac sæpè inani ruffi defumuntur;

quamquam *Galenus in Comm. Epid. VI.* paulò fortè gloriosius, jactet se *millies* absque ullâ tussi lumbricos, os ventriculi infestantes, animadvertisse. Hanc tussim aut modicam, vehementemve, crebram, raramve, siccam verò plerumquè, in diathesi verminosâ adsit febris, necne, deprehendimus. *Galenus in Lib. VI. Epid.* ad hæc *Hippocratis* verba, *Θνπιώδης βήξ*, tussis ferina, maligna, scribit quosdam interpretes hujusmodi tussim intelligere siccam, quæ lumbricis ad os ventriculi sursùm repentibus excitetur: „ Quodsi reverà ita „ accidere compertum fuerit, inquit, „ nulla prorsùs quæstio esset; sed „ millies absque ullâ tussi lumbricos os „ ventriculi infestantes vidimus “. Quosdam etiam ad rabidorum tussim accommodare, quoniam his, ut feris, ungues incurventur. Alios etiam pro tussi malignâ *κακον βήξ*, in quam sententiam & inclinât *Galenus*; ac si *Hippocrates* hîc intellexisset tussim malignam, perniciosam, quæ nec abscessum promittat, nec coctionem. Vide *Charterium* hîc, necnon & *Tom. ejus IX. pag. 405 & 406.* Hanc tussim non miramur, ab affectis & intestinis, & aliis remotis à pectore partibus, eandem experti. Doc-

PARS DECIMA QUARTA. C. IV. 119
tissimus *Pfaffius N. A. N. C. Vol. II. Obs. XII.* in inflammatione atque gangrænâ intestini, ægrum notat adeò violentâ tussi exagitarum fuisse, ut sputa cruenta excerneret. *Albinus Acad. Adn. Lib. 2. cap. 8.* militis à se pluries explorati historiam habet, cui colon intestinum sinistro in latere in prælio *Rameliensi* vulneratum sic fuerat, ut XX. postmodum annis adhuc ostenderet *Albino* factitiam suam vulneris in loco alvum, cum tunicæ villosæ prolapsu æquè superioris quàm inferioris intestini portionis, quemadmodum eleganti tabulâ nobis depictum reliquit. Quod autem notandum in milite, nulla tussis aderat intestino latente, ejusque aperiturâ clausâ; aderat autem & frequens & vehemens, quoties intestini sive alterutra, sive utraque portio, ablato operculo prolaberetur foràs. Nosque idem prorsum in feminâ observavimus anno 1762, cui intestinum, ut videbatur ileum, suppuratione & gangrænâ unâ cum toto inguine patefactum; quam feminam usque ad incipientem vulneris consolidationem molesta tussis quatiit. Tot igitur exemplis aliundè captis, comprehendimus facile, quo pacto & vermes & sordes in tubo in-

testnalilantes excitaretūssimqueant.
 Ventriculi tūssim practici, & meritò
 quidem notant, eandem experti res-
 taurato ventriculo exulantem. Inter va-
 rias oppositasque tusses infantum pue-
 rorum, & nonnunquam adultorum
 convulsivas, species una est, quam
 emetico prudenter repetito tollas. In
 utero, in vesicâ urinariâ, latentibus,
 quæ irritent causis, annon pares ha-
 bemus tūssium observationes? Nun-
 quam violentiorem perseverantiorem-
 que tūssim vidi, quàm puerperæ cu-
 jusdam: nunquam etiam vidi tūssim
 citiùs perfectiùsque sanatam, quàm in
 illâ, corpore oblongo calloso pudendis
 expulso. *Rat. Med. T. VII. cap. IV.*
 Juvenis porrò noster tussi siccâ labora-
 vit prioribus novem diebus morbi; à
 10. ad 23. nihil omninò; à 23. ad 30.
 parùm; à 30. ad 37. diem, qui & mor-
 tis fuit, ne tussivit quidem.

Quintò. Indicia vermium petuntur
 à pulsu inconstante, remittente, inter-
 mittente, quem cum vermibus semper
 observavit *Solanus*; vel etiam à pulsu
 debili, ac veluti deficiente. Hic pul-
 sus tot modis peccans à scriptoribus
 medicis sæpè notatur. In verminosâ fe-
 bre à suprâ laudato *Pedratto* descriptâ,
 „ pulsus,

» pulsus non , ut in pleuritide solet ,
 » duri, tensive ; humiles erant, parvi ,
 » inæquales “. In praxi solet nobis talis
 observari ; sic tamen ut nihilominus aut
 parum peccantem , aut perfectè sanum ,
 tam in pueris quàm in adultis crebrò
 observemus : & è contrario pulsus tam
 pravos , quàm ii dicuntur verminoso-
 rum , in compluribus aliis morbis , vi-
 talium potissimùm partium , necnon &
 naturalium invenerimus. Sed, quemad-
 modum auditores meos frequenter mo-
 nere soleo , jamque in XVII. annum
 illis repeto , ne ex descriptis pulsibus
 concludant vitalium viscerum aut in-
 flammationem, aut hydropem, aut aneu-
 risma , aut deuteropathicam à visce-
 rum abdominalium vitio affectionem ;
 neque etiam ob pravorum horum pul-
 suum absentiam negent recensitos vi-
 talitatis morbos adesse : ita quoque
 eosdem moneo , ratione vermium ,
 quos cum pulsu enarrato adesse , quos
 iteratissimâ experienciâ abesse , sic me-
 cum norunt , ut subdubitare de hujus
 observationis veritate non possint. Un-
 de alia signa vocari in opem oportet ,
 quæ vel cum pulsu collata , vel absque
 eodem , quamdam constituent morbi
 verisimilitudinem. Nostri utiquè agra

verminosam foeturam nunquam quis ex pulsu conjecturasset, cum inflammationis triplicis temporibus durus ille, celer, plenus, æqualis, & aliquoties minùs liber esset; intermedio autem tempore ut plurimum vel naturalis esset per omnia, aut modicam cum æqualitate celeritatem haberet; postremisque tantummodò morbi diebus leviozem aut temporis, aut rhythmi, aut utriusque inæqualitatem, ad motum corporis potissimum, & ad loquelam, referret. In verminosâ prætereâ febre, quam longè, latèque, *Tomo XII. cap. II. & III.* conscripsi, paucò modò tempore auditores mei pulsum, quem verminosorum aiunt esse, deprehenderunt.

Sextò. Sudor verminantium symptomaticus describitur subfrigidus esse, & copiosus, prævioque rigore passim carens; ita tamen, ut nonnunquam incompositi rigores intermisceantur; subacidus denique, & unâ subputridus. In constitutione epidemicâ *Ferrariensi* ille sudor observatus non est. Neque in juvene nostro, neque in aliis, quos vidimus, non paucis, visus unquam: undè constat firmum morbi criterium non posse ex sudoribus peti.

PARS DECIMA QUARTA. C. IV. 123

Septimò. Et cùm sudore exanthemata notantur , generis petechialis præcipuè , erysipelatosique. Exanthemata aut hæc , aut miliaria , neque noster æger habuit , neque *Pedratti Ferrarienses* , neque quiscumque febre verminosâ in nostro nosocomio decubuit.

Octavò. Mucidam in hoc morbo alvum describunt , frustillatim missam , ramentosam , eamque *levantem* : quæ verò naturalis , verèque cocta prodeat , eam calamitatum afferre augmentum , metastasin versùs caput , recidivas ingentes. Dysentericam alii , & sanguineam , adstrictam quoque scribunt , & tenesmodeam. Verùm ut in prioribus , ita & variant observata hîc. Meretur *Liber VI. Petri Foresti* in hanc materiem legi , cùm ob epidemiam verminosam , tùm ob symptomatum varietatem , quibus alii aliis affligebantur , diversumque omninò experiebantur eventum. Juvenis noster & *levantem* dictam hujusmodi alvum diuturniore tempore habuit , & periit. Ab alvo quacumque , cum vermium copiâ emissâ , notabatur inflammationis incrementum in *Ferrariensi* epidemiâ.

Nonò. Urinas limosas memorant , &

jumentosas, & inconstantes, & hypostasinas habentes, vel præmaturam, vel protractiorem, albidas plerumquæ, vel ex albo flavescentes. Ut sæpè verum hoc, ita non rarò fallit. Neque accuratè semper auctores urinæ notarunt naturam, sive ejusdem non recordati, quemadmodum in *Pedratti* relatione; sive obiter modò, raròque, ut *Petrus Forestus*. Quàm parum verò certi hîc statuere possimus, & in juvene nostro, & in casu mox ex *Tomo XII.* relato, liquet abundè: ita quidem ut, quod unus alterve medicus seu privatis in ægris, seu in integrâ etiam epidemiâ, notavit, id non semper in consimilibus morbis obtineat.

Decimò. Dolor describitur vagus nunc lateris, nunc imi ventris, non rarò acerbus atque spasticus. Hæc observatio frequentis exempli est. Quidam & coxarium notârunt dolorem, plures minimè, nos nunquam.

Undecimò. Faciei livorem notant, eumque potissimum in eâ cellulositate laxiore, quæ oculis subsidet: hanc multoties experti in verminosis sumus, sæpè tamen desideravimus.

Duodecimò. In oculis splendorem scriptores notant, deindè squalorem,

collapsumque ; unà cum eorundem veluti demerfione ; albi oculorum livorem , visûs hebetudinem , amblyopiam , amaurofin , minorem , majoremque pupillæ amplificationem. Licèt haud rarò hæc signa fallant , ea tamen adesse frequenter , non est quod diffiteamur. Si magni *Winslowii* descriptionem nervi paris sexti admittamus , ad quam comparandam , confirmandamque , plus viginti annorum impendit : si clarissimi *Parisiensis* medici *Petit* lucubrationes , factaque in hanc rem experimenta laudemus , concinnam quamdam , elegantemque adipiscimur hæc phænomena explicandi rationem. Vid. de hac re *Rat. Med. Tom. III. Cap. II. & Tom. X. Cap. I.* Ex omnibus , quæ ibidem recensentur , cùm experimentis , tùm argumentis , constat intercostalem nervum non à communi nervorum in encephalo origine , ut vulgò creditur , tabulisque exprimitur , nasci ; sed à gangliis potiùs , quæ à summâ spinâ vertebrarum , ad imam usque numerosa locantur , totidemque veluti cerebrâ constituunt , ex quibus omnibus totidem habentur nervi intercostalis , seu sympathetici magni , origines.

Ex quibus demùm , quemadmodùm

olim mirandorum, *Colica Piſtonum* phænomenon plauſibiliorem priore caperemus rationem; ita quoque nunc, ab affectione verminosâ abdominis, intelligimus effectum eundem ſequi poſſe, qui ſpaſmodicas gignat & in thorace, & in nervorum in encephalo cùm origine, tùm decurſu, affectiones; mirabilesque, atque inter ſe mutuò oppoſitas calamitates. Undè ſimul conſtrictio colli, aphonia, linguæ aut ſpaſmus, aut paralyſis, ſtridor dentium, narium pruritus, efflorefcentiæ labiorum, in jejuno ventriculo ptyaliſmus, pupillæ arctitudo, frequentiorque ejusdem amplificatio; ſplendor, collapsusque cum ſqualore oculorum, amblyopia, amauroſis, & quidquid malorum in capite, ſenſuûmque organis, obſervatum fuerit, extricantur, faciliùſque explicantur. Signa proſectò hæc in aliis alia, communiffima in verminosis ſunt. Sæpè oculus lumbricos nuntiat, os, nares, dentesque. Juvenis noſter in primâ recidivâ, propeque mortem, pupillas horrendum in modum amplificatas ostendit; majorque verminorum numerus, ut egregius *Monro* advertit quoque, lumbricos hoc ſigno loquitur. Eſtque in ſi-

gnis frequentissimis albi oculorum livor.

Decimò tertio. Recensentur, ut vermium symptomata, convulsiones, epilepsiæ, apoplexiæ, paralyfes, coma utrumque, stupor, catalepsis, leipothymia, stridor dentium, hæmorrhagia narium, aurium bombi ac susurrus: quorum expositionem, secundum *Winslowianam*, *Petitianamque* sententiam, mox dedi. At diffitendum tamen non est deesse horum omnium, aut omnia, aut pleraque, idque sæpius, licet nihil sit existentibus in corpore lumbricis evidentius.

Decimò quarto. Numerantur varii prætereà affectus aliarum partium: ventriculi nausea, ptyalismus, rosio, vellicatio, ructus, flatus, pondus, vomitus, inappetentia, canina fames; summus sæpè, mox verò satiatus appetitus: venter inflatus, durus, torminosus, cum aut adstrictâ alvo, aut diarrhœicâ, aut dysentericâ, aut mucosâ, aut sanguinolentâ, aut ramentosâ. Stranguria prætereà, dysuria, ischuria; quorum omnium plerumquè nonnulla, aliis alia, alio atque alio modo, adesse solent, facilèque explicantur.

Decimò & quintò. Notant medici articuloꝝ in verminosus tumorem pollicis præcipuè, digitorumque. Pluries hanc in illis vidi, haud verò in illis solis. Obscurus textus *Hippocratis* spectat huc fortè, Coac. n°. 467. *Εν Λειεντερικοισι μετὰ Θηρίων ὁδύναι σρόφω λυόμεναι, τὰ περὶ ἄρθρα μετεωρίζουσιν· ἐκ τοιούτων λέπια ἐξέρυθρα φλυκταινούμενα. Εφιδρώσαντες οὗτοι διαφοινίσσονται οἷα μάσιξιν.*

Θηρίον, Θηριῶδης, incertum omninò utrum ad vermes, an ad morbi, ulcerisve malignitatem, pravitatemque, referre oporteat: cùm multis videatur utrumque non paucis in locis *Hippocrates* intellexisse. Videatur hîc in *Œconomiâ suâ Foësius*. Si in priore sensu textum interpretari velimus, eum sic reddere cum *Charterio* debemus: „ In lientericis cum animalculis dolores, tormine soluti, partes circa „ articulos tumefaciunt „. Etiam *Foësius* & hîc & ad n°. 285, & 2 *Epid.* σρόφους intelligit intestinorum ea non ineptè tormina esse, quæ excitentur aliquandò à lumbricis.

Si proindè hoc textu *Hippocratem* de lumbricis agentem opinamur, duo ab eo notata advertimus, quæ in ver-

minosis aliquandò apparent ; articulo-
rum digitorum sive vagos , sive diutur-
nos , sive perennes dolores , & efflores-
centias : quam observationem quoque
se fecisse testatur *Ill. B. van Swieten*
Comm. ad §. 1364.

Si addideris denique autumnì ad
vermes dispositionem , febrisque ver-
minosæ exacerbationem vespertinam ,
ac peculiaris naturæ sive characteris fœ-
torem oris , sudoris , excrementi ;
tandem abdominis tumorem aut du-
rum , aut nonnunquam tympaniticum ;
habebis in hisce XV. notis signa ver-
mium humano in corpore latentium
sexaginta & ultra.

§. II. Ut porrò nostram de his om-
nibus sententiam proferamus , primò
cum omnibus exercitatis in praxi me-
dicis ingenui fatemur , quemadmo-
dum ex observatis pluribus interque
fese collatis cùm vermium , tùm fe-
brium verminosarum signis , in dia-
gnosi minimè fallimur ; ita non rariùs
contingere , ut horum aut pauca dun-
taxat adsint , aut omninò nulla indi-
cia , eaque sæpè cum insignioribus
agritudinum aliarum symptomatis in-
termista sic , atque confusa , ut lum-
bricorum notities nos planè lateat.

Tandemque non perrarò accidere, ut ex paucioribus, numerosioribusve signis, quorum operosa data enumeratio fuit, lumbricorum præsentiam, morbique ab iisdem originem statuentes, toto cœlo erremus.

2^o. Vermium in humano corpore frequentiore esse morborum cùm acutorum, tùm lentorum causam, quàm vulgò credatur: ita ut persæpè contingat in curâ morborum medicum tandiù inutilem, damnosumque ægrorantibus esse, donec vel ipse, vel qui ipsi suffectus fuerit, infortunioque prioris sapiens, antihelminthicam curam admoveat, ægrumque sanet.

3^o. Causam morborum justo frequentiore ab infectis petere plures. Pathologiam verminosam volo, cujus patroni, *Lancisio* referente, *Varro*, *Columella*, & *Palladius*, primis christianæ æræ sæculis erant; cujusque labentis, imò oblivioni traditæ, restauratores valentissimi fuere *R. P. Athanasius Kircherus*, jesuita doctissimus, acutissimus philosophus *Nicolaus Hartsoeker*: inter medicos autem *Christianus Langius*, professor Lipsiensis, in *Op. omn. anno 1688. editis*, tam in suâ thesi de morbillis, quàm in suâ

pathologiâ , quam *animatam* appellavit. Annisi hi omnes sunt universalem hanc doctrinam reddere ; vermibus vel complurium , vel cunctorum morborum tribuere originem ; venerandam antiquitatem vix aliam morborum genitricem agnovisse , vix aliam sequentes ætates , audacter statuentes.

An non qui nimis probat , probat nihil ? Rationes eorum primo perpendamus ordine : integrum deinde sic cuique , qualem præferat , sententiam amplecti.

Ut ergò ab *Hippocrate* incipiamus , quem in pathologiâ ab insectis formandâ celebrem esse velint , num verè scripserint , inquiremus. Quòd enim , quotiescumque *Hippocrates* περὶ τοῦ Θηρίου verba fecit , animalcula passim intellexerit , ex textuum complurium collatione non apparet. Θηρίον , Θηριάδες , Θηρία , Θηριώδης βίη , Θηριώδεις παρακρούσεις , Θηριώδεις νοσήοντες , Θηριώδης διαίτη , Θηριώδες φθινόπωρον , τὰ ἐμούμενα ἐπὶ τοῦ τοῦτο , καὶ Θηριώδεις , Θηριώδης παραφροσύνη , ἔλκος Θηριώδης , &c. frequenter scripsit *Hippocrates* ; at verò plerisque in locis vermes indigitare non videtur. Primò enim si fidam illius interpretem

Galenum consulamus, vix unus alterve textus est, in quo illum vermes per τὸ θηρίον intellexisse censet. Nolo longiore recensione tædiosus benevolis esse lectoribus: qui verò mecum *Galenum* ad omnes hos textus pressè sequitur, potissimum verò in *Comm. ad Sect. 2. Libr. 2. Epid. & ad Coacar. n^o. 467.* illa vera esse, quæ assero, capiet.

Deindè *Galenus* ad plerosque horum textuum opiniones variorum medicorum, hasque inter & illam de vermibus, refert, quam posteriorem aut simpliciter narrat, aut rariùs admittit, aut passim rejicit, confutatque.

Præterea dubitare licebit nùm *Hippocrates* de lumbricis vel cogitaverit, dùm tot operum suorum in locis τὸ θηρίον, &c. scriberet. Mecum procul dubio dubitabunt ii, qui animadverterint illum de vermibus propriè differentem, non hanc θηρίου vocem, sed vermium proprium nomen adhibere, & appellare ἔλμιντας, easque dividere in στρογγύλας, πλατείας, seu ταινίας, & ἀσκαρίδας. Videatur *Lib. IV. de Morbis. Lib. III. Aphor. N^o. 26. Lib. Prognost. Coac. Prænot. &c.* Hisce enim in locis de vermibus expresse acturus, non adhibet vocem θηρίου, sed lumbrici-

corum, quos suâ singulos scribit specie: ubi verò scribit *ἄνθρωπος*, &c. lumbricorum neque generale nomen, neque speciem memorat, neque etiam propria, communiaque vermium symptomata: quamobrem *Galenus*, quique auctores illum, interpretesque sequuntur, fatentur de longè aliis morbis agentem posse credi *Hippocratem*, quàm de iis, quos lumbrici generent: volentem verò, ut reverà de lumbricis illum agere intelligamus, distinctè loqui, & ipsa symptomata, in morbo apparentia, singulis singula suis tribuere vermium speciebus.

Argumentum hoc ita stringere convincereque videtur, ut nisi refutetur illud, nobisque eripiatur, haud facillè videamur admitturi eorum assertionem, qui illum voce τοῦ ἄνθρωπου animatam potentiam intellexisse autument. Itaque *ἄνθρωπος* potest quidem latiore sensu humani corporis infecta significare, ac verò determinato *Hippocratis* sensu, de vermibus de industriâ agentis, eos minimè significat: *ἄνθρωπος* *Hippocrates* proindè communi priscorum more intellexit, quod Latini *ferinum*, *belluinum*; quod quidem dùm de feris, sive de belluis sermo fit, ad belluas referen-

dum est, minimè verò quandò metaphoricè millies rebus longè aliis adplicatur. Sic quandò *A. Gellius* 19. 2. de iis scripsit, qui *belluinis voluptatibus sese dederunt*; quandò ibidem loquitur de *ferinis voluptatibus*; quandò *Ovidius L. Trist. V. Eleg. 12.* ait,

Omnia barbariæ loca sunt, vocisque ferinæ;
Omnia sunt Getici plena timore soni;

quandò *Seneca Tract. de Clementiâ* scripsit *de ferinâ hominum rabie*, sanguine & vulneribus aliorum gaudentium, non proprio, sed metaphorico sensu hæc intelligimus. Imò ipsos Græcos sic rem intellexisse ex *Aristotele* liquet, toto suo *primò Ethicorum septimi libri capite* ostendente, τὴν θηριώτητα, esse veluti oppositum τῷ ἡρώικῳ, καὶ δειῶ: & quater hoc ipso capite resumit hanc vocem, hoc sensu, & tandem:
» atque eos homines, inquit, qui vi-
» tio ceteris antecellunt, turpi atque
» infami nomine feros & immanes appellamus. Vid. *Lib. V.* similia. Annon ipse *Tullius* sic est interpretatus Græci auctoris verba: τῷ ἀνωδύνῳ θηριούσθαι τὸ σῶμα, καὶ τὴν ψύχην: immanitatem in animo, in corpore stuporem contingere? *Areteus Cappadox*,

qui phrasas multas, ionicamque dictionem *Hippocratis* complexus & imitatus est, semel modò reperitur in totis operibus usus τοῦ ἑνπίου voce; non profectò in sensu verminoso, cùm nullibi ipsi unquam de vermibus fermo sit, sed eo quo Græci scriptores, quo ipse *Hippocrates*, quo Latini auctores suum *ferinum* intellexerunt: ὡρῶν τὸ ἑνπιῶδες μετόπιστον. Videatur ad finem cap. XIV. Lib. I. diut. Morb. de liene, ubi certè de vermibus loqui in animo habere non potuit, sed de autumnio tabi lienari pernicioso, calamitoso, ferino.

Itaque hermintologiam *Hippocrates* reliquit nobis, sed moderatam, sed longè, quàm scriptores hermintophili contendunt, parciolem. *Galenus* licet verminosorum plures quàm *Hippocrates* vidisse videatur, ut ex textu ejus priùs laudato confici fors posset, pluribus tamen in locis contradixit his, ut constitit, qui nomine τοῦ ἑνπίου lumbricos ab *Hippocrate* intellectos fuisse contenderent. *Areteus* unicâ modò vice hanc vocem utique haud verminosâ intentione adhibuit; vermes fortè omnium medicorum, quorum lucubrationes ad nos devenerunt, rarissimos contemplatus: siquidem in recensendis

morbis quorumcumque causis, nulli eorumdem meminit: id quod eò vehementiùs miramur, quia non modò & *Ioniæ*, & aliarum græcarum nationum morbos tradidit, sed *Ægyptiorum* etiam & *Syrorum*, *Syriæ* potissimum *Cavæ*, quæ ob id *Cælosyria* appellatur: nisi forsan ea sui præclari operis, quæ plura edacissima ætas invisit nobis, nonnullam hermintologiam comprehendissent. Quantum verò ex iis quæ operum ejus nobis conservata lætamur, colligere datur, neque lumbricos tantâ in praxi vidit, neque vix morbos quorum natales ipsis deferret.

Atque hæc de *Hippocrate*, *Galeno*, *Areteo*, antiquitatis venerandæ principibus scriptoribus suffecerint, ni fallor, ut ii, qui universam pathologiam priscæ medicinæ patrum auctoritate helminthicam tradere gestiunt, abundè refutentur. Incumbit porrò illis experimentorum vi, crebritate, evidentiâque probare assertum. Equidem in multis, seu acutis, seu chronicis morbis, animale potentiam probârunt, eique faventem non infrequenter deprehenderunt popularitatem. Cutanei, subcutanei que morbi, ulcera varii cùm generis, tùm loci, sordibusque squa-

lentes ad nonnulla humani corporis loca
 plagæ , multigeneres vermes , multi-
 gena conspectui ipsorum exhibuere in-
 secta : an verò ideò morbos quoscum-
 que generant insecta , vermesque ? Vi-
 dimus morbos, verè indè genitos à me-
 dicinæ descriptos curatosque parenti-
 bus ; non autem eo quo hi sensu mo-
 doque velint. Si in scabie , si in ulcere
 reppererunt insecta , hæc non causas
 mali , sed mali habuerunt effectus. No-
 verat *Achilles* vermes in vulneribus
 gigni , qui inibi ovula deponerent :
 quare & occisi *Patrocli* corpus pallio
 suo contegebat , donec deferri indè
 cadaver , honorificèque humari posset ,
 ut pulchrè notavit *Homerus*, *Iliad XIX.*

Μῆτερ ἐμὴ ,

ἀλλὰ μάλ' αἰνῶς

Δείδω , μή μοι τόφρᾳ Μενoitίου ἄλκίμον υἱὸν

Μυῖαι , καθδύσαι κατὰ χαλκοτύπους ὠτειλὰς

Εὐλὰς ἐγγείνωνται , αἰκίσσωσι δὲ νεκρὸν

Ἐκ δ' αἰὼν πέφαται , κατὰ δὲ χρόα πάντα σαπείη.

Mater mea ,

perquam graviter

Timeo , ne mihi intereà Menœtii fortem fi-
 lium

Muscæ ingressæ per ære inflicta vulnera

Vermes intus generent, deturpentque cadaver,

Vita nempe adempta est, inque corpore omnia putrescant. (1)

Neque in mortuorum tantummodò, sed etiam in vivorum ulceribus natos indè vermes intelligimus. An igitur ideò demonstrata sententiæ veritas est,

(1) *Historia naturalis videtur longè perfectior Homeri, quàm Aristotelis fuisse temporibus; cum hic ex putredine vermes gigni, ille ab ovulis insectorum illos nasci censuerit. Non semper scientias auget ornatque sæculorum lapsus. Homerus quatuor sæculis fortè anterior Aristoteli, rectius illo hanc in re sapuit. Quod eò magis miramur, quia Homeri fama, veneratio, & auctoritas, apud Græcos tanta erat, ut urbes septem loci ejus natalis honorem sibi aliæ præ aliis vindicarent; & ut clari iis sæculis scriptores, ipseque Aristoteles, Homeri versibus opera sua confirmare ornareque se crederent. Obstupefcimus & hunc Aristotelicum in Galeno errorem; qui tamen, innumeris vicibus, suis cum commentariis, tum dissertationibus, sententias interposuerit Homeri. An Achillis sive Homeri, de ortu vermium sententia, quam Dea Thetis confirmabat postea Achilli, non elucidabat magis naturalem historiam, quàm illa vermium genitrix putredo, ficta Aristoteli?*

ulcus per se vermibus scatere asserentis? Constitit sæpè ut oculis sive nudis, sive microscopio illustratis, insecta pauerint, morborum cutaneorum origines: ast verò quotiesne vel lyncæis oculis, quantumvis vividæ imaginationis vi animatis, horum videas prorsum nihil? Igiturne quod detexeris in nonnullis, quod in pluribus detegere nequiveris, id bono animo, sapientique consilio, de totâ rerum universitate affirmabis?

Sed omnes morbi, ut aiunt saltem, æquè interni, quàm externi, æquè acuti, quàm lenti, neque certius curantur, neque maturius, neque etiam tutius, quàm eo genere rerum, quas insecta fugere, necare, pellereque, usu novimus. Sanè si hoc ipsis largiremur, nihil indè roboris ipsorum consequeretur opinio: si enim succi saponacearum herbarum, fructuûmque, & lentissimam melancholiam, & rapidissimam inflammationem, ex æquo curent, an ibi acrem rodentemque humorem, & piceum, & amurcosum, frigidumque ac tranquillum; hîc humorem æstu motuque validissimis compactum, ac consolidatum, causas proindè oppositissimas, quia tamen eodem præsidio-

rum genere tolluntur, unas dicam, easdemque? An quod ferrum, fontesque ferrati, nimios menses mulierum alteri sistant, parciores provocent alteri, causa utriusque oppositissimi morbi unam eandemque vocem, quod idem remedium curet utrumque? Profectò non differret ultrà à vasorum stricturnâ, eorumdem laxitas, non ab humorum tenuitate, spissitas, non à laudabili cruore, ejus mucositas & acritudo. Numquid quod *Peruviae cortex* torpidos augeat humorum motus, impetuosioresque moderetur, ideò hoc utrumque distinctissimum humorum vitium, unum tamen idemque habebo?

Imò, inquiunt, varii generis, variaeque prorsum indolis, infecta, vel eorum seminia, in humani corporis internis atque reconditis latitant penetrabilibus, quæ varias oppositasque ingenerent corporibus calamitates: sic, ut sint, quæ attenuent liquida; ut sint, quæ condensent; ut reperiantur quæ solida & laxent & firment; ut hæc motum humorum rapidiorem concitent, illa rursus sufflaminent; ut alia tale corporis viscus infestent, alia aliud, & sic porrò. Si etiam hoc, faciles per omnia, ipsis concederemus, utique sul-

phure , mercurio , marte , jove , tabaco , amaris , ceterisque quæ vermes aut pellere dicuntur , aut perimere , non credent , opinor , morbum discrimine gravem , quem genuissent infecta , unâ cessaturum , cessante quæ generasset illum causâ. Id indè tamen consequeretur necesse esset , si , ut antihelminthica propriè dicta in morbis verè verminos agunt , ita quoque hæc in ceteris ægitudinibus operarentur.

Verùm & aquam antihelminthicam esse inquiunt , & nitrum , & mel , fapasque omnes horæorum fructuûm , radicisque graminis , taraxaci , &c. verbo quidquid unquam vel in chronicis præscribitur vel in acutis morbis , hoc omne ferè & antihelminthicum appellant , & ad vermium corrigendos effectus idoneum habent. Hæc tamen assertione nihil aut à veritate alienius est , aut experienciâ dissidentius. Quotiesne enim incolumes persistunt in corpore vermes , dùm interea & febres , & obstructions , & inflammationes , tollimus fortunatè? Et cur inoculatores ita lamentantur eorum puerorum interitum , qui inoculati vermibus infestantur , licèt tota illorum , sive præparans , sive concomitans , sive absolvens

methodus, & communia vermifuga acutorum, & specifica, abundè largiatur?

Igitur quod hujus paradoxæ opinionis fautoribus primùm concesseramus, ut eos audiendi, eorumque argumenta expendendi præstò facultas esset, adeò parùm hanc stabilivit fulcivitque opinionem, ut ab ipsis fundamentis diruta videatur: repetitis verò quæ ad tempus concessa fuerant, plausibile nihil ultrà in illâ manet.

Ast verò monui præstantes medicos existere, qui pathologiam animaleam arctiores intra limites coercentes sic quidem ut fateantur classem morborum haud contemnendam esse, quibus formandis infecta symbolum non conferrent; verminosorum morborum classem tamen propter unam, alteramve ejusmodi epidemiam, extendant ita, amplificentque, ut demùm maximam morborum partem vermibus, ceu eorumdem genitoribus adscribant; suarumque partium sapientissimam antiquitatem fuisse immeritò, ut jam paruit, arbitrentur. His autem dudùm absoluta repetitaque responsio fuit. Prisci longè parcius de potentiâ animatâ scripserunt, quàm hujus sectæ clari patroni

rentur ; ut multo gravis argumenti genere constirisse putem. Confertque maximè ut notent hi ipsi , minùs celebrem, minùsque amplificatam hanc pathologiam futuram fuisse , si multi nobis vermes imaginarios , fictos , falsòque pro talibus habitos , non tradidissent. Ne longus hîc sim , mitto lectores ad *cl. Morgagni epistolam XXIV.* cujus pars potior ad id , quod hîc profero , probandum impenditur. Et clar. Gottingensis professor *Murray* , in dissertatione æquè doctè, quàm nitidè conscriptâ *de vermibus in elephantiacorum ulceribus* , ubi retulisset se deceptum à matre fuisse , quæ sibi pro vermibus filia suæ intestinalibus , eos monstraſſet, qui à spurcitie pavimenti ad lectum collectâ nati , in matulam excipulumve sub lecto irrepsissent, ut postmodùm constitit , candidè subjunxit : „ Quibus „ eâ de causâ paulò diutiùs immoror, ut „ inexercitati in ejusmodi observatio- „ nibus cavere sibi à fallaciis discant , „ quibus maximam partem narratio- „ num, quæ in *Actis Nat. Curiosorum* , „ & aliis in locis , de vermibus extant, „ adscribendam censeo “. Digna hæc dissertatio est , quæ tota legatur , hanc materiem mirificè illustrans. Sic me ip-

sum deceptum opinor à medico fuisse ; qui mihi vivos vermiculos in sanguine humano se contutum esse retulerit ; cùm postea resciverim , & posterâ modò luce hos vermes tandem sub conspectum venisse , & locum in quo cruor asservatus esset , frumentaceis scatuisse infectis. Citissimè enim posse exclusa ovula in vermes abire , paucaque intra horas incredibiliter grandescere , *Swammerdamiana* , *Rhedia* , & *Reaumuriana* fidem faciunt. Legendus hîc *Steenefeld de ulcere verminoso* , quod opusculum , belgicè conscriptum , *Bidlous* latio donavit. Invenitur inter ejus XXVIII. opuscula , quæ *Bidloi* opera omnia anatomico - medica componunt.

Cautione certè opus est in legendis auctoribus, qui aut decipi se passi sunt, aut ipsi sæpè plus æquo scripserunt. Dùm verbi causâ in *Boneti Sepulcreto* , *Tomo III. pag. 227.* legimus anno 1663. in Rep. *Venetâ* plus sex hominum millibus malignâ febre correptos fuisse , cadaverumque aperturâ incredibilem vermiculorum minimorum copiam inventam esse ; non ideò cum *Velschio* , hujus & sequentis historiæ auctore , concludam , quæ *Venetos* tenuerit ,

PARS DECIMA QUARTA. C. IV. 145

nuerit, verminantem epidemiam fuisse: ex ipso namque auctore patet vix ultra unum alterumve apertum fuisse cada-
ver: „ Horum *nonnulli* citò interibant,
„ inquit, *ceteri* brevi evadebant “. Si
ergo inter 6000 ægros *nonnulli* perie-
rint modò, *nonnullorum* tantùm ins-
pici cadavera potuerunt; ex iis autem
nonnullis ad numerum 6000 hominum
id referre velle, nec tutum, nec sin-
cerum est.

Video ibidem in *Sepulcreto* nota-
tam apud *Seguisianos* anno 1675 epi-
demiam, quâ *Burgi* uno mense homi-
nes ultra sexcentos perirent, & in quâ
cuncti, nemine excepto, vivos lumbrico-
cos egererent: mortalitatem autem ac-
tutùm cessasse, dato ægrotantibus eâ
de causâ vino, quòd lumbricos vivos,
vino irroratos citissimè mori, casu de-
tectum esset. Fides auctoris non pa-
rùm suspecta fit, cum illis ultra sex-
centis, qui post ejectos lumbricos vi-
vos perierint, medici antihelminthica
aut dederint, aut non dederint, necesse
sit. Non dedisse illos, ubi singuli ægrî
vermes ejicerent, credibile non est. Si
dederint, adhuc incredibilius est anti-
helminthica nemini profuisse, quæ alias
epidemias verminosas egregiè curasse

legimus Num adeò peculiare id vermium genus fuit, ut vinum solum ipsi specificum esset? An verò ipsius epidemiciæ genius is erat, ut sub finem collapsas nimium vires, &, ni refocillarentur, omninò defecturas vinum restauraret, sicque à morte præservaret hominem? Quid plura? Multa eorum, quæ Sepulcreto perhibentur, fidem superare utcumque videntur. Quis credat cum *Hercule à Saxoniâ* anno 1540, in *Pannoniâ* quodam loco, in dies mille hominum periisse, viperis lacertisque corpora eorum obsidentibus? Quis credat ibi alio tempore & à viperis lacertisque, & à cerebro vermibus scatente copiosis, idque in febre pestilentiali, innumeros periisse? Quàm rara est in peste anatome? An etiam fidem non superat febris pestilentis historia, quæ anno 1637 *Burgundiam* afflixit, cadaveribus & hominum & equorum nullam exhibentibus morbi causam, quam jecora scatentia bufonibus?

Sed de hisce satis: qui plura amat, adeat fontes ipsos. Merentur legi præter laudatos viros, de vermibus, febribusque verminosis, *Prosper Alpinus de Med. Ægypt.* *Joannes Maria Lancisius*, qui eruditissimè hanc quæstio-

nem tractavit, *libr. I. de nox. palud. effl.* H. D. Gaubius in pathol. Marcus Antonius Plenciz, medicus Viennensis, haud minùs eruditus quàm expertus, de contagio morborum idea nova; Exp. vir Van den Bosch, medicus Hagabatus, de Epid. vermin. posteriorum duorum hic pathologiæ animatæ impensè favet, ille impensissimè.

C A P U T V.

DE DETERMINANDO TEMPORE QUO
PERDURARE INFLAMMATIO
NON MODO SOLEAT, SED ET POSSIT.

§. I. *Dies quartus sæpè terminus inflammationis est, secundùm consuetam naturæ legem; at verò tot exceptiones hac lex habet, ut hâc in re ferè duplex statuenda sit. Et nostra id docuere observata, & plena indè sunt opera veterum. Exempla afferuntur ex Hippocrate multa. Objectionibus occurritur, quæ contra hanc ex Hippocrate desumptam observationem formari possent.* §. II. *Non modo notârunt veteres hanc naturæ deviationem, sed & suas indicationes ad eam mutâ-*

runt. Ita & Boerhaavii sententiam de die quarto explicandam esse jubent ejusdem Institutiones.

§. I. **I**NFLAMMATIO in verminoso juvene post diem 37 morbi ferè universalis reperta, occasionem huic quæstioni dedit. Inflammationis externæ tempus passim trium, quatuorve dierum est, quorum ad finem aut in resolutionem tendit, aut in evacuationem criticam; sin minùs, abscessum, aliumve perniciosum exitum minatur. Estque etiam in internarum partium inflammatione communiter verâ: sic ut tam apud veteres quàm apud recentiores medicinæ scriptores, ea artis præsidia, quæ mitigandis auferendisque inflammationibus admoveri solent, haud ultra quartum diem admoveantur; ne vel turbetur morbi seu benigna, seu critica resolutio, vel suppuratio impediatur, neve insequuturus aliqui præcipitetur interitus.

Laudabilis lex ista, necessariaque est, antiquum obtinente naturâ, at verò hâc suum invertente modum, damnofa ægrotis atque exitialis fit. Non rarò autem ordinem invertit natura morborum. Morbi acuti inflammatorii

crescunt aliquandò ultra quartum diem in septimum, in undecimum, in quartum decimum & ultra: ita quidem, ut vera humorum solidorumque cruditas, continuantis tam per symptomata sua, quàm per sanguinis excretorumque phænomena, inflammationis testis, aut in longiorem diem crescat, aut perseveret saltem; & ut demùm intra pauciores pluresve dies alios perfectâ crisi; & crisi quidem eâdem, quæ alàs communi lege morbum die quarto, septimove judicare solet, crisi tandem, quam integra sanitas excipit, judicetur. Hoc porrò non perrarò contingere suprâ monui: tanta quippè datur ab observatione generali discrepantiæ frequentia, ut auditores mei admodùm crebrò observaverint, in feros admodùm acutæ ægritudinis dies, dispositionem missi de venâ cruoris φλογισμοτάτην, insignesque summæ per omnes functiones cruditatis effectus.

Neque hæc priscos latuisse video. Principio enim morbos acutos, potissimumque inflammatorios, accuratissimo fidelissimoque calamo exarantes, hanc inflammationis prolationem & diligenter adnotârunt, & scrupulosè medicam monuerunt posteritatem. Obviam

ubique testimonia veniunt, *Hippocratis*, *Galen*i, *Aretæi*, monumenta diligenter pervolventi. Jamque in ipso *primi epidemiorum* exordio occurrit nobis epidemicæ febris ardentis graphica, dignaque *Hippocrati* descriptio, quam non nisi aut 20. aut 40. aut 80. die bona crisis solvebat. Si attenti textum hunc, *Galen*i que in eundem commentarium consulamus, percipimus diathesin inflammatoriam solito longè diutiùs extendi. Neque de inflammatione phreniticâ, quæ per id tempus observata, ad diem 11. aut 20. judicabatur, aliam formare nobis ideam possumus. Quemadmodum quoque idem censere necesse est de insequentis hyemis cùm ardente febre, tùm phrenitide; qui morbus uterque die 11. imperfecto, 20. vel & seriùs, perfecto absolvebatur judicio. *Epicratis* uxori, si non ad 40. diem, saltem ad non multò maturiorem, inflammatio protracta apparet; *Cleonactidi* vix intra spatium temporis angustius; *Clazomenio* usque ad 16. aut 17. diem. Videturque is, qui *incalescens cænaverat*, inflammationem in 11. diem, qui idem & mortis fuit, protractam habuisse. Qui in *Dealcis horto*, ad 24. diem usque, *Cha-*

tion ad 17. diem saltem, quæque in
foro mendacium mulier cubabat, ad 14.
 diem inflammatione laborârunt Sed
 & *Lib. III. Epid.* proluxior datur febris
 ardentis perniciosæ historia, cujus sta-
 dii inflammatorii admodum producti
 indicia observes. Quidam in *Thaso*,
 natione *Parius*, die acuti morbi 120.
 moriens, notatur ab *Hippocrate* „ ha-
 „ buisse ab initio ad finem alvum con-
 „ tinenter lubricam, biliosam, mul-
 „ tùm humidam, & cùm subsisteret,
 „ fervidam, crudamque; urinas per-
 „ petuò malas, coma frequens, in-
 „ somnia cum doloribus, atque à cibis
 „ horrorem “. Si à dierum numero
 tanto quosdam ἀπυρέτους detrahi oport-
 tere quis censet, concedere nihilomi-
 nùs debet potiore morbi tempore ad-
 fuisse, perstitisseque inflammationis,
 summæque cruditatis signa non pau-
 ca; meritòque *Hippocratem* hæc verba
 ad calcem adjecisse, continenter, συνε-
 χέως, *adfuit ardens febris*. In historiâ
mulieris in Thaso, vix illum refutare
 possem, qui illi perennantem in 80.
 diem inflammationem contenderet;
 neque *Galen*i commentarius, summam
 morbi in 80. diem cruditatem notantis,

aptum mihi suppeditaret refellendi argumentum. *Pythioni* profectò inflammationis stadium in 10. diem, ipsi fatalem, extensum fuit. Nihil autem historiâ *Anaxionis* convincentius: propter inflammationem pleuriticam *Hippocrates* die octavo venam illi tutudit; postquam dolor quidem minuebatur, *ἐυνέδωκαν μὲν οἱ πόνοι*, in pleurâ verò ac pulmone summa cruditas perseveravit, minimum ad 17. si non ad 27. diem, nec profectò sudoris iudicio, nisi die 34. iudicatus fuit. *Herophyto* in 40. diem, *Apollonio* certè ultra 24. diem perstitit inflammatio. *Mulier in Cyzico*, in diem 17. quo periit, manifesta jugis inflammationis signa gessit, obiitque phrenitica. Uxor *Dealcis* inflammationis signa habebat, in 21. diem fatalem constantis; ita ut *Hippocrates* orationem claudat dicendo, *διὰ τέλεος φρενίτις*. Idemque de *Melibæi* Adolescente verum. Et in Epid. 4. Libro de *Thersandri* conjuge, deque *Servo* in extremâ cauponâ, iudicium aliud ferre non possumus. *Puerperæ* maritus quoque, ad quem *Hippocrates* die 7. morbi primum accessit, die octavo ex summâ crudissimâque jecinoris inflammatione

periit. Epid. 7. *Conjux Hermoptolomi* ad usque 23 diem inflammatione laborasse videtur.

Nonnullis forsitan dies intercalarii dubium movebunt ; dies , inquam , quibus aut conticescente , aut multum se moderante febre , inflammatio quoque cessasse videretur : sed hos ipsos aio primi , omnibus scilicet admissi , inflammatoriorum morborum stadii quaternarii , non reminisci , in quo cum inflammationis aut constantiâ aut incremento , medius intercurrat , integerque sæpè dies , quo morbus quidem longè mitior adparet , & nihilò fecius vel 4^o. die , vel feriùs , ex stadio inflammatorio vel in crisin abeat , vel in mortem , vel in alium morbum. Neque obijciant mihi tot incipientis coctionis signa in *Hippocraticis* apparuisse ægrotis , ut inflammationis indicia desiderarentur : nam inane argumentum esse ostendunt signa , quæ prioribus diebus morbi & notavit conscripsitque suis in ægris *Hippocrates* , & , post omnes praticos , in nostris nos ægris quotidie observavimus , cum subsequente tamen inflammationis deinceps augmento , ejusque in consuetas suas transmuta-

tiones progressu. Qui hæc animo benè perpendunt, hi inflammationis membranarum in cadaveribus nosocomii cùm crebræ, tùm amplæ, observatam demonstratamque perseverantiam ne-
tiguàm mirabuntur.

§. II. Videmus itaque hæc nota fuisse antiquis : an verò secundùm hanc observationem admoverint mutaverint-
que methodum medendi, quæritur? Nihil evidentius est. Quî enim aliàs in mentem *Coo* venisset, ut octavo die sanguinem mitteret *Anaxioni*? Eum-
que ritè misisse continuantis diù post-
modùm cruditatis pertinacia evicisset? Quod in eo fecit, id eum in numerosis ægris, quorum pertinacem cruditatem suprà memoravi, fecisse, tam certò novimus, quàm ex ungue leonem. Op-
portunum erit ex *Galen*i in hanc histo-
riam *commentario* nonnulla transferre :

- » In hoc uno cunctorum ægrorum,
- » quorum morbum *I. & III. Epid. Li-*
- » *bro* conscripsit, phlebotomiæ à se
- » institutæ meminit : non quasi unicus
- » ille esset, cui venam secasset, sed
- » quòd primus esset, cui octavo die.
- » Idque notavit ideò, quòd medici
- » existerent, qui veluti certâ quâdam

PARS DECIMA QUARTA. C. V. 155

» lege venam post diem quartum non
» secarent. Quandò igitur huic octavo
» die missus sanguis fuit, multò pro-
» fectò plures censeas venæ sectionis
» auxilio, præter diem alterum, aut
» tertium, aut quartum, usos fuisse.
» Reticuit autem hoc *Hippocrates*, si-
» cuti reliqua auxilia omnia.....
» cùm non therapeuticas suas lucubra-
» tiones hîc tradere, observationes
» practicas tantùm in animo haberet «.

Igitur antiquorum monitis præcep-
tisque eruditi viri, qui medicinam
scriptis illustrârunt, & diem quartum,
ut stadii inflammatorii terminum, fre-
quenter agnoscunt, & naturæ ingen-
tem notant ab hâc lege recessum. Undè
si etiam aliquibus videatur vir immor-
talis *Hermannus Boerhaave* in *aphorif-
mis suis* diem quartum in acutis cum
diathesi inflammatoriâ morbis multùm
susplicere; videant quoque illi magnum
hunc virum in iis *institutionum suarum*
locis, quæ de acrisiis, dyscrisiisque mor-
borum tractant, has exceptiones etiam
notasse, discipulorumque animis in-
culcasse. Hæc monere expediebat, quòd
famosi hujus quarti diei consideratio
plurimum in animis altiores, quàm aut

156 RATIONIS MEDENDI

par esset , aut agris conducere , radices egisset ; tùm etiam quòd inflammationis pertinacioris durabiliorisque indicia in tot cadaveribus reperta , hæc eadem expositio plurimùm illustraret.





ANTONII DE HAEN,
RATIO MEDENDI
PARTIS DECIMÆ QUARTÆ
SECTIO ALTERA.

CAPUT I.

DE PESTE, ET CUR DE ILLA
SCRIBENDUM SIT.

§. I. *Ratio exponitur cur de morbo, centies descripto, scribendum de integro fuerit. Principuorum auctorum qui de eâ scripsere catalogus adjungitur.*

§. I. **Q**UAMQUAM sinistrè ferre, vehementerque in me multi, de peste, cui interfuerim nunquam, scribentem, ejusdemque tractandæ præcepta tradentem, inveni possent; quandoquidem cum priscorum auctorum, tum junio-

158 RATIONIS MEDENDI

rum, tot tantique extiterint graves viri, conscripti in arte patres, qui luem hanc tetram oculis contuiti suis, manuque tractantes, dumque illam pel- lere ab aliis noctu diuque fatagerent, eâdem afflati ipsi, correptique, masculè de eâ scripserint, aptaque curandi præ- cepta tradiderint, ut in tantâ luce ne- dùm inexpertorum, verùm etiam ne expertissimorum quidem virorum, no- vâ illustratione indigere minimè videamur; nihilominus ut historiam, cu- ramque pestilentiae incudi redderem, me urgentes compulerunt gravissimæ- que rationes. Ac primùm quidem fal- lacia, incertitudoque hujus morbi; ita ut plerumquè disputatio acerba diutur- naque habeatur utrum, qui affligere morbus occeperit, pestis appellandus sit, necne? Cùm nunc interea, ut *Ho- merus* notat, quandò Deus Νόσον ἀνὰ στρατὸν ὦρσε κακὴν, ὀλέκοντο δὲ λαοί, mil- leque mortalium antequam lis sit de- cisa sternat morbus; tentandum erat, an ex ipsorum litigantium observatio- nibus lex confici nulla posset, quæ vel tolleret à principio dissidium omne, vel mali propagationem præpediret. Deindè si unquam, in peste profectò, dùm jam præsentem illam omnes fatentur, trac-

tandâ , curandâque , tanta est vacillatio in consiliis , tanta in observando diversitas , tanta demùm in præfidiis admovendis discrepantia, ut pestem planè novum morbum esse colligeres , cujus, utpotè ignoti eo usque medentibus , quærenda primùm ex *Democriti* puteo medela foret. Tertiò cùm ex meâ scholâ exsurgant , qui publicâ auctoritate mittantur ad confinia , quæ *Austriaca* regna determinant a *Thraciis* , seu *Turcis* , ut coortam ibi pestem , quod crebrò fit , curent , suffocentque; mearum esse partium ratus sum, non in lectione duntaxat iisdem meis auditoribus cognoscendi curandique lues consilia præceptaque tradere , sed quod memoriam fulciret vacillantem , quod ubique gerere secum possent , & in dubiis consulere , libellum conscribere compendiosum. Tandem quia ea dierum nostrorum calamitas est , ut ad Imperici Austriaci margines, occasione Russici, Thracique belli, se manifestaverit dira lues ; ob idque omnis medicorum cura , solertia , sollicitudo , aptitudoque requirantur ; festinare hoc opusculum debui , in quo minùs me , potissimùm verò præcipuos auctores , eosque numerosos, qui unquàm & pestem

160 RATIONIS MEDENDI

tilentibus florere temporibus, & pestis cognoscendæ curandæque præcepta tradiderunt, vestigio temporis consulere possint. Ordine infra hi recensentur.

Hippocrates *Lib. III. Epid. Sect. III. Pestis accuratam dedit longamque Historiam. Et alibi Pestem, licet minus aperte, descripsisse, ut in Historia Critonis &c. commentatores voluerunt. Vide Mindererum, Botallum, aliosque.*

Galenus in *Libr. III. Epid. pariter, ut & Libr. de diff. Febr. I. cap. VI & VII. libr. IX de simpl. Med. virt. cap. I. libr. de Med. V. cap. XII. & XIV. cap. X. libr. de comp. Med. sec. loc. III. cap. II.*

Paulus Ægineta *Lib. II. cap. XXXVI.*

Hieronymus Fracastorius, *de Contag. Libri tres. Venetiis 1546.*

Ambrosius Paræus *Libr. XXII.*

Hieronymus Capivaccius in *M. d. Pract. libr. VI, cap. 29. 30. 31.*

Ludovicus Mercatus *trium Regum Hispaniarum Archiater, Tom. II. Libr. VII.*

Cornelius Gemma, *celeberrimus Medicus Lovaniensis, qui Peste obiit eo ipso anno 1575, quo Plantinus Antverpiensis ejus de Peste opus typis elegantibus suis excudit.*

Petrus Forestus *Libro VI. Edit. Rothomagi, 1653.*

Jodocus Lommius *obiter, Tom. I. p. 31. 32. 33.*

Joannes Fernelius *de abditis rerum causis Libr. II. cap. 10. 11. 12.*

PARS DECIMA QUARTA. C. I. 161

Joannes Heurnius *de Peste liber. Ultrajectinus erat, & in Academiâ Lugduno-Batavâ primus, ac primarius Medicinæ Professor.*

Rembertus Dodonæus *Medicus casareus in Med. Observ. Plantinus excudit anno 1585.*

Julius Palmarius *Constantinus, septem de Peste Libros conscripsit, editos Lutetiæ, 1577 & 1578.*

Hieronymus Mercurialis *patavinâ in scholâ celeberr. professor, dedit lectiones de Peste anna 1577, quæ anno eodem Venetiis typographia excussa.*

Joannes Crato a Craßheim *Nobilis, Imperat. Maximiliani, Archiater in Conf. Med. Lib. VII. 1591. 92. 93.*

Schenckius a Granfenberg *Tomo VI.*

Prosper Alpinus *Med. Ægypt. Edit. Venet. anni 1591.*

Fabricius Hildanus *sparsim in Centuriis.*

Daniel Sennertus *in Tom. VI. Libr. IV.*

Raimundus Mindererus *de Peste liber unus. Aug. Vind. 1608.*

Felix Platerus *edit. op. omn. Basiliæ 1656. ipse dederat jam partem operis anno 1602.*

Ludovicus Septalius, *de Peste & pestiferis affectibus Libri V. Mediolani 1622. 1630. &c.*

Joannes Castellus *1608. Aug. Vind.*

Lazarus Riverius, *Prax. Med. Lib. XVII. Cap. I. legi decies meretur.*

Liddelius, Scotus, *de Peste. Neomag. 1624.*

Isebrandus Diemerbroeck, *Libr. de Peste. Neomag. in op. omn. in fol. 1685.*

Franciscus De le Boë Sylvius, *Prof. Leyd. de Peste opus confectum ex auditorum suorum adnotatis.*

162 RATIONIS MEDENDI

- Thomas Willis , *édit. in fol. Venet. 1720.*
Tom. I. Cap. XIII. pag. 65 & seq.
- Vopiscus Fortunatus Plempius , *Amstelodamensis, Doctor Lovaniensis, de Fundamentis Med. Libri VI. Lovan. 1638.*
- Athanasius Kircherus , *Jesuita , scrutinium physico-medicum contagiosa luis , quæ dicitur Pestis, Romæ 1658. in 4.*
- Hieronymus Montuus , *Allobrox. Practica Medica. Venet. 1626.*
- Eustachius Rudius , *Utinensis, de Morb. occult. & Venen. Libri V. Venet. 1610.*
- Joannes Morellus , *Cabilonensis. De febre purpuratâ epid. pest. in Burgundiâ , &c. Lugd. 1641.*
- Balthasar Timæus à Guldenkleee , *Archiatre Brandenburgicus in Libr. III. Epist. & Consil. Lips. 1665.*
- Paulus Barbette , *in 8. Lugd. Batav. 1672.*
- Nathanael Hodges , *de Peste Liber. floruit post medium XVII. sæc.*
- Paulus Sorbait , *Vienn. Archiatre ac Professor, op. theor. pract. in fol. 1672.*
- Thomas Sydenham , *ctâ sectione secundâ.*
- Jacobus Walschmid , *Archiatre Hassicus Professor. Marpurg. in Tomo II. Disp. XLII. de scrutinio Pestis.*
- Laurentius Bellini , *Florentinus , Professor Pisanus. De urin. puls. febr. &c. Lips. & Francof. 1698. editio Bononiensis est anni 1683. in 4.*
- I. C. Langius , *oper. omn. Tomo II. cap. XIV.*
- Rivinus , *de Peste. Lips. anni 1680.*
- C. F. Paullini , *de Febr. Verm. 1703.*
- Ludovicus Antonius Muratori , *de tractandâ evitandâque peste tractatus politicus , medi-*

PARS DECIMA QUARTA. C. I. 163

cus, & ecclesiasticus: opus incomparabile, medicis pernecessarium, italicè conscriptum.

Mutini 1710.

Bernardini Ramazzini, *Mutinensis Professoris oratio publicè habita in Liceo Patavino* 1713.

Francis. Xav. Benza, *Relatio Austriacæ Pestis ann. 1712. 1713. 1714. Sunt observata propria Autoris, facta Viennæ, ac Posonia, in Nosocomiis, seu Lazaretis dictis.*

Massiliensis Pestis Relatio, à Medicis, qui illi interfuere, edita, *Mrsil. 1720. & cum Animadv. L. A. Muratorii aucta 1743.*

Josephi Fornès, *Tractatus de peste in fol. Barcinonæ 1725. Operi opuscula præmittuntur, variorumque Epistolæ de Peste, & Relatio Pestis Massiliensis mox laudata. Multa continet opus lectu, scituque digna; stylo duntaxat barbaro difformè adeò, horridumque, ut nesciam an toto hoc sæculo Medicina quid viderit magis barbarum.*

De Peste Massiliensi scripta numerosa prostant, partim Medicorum Gallorum, qui aut ipsi pestilentiosis auxilio ibidem fuere, aut urbium vicinarum incolæ, aut autoritate sive Regis Galliæ, sive Regis Hispaniæ, sive aliorum, Massiliam missi: undè prodiit laudatum Cl. Viri Fornes justi voluminis opus; Medicorumque Nationum diversarum opuscula, qui circa idem tempus vel proprio motu, vel Principum jussu, ideò de peste scripserunt, ut de finibus quisque suis eam propulsarent. Hinc natus discursus brevis de Cont. Pest. & methodo præcavendi, auctore R. Mead. Lond. 1720. Tractatus practicus de peste, auctore Jos. Browne

164 RATIONIS MEDENDI

Lond. 1720. Consideratio Pestis Massiliensis, auctore Richardo Bradley, Lond. 1721. Tentamen J. Quiney, ann. 1720. Lond. *junctum novæ editioni operis* Nathanaelis Hodges *de peste* 1665. Collectio variorum Edictorum, &c. Lond. 1721.

Consilium sanitatis Viennensis, *edidit anno* 1738. *Methodum pestem cognoscendi & curandi, cum eo tempore hac lues Thraces ad confinia nostra invasisset.*

Philippus Hecquet *in Append. de Peste, & in Tractatu de Peste, ubi & de periculo coactor. Nosoc, Paris. 1722.*

Adami Chenot, *Medicus & rei Sanitatis Transylvanae Physicus regius, dedit Tractatum de Peste. Viennæ 1766. Egregium Opus. Auctor anonymus de Peste Algerinâ, anni 1752. 1753.*



C A P U T I I.

/ DE DIFFICULTATE PESTEM INTERSTINGUENDI AB ALIIS CONSIMILIBUS ILLI MORBIS.

§. I. *Non haberi pestis ejusmodi diagnosis, ut pestis & omnis, & maxime inchoantis, clara notities adsit, ex numerosissimis ostenditur scriptoribus: quamobrem ad omnem ferè incipientem pestem, imò nonnunquam ad eandem jam grassantem, utrum pestis sit, nec ne, disceptari solet.*

§. II. *Quùm interim, hujus disceptationis causâ, pestis sæpè ita vagari visa sit, ut ultra domanda non fuerit, quid, incipiente pestem referente morbo, provido magistratui curandum sit? Plures historiæ dicta confirman-
tes.*

§. I. **P**ESTEM determinatu difficilem, arduamque esse, ex eo colligimus, quod, ut ex singularum pestium historiâ patet, ferè perpetuò hæsitatum fuerit, utrum qui apparuisset, quique peteretur definiendus morbus, pestis

appellandus esset, nec ne? Paradoxon hoc videri multis debet, qui hinc deplorandam ejus per orbem universum, singulaque sæcula, frequentiam, atque diuturnitatem, ex historiâ tenent; illinc ingentem conspiciunt delectorum auctorum manum, qui terram luem, quemadmodum eam oculis contuiti erant suis, inque semet ipsis experti, posteritati tradiderunt. Quo tamen videant rem, quo dixi modo, se habere, ex innumeris exemplis me pauca contrahere necesse est.

Dùm *Paræus*, & quæ ipse viderat, & quæ in longo cum rege itinere ab omnibus medicis, chirurgisque, expiscando didicerat, animo volveret, conclusit tandem *lib. 22 de peste cap. 14.* „Decipi turpiter homines pestilentiarum principio, eo quod plures
 „indè moriantur, tam quia sæpè &
 „bubones, & anthraces, & exanthemata, indicia ceterum pestis, sese
 „cum illâ non consociant, quàm quia
 „non eadem omnibus, sed aliis hæc,
 „aliis illa, eaque tantummodò pauciora, levioraque signa morbi adesse
 „videantur.

Unde *Liddelius*: „Nullus morbus,
 „inquit, magis ex se perniciosus est,

„ aut in quo signa omnia magis infida
 „ sunt, & motus magis incerti in-
 „ constantefque „. Similia *Mindere-*
rus.

Hieron. Montuus : „ Nos pestilen-
 „ tiam, ait, grassari vidimus *Lug-*
 „ *duni & Viennæ* anno 1525. Febris
 „ parva videbatur, & febre se libe-
 „ ros ægrotantes opinabantur; pulsus
 „ erant moderatis similes, & urinæ
 „ colore, consistentiâ, & contentis,
 „ non illaudabiles, qui tamen omnes
 „ occubuerunt.

Imo *Morellus* : „ Fit, inquit scitè,
 „ ut in peste fallat nos sensus, fallat
 „ ratio, fallant Hippocratis aphorif-
 „ mi; & ipse, ut puto, in his falle-
 „ retur *Hippocrates.*

Riccobonus & Muratorius referunt
 nobis, Venetiis anno 1576 gravi
 suspectâque obortâ ægritudine, sum-
 mas orsas esse illorum medicorum dis-
 cordias, quibus in mandatis dederat
 senatus examinare morbum propriùs;
 pestisque an esset, nec ne, enucleatè
 determinare: amplissimum senatum,
 quo certior redderetur, duos cele-
 berrimos inclytæ *Patavinæ* scholæ an-
 tistites *H. Capivaccium*, & *H. Mer-*
curialem, præstantes viros, editisque

claros inclytosque laboribus , convocasse , qui , instituto examine rerum accuratissimo , pendentem solverent litem : tandem eximios hos scrutatores senatum certiore fecisse , qui populari morbus cepisset , non esse pestem : pestem tamen esse , cum brevi etiam lippis ac tonsoribus innotesceret , hoc ceterum nobile *Hieronymorum* par malè oluisse universis , honestâque dimissione impetratâ *Pataviam* repetiisse. Errorem autem se publicè falsos postmodum esse , eorum scripta testantur.

L. Septalius , ad pestem *Lombardiæ* anni 1629 simile dissidium medicos tenuisse , se autem pestem esse proclamantem lapidibus ab insolente desperabundâque plebe , ferè obrutum fuisse , memoriâ prodidit.

In peste *Viennensi* anni 1712 1713 1714 , eadem quæstio fluitantes medentium tenuit incertasque mentes , donec sævior lues tot popularetur cives , ut omnes pestem diram esse faterentur coacti : ita *Ramazzeni* in oratione , & *Muratori* de peste libr. 1. pag. 51. referunt,

§. II. In calamitoso ejusmodi inopportunoque dissidio , publica potestas quid actura , omissurave sit , inquit anxie ?

Confiniane

Confiniane sua sic tuta præstabit, quemadmodum, de peste certior, & soleat, & debeat? Frustra fortè commercium turbabit, jacturamque ingentem vectigalibus inferet, & mercatoribus sæpè irreparabilem. E contrariò verò, si in absolutam certitudinem cautelas procrastinaverit, feræ postmodum curæ hæ erunt, ineptæque omnes. Novamque hæc difficultas quæstionem parit, sitne hoc, an illud, reipublicæ utilius? Solvere quæstionem potest seria maturaque ponderatio damni, quod alterum in opes, hominumque & commoditates, & utilitates, illaturum sit; alterum & in easdem res, & in irreparabilem illorum vitam.

Æquâ hæc lance serenissimum *Venetorum* senatum rem ponderasse testabatur egregius *Ramazzeni*, in oratione habitâ *Patavii* die 20. Novemb. anno 1713. Laude enim summâ ferebat senatum, quod, medicis *Austriacis* inter sese turpiter dissentientibus, decreta saluberrima sanxisset, ut ad confinia, terrâ marique, sua, locosque suspectos mitterentur, qui, & prudentiâ, & experienciâ suâ labem, si quæ forsan adesset, in ortu præfocarent: prætereaque ut in singulis seu

urbibus, seu oppidis, vel cives præstantiores, vel viri nobiliores, ad portas invigilarent, ne citra datos sanitatis illibatae vades intraret quisquam: cum autem ne sic quidem salutis publicæ cautum esse sibi videretur, senatum haud multò post & cum externis, & cum proximioribus potissimum civitatibus, interdixisse commercium omne, minoris utique liberæ mercaturæ commoda beneficiaque facientem, quam populi salutem.

Decretum consilii sanitatis *Viennensis* anni 1738. memorabile ob suum est exordium. „ Quotiescunque pestis, „ utut subita violentaque oriebatur, „ contigit tamen, ut æquè eruditiorum atque plebeiiorum animi hæsitarent pestemne appellarent, an alium „ morbum: interea verò dùm de „ nomine ægritudini imponendo disceptaretur, solebat tantas edere strages, ut neque magistratùm, neque medicorum decreta, sistendis „ essent iisdem.

Exemplum æternâ memoriâ dignum dedit pestis, quæ anno 1630 *Parmam*, *Veronam*, *Mediolanum*, &c. mille mortibus implebat, eòquòd hinc medicorum de morbi nomine lis, illinc

prævisum commercii damnum , omnem aut impedivisset , aut procrastinasset cautionem ; *Ferraria* verò , in quâ urbe furere in aliquos jam ceperat , parcebat , quod magistratus , & medicorum altercante collegio , & reclamante mercatorum societate , progressui mali prudentissimâ saluberimâque oôniteretur cautione. *Muratori Lib. 1. pag. 150. & seq.*

Nulla unquam regio , quam *Gallo-provincialis* (Provincia) aut *Braccata Gallia* dicta , nulla unquam urbs , quam *Massilia* , tantas hujus contentionis pœnas luit , peste in eâ annis hujus sæculi 20. 21. 22. grassante. Neque inceptæ modò , verùm & progressæ , imò & adultæ pestis , nomen in disceptationem vocabatur , haud à medicis , chirurgisque , & regionis , & urbis , duntaxat , verùm etiam à summis medicinæ antistitibus : & tandem , incredibile dictu ! collatis utriusque disceptantium partis relationibus , archiatrorum regionum comes *Chiccoineau* ab omni pestis infamiâ absolvit morbum. Undè & stupendo atque calamitoso hoc errore sexaginta millia civium *Massilitanorum* ignoti morbi victima fuerunt. Locupletissimam monumen-

torum huc spectantium collectionem reliquit nobis *Cl. Jos. Fornès Barcinonensis* in medicinâ professor primarius, qui regis Hispaniarum jussu *Massiliam, Provinciamque*, expiscandi causâ petens, ibidemque diutiùs moratus, testis oculatus miseriarum fuit, commercium epistolicum cum variis Provinciæ medicis habuit, hocque utili suo, atque voluminoso de peste libro, adjecit.

Notabilis historia, quam in *Obs. Med. Cap. 54. Dodonaus* refert „ *Philippus Stiroza*, & nobilitate generis, „ & opum affluentia insignis, lentâ „ quâdam febriculâ laborabat, & ex „ medicis, qui ægrum viderant, alii „ quotidianam, sed levem, alii, ob „ algorem, contractam febrem putabant : nec defuit qui crederet a capite destillasse materiem, quæ putrescentem febriculam gigneret. At „ nos, cum eam ipsam diligentiore „ examine perpenderemus, pestilentem judicavimus. Quam sententiam „ deridentes medici, cum levatam „ jam febrem examinarent, latebat „ enim anguis in herbâ, familiari „ tantum medico curam dimittunt. At „ æger, qui jam convaluisse videba-

» tur, adventante die VII in nervo-
 » rum subitò resolutionem & febrem
 » incidit ardescentem, quâ, exhaustâ
 » voce, & corporis viribus convulsis,
 » paucis etiam diebus mors subse-
 » quuta est.

Dodonaum, cum hæc scriberet, & senem, & pestis, ejus temporibus frequentioris, probè conscium rati, pestem, quam plures medicorum negassent, occupasse hominem, affirmantem intelligimus; è contrariò affirmatam pestem, quâ nihil dissimilius adesset, enarratio sequens dabit.

Joannes Galego de la Serna, archia-
 ter duorum Hispaniarum regum, nec non *Annæ Austriacæ*, Lud. XIII Galliarum regis conjugis, in suâ *Methodo Medendi* anno 1639 editâ, meminit malignæ febris, quæ reginam teneret, neglectæ, nihilique existimatæ a medicis suis, adeò autem postmodum invalescentis, ut de extremâ unctione adhibendâ medici deliberarent. Die XI, factâ hypostaticâ urinâ, febre remissâ, delirioque, crisin ait apparuisse; superstite tamen tantâ functionis animalis debilitate, ut plurium medicorum consilium convocaret rex, in eoque consideret cum regni primori-

174 RATIONIS MEDENDI

bus. De morbi naturâ multam medicorum discordiam intercessisse, nec minorem de curâ: » sed, inquit auctor, inter omnes, mirabile dictu! » doctissimus antiquissimusque magister, & qui in totâ Galliâ primum obtinebat nomen doctor *Duretus* (1), » postquàm pestilentem esse morbum » per omnia signa, & potissimùm ex » urinæ pravitate probavit, sine hæsitatione, & facie ad faciem, præsentaneam reginæ mortem regi ipsi denunciavit, ac tandem, tanquàm ad corpus semimortuum, sanguinis missionem præscripsit: *idemque aliqui ex iis, qui sequebantur, dixerunt.*

Consideratis porrò omnibus, regi placuit auscultare archiatri *de la Serna* consilio, collapsas reginæ vires ali-

(1) *Non fuit hic ille æterni nominis Ludov. Duretus qui nobis suos immortales in Coacas, aliæque Hippocratis, commentarios dedit, sed ejus, magni quoque nominis, filius. Obiit enim Ludovicus anno 1586, adeòque 33 annis ante hanc historiam. Galego de la Serna gratiam regis reginæque magnam ob hanc curam inivit, bis mille aureis nummis ab utroque donatus, nec non annuâ similium aureorum nummorum octingentorum gratificatione; quâ adhuc fruebatur 17 postmodum anno, quò librum edidit. Regina autem post hanc curam annis 47 vixit.*

PARS DECIMA QUARTA. C. III. 175
mentis restaurandas esse censentis; læ-
tusque hinc redditam vidit reginæ sa-
lutem.

C A P U T I I I.

DE PESTIS DEFINITIONE.

§. I. *Quæritur num, quemadmodum plu-
rimorum morborum, ita & pestis, de-
finitio non detur, quâ à quocumque
alio morbo internoscatur? Ad id ut
respondeatur, recensentur primò om-
nes seu definitiones, seu descriptio-
nes, quæ ab antiquissimis medicinae
temporibus, in nostros dies usque,
datae fuerunt. Responsio ad quæstio-
nem in sequens caput differtur.*

§. I. *Ex iis quæ de difficultate pes-
tém ab omnibus aliis morbis internos-
cendi mox vidimus, quæstio non mi-
nùs inevitabilis quàm gravis exsurgit,
an scilicet pestis non admittat, quem-
admodum alii morbi, definitionem,
quæ à ceteris consimilibus morbis eam-
dem discriminet? Ne præmatura videat-
ur, aut temeraria responsio, erit om-
nium quæ huc spectent rerum, non*

minùs tædiofa quàm laboriofa præmit-
tenda recensio, ab *Hippocrate* inchoan-
da.

Hic enim *Epid. III. Sect. III.* pesti-
lentem morbum graphicè descripsit,
symptomatibus & numero admodum
variis, & nec omnibus cunctos, neque
uno omnes modo, neque uno univer-
sos tempore, neque eodem singulos, aut
numero, aut vehementiâ, aut dura-
tione, affligentibus, conjunctum. Con-
tentus *Hippocrates* operosâ hujus sui
temporis febris pestiferæ descriptione,
veram & propriè dictam pestis defini-
tionem non dedit. De peste eum egisse
in historiâ *Critonis in Thaso*, & *Lib. II. de morbis* ad hæc verba: „Alia febris.
„Foris ad contactum febris debilis
„est, &c.“. Censet cum aliis *Minde-
rerus*. Et in vitâ *Hippocratis* meminit
Soranus pestis, in *Illyrios, Pæonas, Bar-
baramque* regionem ingruentis, quam
ille suâ discipulorumque operâ, ab *At-
ricâ* regione propulsaſſet. Verùm de
ejuſdem definitione ibidem ne hilum
quidem.

Aristoteles, Tomo II. pag. 521. Sect. I. de iis quæ ad medicinam pertinent, Quæst. 7. sic pestem definit: Μόνη τῶν νόσων κοινὴ ἔστιν ἀπατία „Morbus, qui

„ ex morbis cunctis ille solus est qui
 „ est singulis hominibus communis “.

Apud *Areteum Cappadocem* frustra
 hic aliquid quærimus certioris. Præter
 defunctoriam quamdam pestis apud
Atticos, tempore *Peloponiaci* belli,
 mentionem, nihil de illâ perhibuit.

*Galenus Comm. in Lib. III. Epid.
 Hipp. Sect. III. ad Text. XX. pag. 263.
 Edit. Charter.* „ Quicumque morbus
 „ uno in loco multos simul invaserit,
 „ epidemicus ille; sin verò & multos
 „ perimat, pestis fit “. Et in *Text. XXI.
 Hippocratis*, qui dicit: „ ex præscrip-
 „ torum generum unoquoque (morbo)
 „ multi laborabant, ac moriebantur, “
Galenus cum dicit; inquit, „ & multi
 „ moriebantur, pestilentes esse morbos
 „ qui vulgarentur, (qui epidemici seu
 „ populares essent) demonstrat. Qui
 „ quandoquidem diversi fuerint, de
 „ singulis separatim acturum se infra
 „ promittit. In *Textu LVII.* qui sic
 „ habet: *Ut autem in summâ dicam,*
 „ omnes tùm qui morbis longis, tùm
 „ qui acutis agrotabant, ex his maximè
 „ qui per alvum secedebant, interierunt.
 „ Omnes enim alvus sustulit “. *Galenus:*
 „ Et pestis quoque illa longissima, quæ
 „ nostrâ ætate contingebat, ex iis quæ

„ per alvum evacuantur, omnes propè
 „ peremit : quod quidem esse symp-
 „ toma perpetuum febris ejus videtur,
 „ quam peculiariter pestilentem vo-
 „ cant; cùm homines καὶ χωρὶς λοιμοῦ,
 „ etiam citra pestem, corripit“. In
Text. LVIII. Cibos equidem averfa-
 „ bantur, &c. Galenus : „ Etiam hoc
 „ symptoma omnes cepit, qui in peste
 „ diuturnâ, quæ modò viguit, labo-
 „ rabant : quare & multos mori con-
 „ tigit. Fortiores ergò, qui vim sibi
 „ inferentes cibum oblatum assump-
 „ ferunt, omnes ferè evaserunt super-
 „ stites. Plurimi verò mori quàm co-
 „ medere quidquam prius duxerunt“.

Libro I. de different. feb. cap. VI. & VII. de pestis causis, deque eâdem præcavendâ differuit, morbum verò non definivit, ac si notum cunctis sup-
 poneret.

Libro IX. de simpl. med. virt. cap. I.
 „ Porro in magnâ hac peste, cujus ea-
 „ dem facies fuit, atque ejus quæ *Thu-*
 „ *cydidis* memoriâ grassabatur, quot-
 „ quot hoc medicamentum (boli Ar-
 „ meniae cum vino albo sincero, vel
 „ cum aquâ diluto) biberunt, celeri-
 „ ter curati sunt. . . Non tamen ca-
 „ lore vehementes sunt febres pesti-
 „ lentiales“.

Libro de Meth. med. V. cap. XII. de peste loquitur tunc grassante : non definiens illam , narrat modò quibus in peste totum corpus ulceribus scateret , hos fervari omnes , idque juvenis exemplo confirmat. Ibidem , *Lib. XIV. cap. X.* sine definitione pestis laudat venæ sectionem , ad animi deliquium usque , in Anthrace. *Libro de comp. med. secundum locos III. cap. II.* ad parotides venæ sectionem laudat ; incertum tamen an ibi de parotide pestilentiali scribat , ut quidem vult *Riverrius*.

Cælius Aurelianus nihil nobis de peste tradidit ; verbulo tantummodò innuens ab *Asclepiade* emetica laudari in pestilentibus. *Libro I. cap. XIV.*

Paulus Ægineta, *Lib. II. c. XXXVI.* enarrat nobis ferè omnia quæ unquam quâcunque in peste observata fuerunt ; adjungitque hæc , eorumque singula posse in peste observari.

Auctores *Arabes* , simias *Galen*i , non memorabor , ne abutar lectorum patientiâ ; *Galen*i simias , inquam , in multis , *Rhasin* fortè exceperis ; quantum saltem ex eorumdem scriptis colligere nobis hucusque licuerit : quæ scripta genuina ne sint , ipsorumque

aut nomina justè præ sese ferant , aut mentem exponant veram , rationes utique graves nos jubent dubitare. In catalogo *Bibliothecæ Arabico-Hispanicæ Escurialensis* , cujus tomum I. in-folio

(1) Jure proindè expectamus a laudatissimâ regis Hispan. *Caroli III* , tanti litterarum scientiarumque Mecænatis , munificentia , atque a notissimâ Rev. *Casiri* , ceterorumque escurialiensium eruditorum , curâ & labore , uti demum & *Rhasis* , & reliquorum Arabum medicorum principum , aut ipsa opera Arabica typis fidelibus prodeant , quas apti ad id viri ritè postmodum interpretentur , aut eorumdem non ultra *Perversiones* , sed justissimæ *Versiones* , lucem videant , arsque illorum dicitur accessu.

Dudum est , quod per varias vias , modosque , ab iisdem eruditissimis viris petiverim ut , vel codicem Arabicum nobis ad tempus commodo darent , vel eundem , sive arabicè solum , sive per ipsos latinè versum , typo evulgarent ; codicem , inquam , illum , quo ditaremur *Galenî in Libr. II. Epidem. Hipp. Commentariis II. III. IV. & V.* quorum primum tantum possidemus ; nec non ejusdem *Galenî commentariis in VI. Epid. Libr. VII. & VIII.* quorum sex tantummodò novimus. Animus fuerat horum commentariorum ignorantum *D. W. Trillero* , viro longè eruditissimo , indefatigabili , in arte nostrâ præstantissimo , maximo , copiam facere , uti frui iisdem in pulcherrimâ suâ *Hippocratis universi*

anno 1760 *Madriti editum*, dono ill. Baronis *Henrici de Senckenberg* præstantissimi, dùm viveret, *Consiliarii Conf. Imp. Aul.* possideo, Rev. & Eruditiss. vir *Michael Casirus*, *Syro-Ma-*

editione posset. Votum meum & iteratum, & ab *Excell. Senckenbergio*, magnoque alio *Litterarum Patrono*, *Hispani regis* in aulâ quadam oratore, obsecundatum, inane hucusque fuit.

Idemque optandum est de laudatissimis *Beitharis* operibus, *Galen*i ac *Dioscoridis* historiam simplicium tam egregiè illustrantis, ac bismille plantarum accessione adornantis. Nec urgere rem efficacius possum, quam ipsiusmet Reverendi Catalogi hujus Fabri voto, qui ipse sic loquitur. » Præter amplam eruditio-
» nem, floridum juxta ac limatum dicendi
» genus in eodem mireris. Operæ pretium igitur
» quam maximum foret, eximium hocce
» opus in latinum sermonem transferri ab
» aliquo Arabicæ linguæ peritissimo; opera-
» men aliorum, qui in arte medicâ & bota-
» nicâ essent apprimè callidi, atque exerci-
» tati: quantum enim rei herbariæ cultori-
» bus, maximè hispanis, ex illa translatione
» lumen! Quippe *Beithar* multa simplicium
» nomina vario regionum nationumque ser-
» mone, præcipuè hispano, obiter exprimit,
» ac recenset.

» Si *Tournefortio* fides, id *Beitharis* volu-
» men latinè transtulit *Gallandus*. At in Cata-
» logo *Reg. Bibl. Paris.* ubi variæ memoran-

ronita, *Presbyter*, *S. Theologiae Doctor*, *Regis à Bibliothecâ*, *linguarumque orientalium interpretatione*, passim de latinis arabum versionibus conquerens, in vitâ, scriptisque *Rhasis*. Ceterum, inquit, latinæ quæ vulgo circumferuntur, *Rhasis* operum interpretationes, adeò barbaræ ac insulsæ sunt, ut nec *Rhasis* dictionem, nec stylum sapiant, nec sententiam quidem exprimere aliquandò videantur. Illas enim ego, quoties cum Arabibus archetypis conferre libuit, non ex *Rhasi*, sed ex alio prorsus auctore, factas omninò censui. Idem de antiquis latinis translationibus ex Arabum philosophorum ac medicorum scriptis confectis, eodem jure pro-

tur ejusdem *Gallandi* ex Arabico versiones, de latinâ *Beitharis* versione ne verbum quidem. Certè hæc typis, quod sciam, necdum tradita.

Tandem pag. 280. enumerat Regias, Publicas, eruditorumque bibliothecas, quæ exemplaria Arabica variorum *Beitharis* operum possident; quarum & *Parisiensem Regiam*, & *Casaream Vindobonensem* præprimis memorat. *Vindobonensis* Codex adest, ut ille Auctor vult, sed non est, nisi *Beitharis* operum compendium.

» nunciandum, quas *perversiones* po-
 » tiùs quàm *versiones* meritò dixeris.
 » Atque hoc loco temperare mihi non
 » possum, quin acerbiùs invehar in
 » illos, qui ex hujusmodi *versionum*
 » colluvie, non aditis Arabum fonti-
 » bus, de ipsorum auctorum pretio
 » ferre sententiam audent. Sed qui
 » nec suo, nec alieno jecore sapiunt,
 » eos despici, quàm refutare satius:
 » quippe qui de re sibi minimè per-
 » spectâ, & temerè sentiant, & ineptè
 » scripserint. Vide notam à paginâ
 246 ad 250.

De Arabibus medicis id notatum
 velim, quod nulli eorum quos cente-
 nario numerosiores hic catalogus re-
 censet, de peste peculiariter scripsisse
 legantur; quamvis & de morbis omni-
 bus scripserint plerique, & pestem in
Africâ & Asiâ, ubi adeò frequens,
 malignaque est, viderint multoties:
 an forsan quod plerique *Mahumetani*
 fuerint, adeoque de eâdem curandâ,
 aut frustra agi, aut nefas esse opinati?

Ex quo à lugubri epochâ *Byzantii* à
 Thracibus capti, deletique imperii Græ-
 corum, ex australi Europâ in septen-
 trioni propiorem Græci cùm viri eru-
 diti, tùm libri præstantes, convolarent;

& recens inventâ arte typographicâ ;
 curante inter ceteros præprimis *Aldo
 Pio Manucio*, excellentissimo *Veneto-
 rum* typographo , cujus nitidissimam
 totius *Hippocratis* græcam editionem
 possideo , antiquorum Græcorum me-
 dicorum codices typo excuderentur ;
 mox sæculi XV finis , totumque XVI
 sæculum , dederunt nobis scriptores
 medicos innumeros , græcarum litte-
 rarum cultores eximios , & studio Hip-
 pocratico præclaros , eruditione admi-
 randos , facundiâ insignes , multiplici
 artis saluberrimæ usu exercitatissimos ,
 philosophos ἀστυματικούς , qui excusso
 Arabum jugo , sinceram , nudamque
 rerum naturam à græcis medicinæ Pa-
 tribus edocti, nudam eandem posteri-
 tati tradiderunt. Spectatorum horum
 virorum & tantus est, & selectus adeò
 numerus , ut quem priorem excitem ,
 quem posteriorem laudem , hæream
 anceps. Horum itaque nonnullos con-
 sulere de peste necesse est.

Jacobus Houillier, dictus *Hollerius*,
 origine *Stempanus*, inter viros erudi-
 tos sui ævi, teste *Thuano*, spectatissi-
 mus, gravis vir, unàque facetus, dedit
 nobis *Tom. II. oper. omn. tractatum*
 de peste, quem sic orditur. » Epide-

„ mia morbus est aliquo anni tem-
 „ pore , certisque locis invalescens ;
 „ qui si multos rapit, λοιμώδης , id est
 „ pestilens appellatur , & λοιμός pestis
 „ est : qui morbus populariter grassans,
 „ multos interimit ... nulla interdum
 „ febris sensibilis ; diastole minor quàm
 „ systole ; signa peculiarium humorum
 „ corporis sequitur color. Diaria fe-
 „ bris pestilentialis intra triginta ho-
 „ ras interficit , sentiuntque vires pau-
 „ latim exhalare ; sæpèque neque bu-
 „ bo , neque carbunculus apparet , sed
 „ totum venenum in corde hæret. Alia
 „ febris in quartum diem protrahitur.
 „ Omnia bona signa suspecta sunt “.

Joannes Goræus , medicus celeberrimus *Parisiensis* , pluribus præclaris operibus , maximè libris XXIV. *de defin. med.* posteritati gratissimus , qui medio XVI sæculo floruit , pestem definit exactè , ut brevi eam definiisse *B. Castellum* in *Lexico* videbimus , pestem quoque cum eo eandem cum febre pestilente ratus.

Ludovicus Duretus , Gallicus Archia-
 ter insignis , commentator incompara-
 bilis cùm *Hippocratis* , tùm laudati
 mox *Hollerii* , in caput 42 *Hollerii*
 praxeos Lib. II. *adnot. in enarrationem*

in Hollerium suam: „ Febres colliquan-
 „ tes sunt *pestilenciales*, non *pestiferae*,
 „ ut quæ fieri possint à diætæ vitio.
 „ *Pestifera febris* est, quæ contagione
 „ sævit in eos qui præsto sunt tali fe-
 „ bre afflictis: pestilens, quæ ei tan-
 „ tum qui laborat infesta est. Galenus,
 „ Lib. III. Epid. *Alvi profluvium om-*
 „ *nes de medio sustulit.* Sunt autem col-
 „ liquationes quæ sunt ἀχώριστα symp-
 „ tomata, τοῦ πυρετοῦ, καταλαμβάνον-
 „ τος τοὺς ἀνθρώπους, καὶ ἄνευ λοιμοῦ.
 „ Symptomata sunt inseparabilia fe-
 „ bris, quæ homines invadit etiam
 „ sine peste. Omnis pestis morbus est
 „ epidemicus, qui a tempestate pesti-
 „ ferâ in hominum vitam invadit, &
 „ multos de medio tollit, & est con-
 „ tagiosus. In peste, & veneni & con-
 „ tagionis summa sunt omnia: morbi
 „ simpliciter venenati, non sunt con-
 „ tagiosi: itaque in febre, quæ nasci-
 „ tur a tempestate pestiferâ, veneni,
 „ & contagionis summa sunt omnia:
 „ sed existit tamen quædam, quæ non
 „ est & pestifera. Illius quæ est colli-
 „ quans calamitas, dignoscitur in ex-
 „ crementis colliquantibus, & nigris,
 „ hæc quidem est *pestilens* non *pesti-*
 „ *fera.* Sed febris a tempestate orta,

„ cuiusmodi descripta est *Sect. 3. Lib.*
 „ 3. *Epid.* contagionis & veneni sum-
 „ ma habet omnia : symptomata com-
 „ memorantur illius tempestatis pesti-
 „ feræ quotquot apparuerunt , erysi-
 „ pelata , ora aphthosa , causi , phre-
 „ nitides , alvi & urina perturbatæ ,
 „ hydropes , phthises.

„ Sed duo observanda *Galenus* pro-
 „ ponit theoremata ; unum , quod me-
 „ minisse quis debet , putredinem a
 „ tempestate pestiferâ nullam esse pe-
 „ pasmi capacem : aliud theorema ;
 „ quod pestis non est nomen definitum
 „ alicujus morbi , sed qui sub morbo-
 „ rum disperforum (fortè diversorum)
 „ nomine multos homines invadit ;
 „ sive sit lienteria , sive dysenteria ,
 „ sive carbunculus , sive erysipelas , qui
 „ sunt morbi sporadici. Sed tamen
 „ multum interest inter carbunculum
 „ *pestilentem* & *pestiferum*. Omnis car-
 „ bunculus fit à putredine sanguinis :
 „ sed hoc interest , quia *pestilens* ne-
 „ que veneno , neque contagione ca-
 „ lamitosus est : at *pestifer* inexplica-
 „ bili quadam ratione est pestifer ,
 „ tum quost pestilentes sunt spora-
 „ dici , qui proveniunt pro cujusvis
 „ particulari naturâ. „ Redeunt huc ,

quæ in coacas hinc inde adnotavit.

Ludovicus Mercado, sive *Mercatus*,
Philippi II & III. Hispaniæ regum ar-
chiater, Tomo II. Libr. VII. cap. I.
 gnarus ejus, quæ pestis principium de-
 terminet, difficultatis, spem nobis de-
 derat cognoscendi inchoantem: ve-
 rum tot requirit tantaque symptoma-
 ta, ut iis præsentibus nemo ultra,
 etiam non medicus, sit, qui non agnos-
 cat esse pestem. Definit eam vario mo-
 do, pag. 44; . » Morbus is cenferi de-
 » bet pestis, qui cum vulgaris sit, per-
 » niciosus etiam est, atque lethalis. Ita-
 » que erit pestis epidemia perniciofa,
 » aut si mavis venenosus quidam vapor
 » in aëre conceptus, qui vitali spiri-
 » tui omninò adversatur, aut aëreum
 » venenum ex putrium vaporum ad-
 » miftione, vel infelici planetarum
 » concursu, in perniciosissimam ani-
 » mantium generis conditionem dirâ
 » conversione mutatum, si astrologo-
 » rum sententiam sequi voluerimus.
 » Sed potest clariùs adhuc definiri, ni-
 » mirum quod nihil aliud pestis sit,
 » quàm morbus communis, vulgaris,
 » pessimus, atque perniciosissimus,
 » qui perindè ac totum morborum
 » vulgarium genus, ex cœli statu pro-

„ ficiscitur. Clariùs tamen & veriùs ,
 „ atque specialiùs , febris pestilens de-
 „ finitur , cùm dicimus febrem pesti-
 „ lentem reverà esse morbum , sordi-
 „ dæ & profundæ putrefactionis , in-
 „ cludentem seminaria acutissimæ con-
 „ tagionis per se , ex quo lethalis &
 „ contagiosa efficitur.

Hieronymus Capiuaccius , Patavinæ
 scholæ lumen & ornamentum , *Med.*
Pract. Libr. VI. Cap. 29 , 30 , 31 ,
pag. 1034. & seq. Edit. Francof. 1594.

„ Per febrem pestilentem intelligimus
 „ febrem quæ citò potest interficere ;
 „ & intelligimus febrem contagio-
 „ sam , sive fiat ex aere , sive ex aliis
 „ causis quomodocumque. Sic ergo
 „ accepta nihil aliud est , quam febris
 „ producta a veneno calido putrefac-
 „ tivo. Cum dicimus quod sit febris ,
 „ febrem pestilentem à peste distingui-
 „ mus , quæ interdum esse potest sine
 „ febre , dùm vitium partes exteriores
 „ afficit , nec cordi communicatur ,
 „ ut colligitur ex *Galeno Aph. 25 &*
 „ *57. sect. 3. Libr. 3. Epid. & Libr. 9.*
 „ *simpl. Cap. de Bolo arm.* Dicimus
 „ producta a veneno , ad differentiam
 „ reliquarum febrium , quæ non sunt
 „ pestilentes. Addimus a veneno cali-

» *do* , ad discrimen morbi venefici fri-
 » gidi. Tandem adjungimus *putrefac-*
 » *tivo*, ad differentiam morbi venefici
 » calidi , non putrefactivi , ut contin-
 » gere solet vi arsenici.

Desiderius Jacotius, Vandoperanus,
 coacarum *Hippocratis* excellentissimus
 Libris XIII. commentator , in *Comm.*
I. Libr. III. Sect. II. » pestem , dici-
 » mus , inquit , non morbum aliquem
 » particularem , sed omnem affectum,
 » ex continentis deleteriâ qualitate
 » profectum.

Julius Palmarius Constantinus , li-
 bros de morbis contagiosis septem conf-
 cripsit , editos *Lutetia* anno 1578. Dat
 hanc pestis definitionem. » Λοιμὸς seu
 » Λοιμώδης πυρετὸς græcis, pestilentia ,
 » seu pestis latinis , febris est peracu-
 » ta , contagiosa , venenata , popula-
 » riter grassans , multos perimens , bu-
 » bone & carbunculo , aut exanthema-
 » tis comitata.

Jodocus Lommius natus *Buranus* ,
 medicus *Bruxellanus* , vir totus quan-
 tus *Hippocraticus* , obs. med. libros III.
 latinitate verè *Celsicâ* confecit , quo-
 rum in primo , pag. 31. Edit. *Amstel.*
 » Proximum est febris pestilentialis
 » observationes proponere. *Ubi autem*

„ *ea nondum quidem est , verùm ut ne*
 „ *incumbat , metuitur , talia contin-*
 „ *gunt.* Ver atque æstas calida , humi-
 „ daque austros sine ventis exhibent ,
 „ cœlum frequenter eodem etiam die
 „ mutatur , fitque modò calidum id ,
 „ modò frigidum , modò nubilum ,
 „ modò serenum : sæpiùs tamen nubi-
 „ lum , pluvioque proximum , at ni-
 „ hil pluens tamen. Accedit multa in-
 „ sectorum animalium copia , multus-
 „ que quadrupedum interitus. Infueti
 „ etiam ignes per noctem in aere cer-
 „ nuntur , ortique subindè cometæ
 „ calamitosam hanc portendunt luem.

„ *Ubi raptus aliquis jam morbo est*
 „ *hæc incidunt :* bubones sine causâ
 „ manifestâ , vel ponè aures , vel sub
 „ alis , vel frequentiùs in inguinibus ,
 „ aut certè carbunculi variis corporis
 „ locis , purpureave exanthemata ,
 „ subitò exoriuntur. Inter hæc febris
 „ invadit continua , atque acuta , sub
 „ quâ extimum corpus vix incalescit ,
 „ & sensu interdùm frigoris afficitur ,
 „ interiora autem gravi incendio urun-
 „ tur , ipse homo cum animo mœs-
 „ to, ac pleno malæ spei, lassus segnis-
 „ que fit , & ineluctabili dormiendi
 „ urgetur necessitate. Ejus ferox vul-

„ tus, & qualis temulentorum esse
 „ solet, incertus, atque turbidus est,
 „ spiritus malè olet, ac difficulter
 „ trahitur, dejicitur cibi cupiditas,
 „ os amarescit, ingens oritur sitis, sit-
 „ que frequens & nausea, & vomitus,
 „ quo optimi etiam alimenti speratus
 „ fructus corrumpitur. Pulsus exi-
 „ guus, languidus, celer, frequens,
 „ & inæqualis est. Alvus fœtida, at-
 „ que grave olens. Urina alias sicut
 „ jumentorum turbida, cruda, crassa,
 „ fœtidaque est, alias qualis in homi-
 „ ne sano, sine vitii notâ mejitur. Si-
 „ quidem ubi simplex hæc febris è su-
 „ blimi mundo mortalibus immissa
 „ est, neque putridæ implicatur, ferè
 „ obscuris innititur signis, sic ut ne-
 „ que vehemens vel incendium, vel
 „ sitis, vel inappetentia afficiat, sed
 „ & urina concocta, omnibus absoluta
 „ numeris sit. *Etenim homo ad speciem*
 „ *non admodum æger, crebrâ animi*
 „ *defectione, vomituque labefactatur,*
 „ *ac tandem subitâ raptus syncope,*
 „ *inopinanter extinguatur.*

„ Porro omnis pestilens febris, ut
 „ per se semper tota perniciosa est,
 „ sic tùm demùm & celerem, & cer-
 „ tam mortem affert, cùm oppresso
 „ intus

» intùs corde , *nihil foris vel bubonis* ,
 » *vel carbunculi* , *summo corpore efflo-*
 » *rescit* : aut si quid efflorescit , indè
 » tamen neque morbus , neque æger
 » levatur. Quin etiam æque mortife-
 » rum est semel natum bubonem , vel
 » carbunculum , rusùs intrò delatum ,
 » repentè delituisse , itemque fœtente
 » spiritu , ac frigentibus extremis ,
 » creberrimum vomitum atque ipsam
 » syncopen incidisse.

» Illud quoque novisse non inutile
 » est , satis incerta sub hoc morbo fa-
 » lutis esse præfagia ; adeò ut propter
 » bonas notas plenum spei , atque pro-
 » missi medicum mors sæpè inopinata
 » dejiciat.

De industriâ *Lommii* textum & pro-
 lixum , & totum transtuli ; quòd stylo
 simplici , brevi , elegantique , omnia
 ea , & singula referat , quæ eorum ple-
 rique , quos aut laudavi huc usque ,
 aut postmodùm laudaturus sum auc-
 tores , longè cùm protractiore , tùm
 confusiore sermone , tradiderunt. Porro
 hæc , quæ in prodromis pestis signis de-
 terminandis penè cuncti afferunt , sa-
 piunt partim observationes & veridi-
 cas , & perpetuas tempestatum anni ,
 & cœli , & telluris , alimentorumque na-

turæ, quas ab omnibus retrò sæculis post *Hippocratem* quicumque de peste commentati sunt, adnotarunt: partim verò redolent sæculi genium, in spectra, in terrifica, in armentorum peltes, in astrologiæ judiciariæ terrores, studiosum ita intentumque, ut non medicorum duntaxat, verùm etiam & historiographorum insignium, & sapientium theologorum præclara ceterum opera illis scateant. Laudatus jam *H. Mercurialis*, in *Leçt. de Peste*, veram pestem credit extare nunquàm, nisi & plurimos inficiat, & infectorum portio-riorem demerat partem.

Guillelmus Bailiou, dictus *Ballonius*, vir non minùs religionè, atque morum integritate, quàm eruditione, facundiâ, experiètiâque insignis; vir, inquam, quem celeb. *Renatus Moreau*, in ejus vitâ laudavit, veluti priscam *Hippocratis* & *Galen*i doctrinam adversus novatorum calumnias tuentem, non multa quidem de peste tradidit, attamen *Epid. & Ephemerid. Libr. II.* ad constit. anni 1575 ideam pestis haud contemnendam suggessit nobis, occasione quæstionis *cur in pestilenti morbo tam fædi sint vomitus, graveolentes dejectiones?* Scilicèt &

pestem, & luem veneream, corrumpere, inque putredinem corpora vertere, ea tamen ingenti discrimine, ut venereum malum id longiore morâ efficiat; pestiferum, exiguo temporis articulo.

Ludovicus Septalius Mediolanensis, unus de octo medicis, quibus in peste, quæ annis 1575 & 1576 Mediolanum invaserat, rerum demandata cura fuit, *Libro V. de Febris* pestem distinxit in eam, quæ ab ipso inquinato aere, pestifero universæ regioni reddito, originem habet, & in illam, quæ in saluberrimâ cœli aerisque conditione à merâ contagione, quòd cum non infectis infecti communicent, nasci solet. Huic fundamento præcipua supertruxit, quæ postmodum in curâ pestis ex hoc auctore excitabuntur.

Joannes Fernelius, natu *Ambianus*, Galliarum archiater, *Libr. II. de abditis rerum causis cap. XII.* multa de pestis disputavit causis, quas a plerisque assertas auctoribus, in dubium, audito *Fernelio*, forsitan vocabis. Morbi autem definitionem non dat, verum longam adeò descriptionem, ut videatur nihil omisisse eorum, quæ cæteri medicinæ scriptores unquam in peste

observasse se testantur , utque signis tot conspicuis , de morbi præsentia nemo , ne plebeius quidem , ullatenus dubitet.

Petrus Forestus, Alcmarianus, practicus majore vitæ parte *Delphensis*, *Libro VI. Tom. I. ab Obs. X. ad XLII*, eodem prorsus modo, iisdemque penè verbis, pestem cum futuram descripsit, tum præsentem, quibus *Lommius*, quocum eodem tempore floruit. Hoc autem, aut plus, aut distinctius eò notavit *Forestus*, quòd pestilens febris & comitata detur cum bubonibus, anthracibus, exanthematibus, & incomitata, carens externis hisce signis, & febris malignæ signa præ se ferens. Comitata porro pestilentis febris signa clara, evidentiaque esse animadvertit; „ at febris pestilens „ incomitata, inquit, neque ita sui „ veneni characterem, aut malignitatis „ ostendens, difficillimè cognoscitur, „ non solum à vulgaribus, verum hæc „ ipsa peritos aliquandò medicos latet.

Felix Platerus, archiater, ac professor *Basiliensis*, in saluberrimâ tempestate, citrà ulla, quæ pestis prodroma habentur, signa observata mortalibus, coortas vidit pestilentias; signis

verò ipsis confertim existentibus, aliquandò nullam : quæ cum adnotasset *Fernelius* quoque, hæc eadem cum illo, veluti prodroma pestis, ejusque remotiores causas, exhibilavit. Cæterùm definitionem non dedit pestis, sed more aliorum divisionem in pestem sine eruptione externâ, & cum illâ; in pestem febre sociatam, eâve carentem. Venæ sectionis in peste fuit hostis. Notabile quod hisce subjunxit :
 „ Quæ omnia diligenti, inquit, &
 „ longâ observatione perscrutatus,
 „ qui jam *sexies* pestilentia apud nos
 „ regnanti interfui, & ad singulorum
 „ finem usque perseveravi, pestem
 „ teque correptis fideliter adstiti, manumque
 „ adhibui, in medium, sicut
 „ hæc vidi & cognovi, proferre, veritati
 „ potius quàm ulli addictus magistro,
 „ non dubitavi „ licet obierit
 „ fermè octuagenarius, praximque propè
 „ sexagenariam coluerit, frequentiam
 „ tamen pestis sæculo XVI. demonstrat
 „ sextus ejusdem eo temporis spatio
 „ reditus.

Prosper Alpinus, ortu *Marosticensis*, in gymnasio *Patavino* prof. ordin. pestilentiam in *Ægypto*, quam hujus miserandi morbi scatebram plures ha-

bent, longiore morâ edoctus, sic de illâ *Med. Ægypt. Edit. Venet. 1591. pag. 29.* „Neminem nostrum arbitror, „qui ignoret pestem, sive pestilentiam, esse corporum ingentem ac summam putredinem, perniciosissimam veneni qualitate præditam, quæ sævissimam stragem in loca ab ipsâ infecta inducit.

Raimundus Mindererus, Reip. *Augustanæ* physicus, videtur omne diligenter legisse, quod ab ipsâ medicinæ origine, in ejus usque tempora, scilicet in sæculi XVII. principium, de peste traditum est. Definitiones cum veterum, tum recentiorum imperfectas esse censens, unius verò *Julii Palmarii* ceteris existimans perfectiorem, suam dedit, „Pestis (inquiendo) est „lues venenata, summèque lethalis, „& contagiosa, cor primariò afficiens, febre, bubone, anthrace, „aut exanthematis, ut plurimum, commitata „. In definitione non esse addendum quòd plurimos afficiat, occidatque opinatur, cum ignis v. g. natura æquè intelligatur, multane, an pauca eo conflagrent.

Lazarus Riverius professor *Monspelien-sis* in suo egregio opere *Praxeos*

Med. Libr. XVII. multa de peste habet, inter quæ egregia non pauca. Febris cum malignæ, tum pestilentis eandem definitionem habet, ita ut utraque pravis symptomatibus stipata, viriumque collapsu, humorum corruptionem subeat: interstingui autem alteram ab altera sic, ut 1^o. in malignâ periculum sit minus eo, quod in pestilenti: 2^o. ut humorum utriusque corruptioni putredo superveniens, eam reddat pestilentem; non superveniente putredine, etiam maligna in pestilentem non mutetur. 3^o. ut potior ægrorum pars in febre malignâ vitam conservet, in pestilenti amittat.

Daniel Sennertus Wratislaviensis, professor *Wittenbergensis*, Germaniæ *Galenus* quondam dictus, *Op. Omn. Tom. V. Libr. IV. De Peste, pestilentibusque, ac malignis febribus*, tria hæc distinguens, quia statuit de pestis naturâ non esse, ut febrim sociam habeat; sic propriè pestem, seu pestilentiam, definit: „ Morbus cordis venenosus, à materie venenatâ, cordique totâ substantiâ peculiariter adversâ, contagiosâque genitus, & proindè ipse contagiosus, omnes-

„ que cordis actiones subito & ἀδρῶς
 „ lædens, maximè acutus, lethalis,
 „ omnisque generis perniciofa sym-
 „ ptomata inducens. Ita *Cap. I. At*
Cap. VII. Febrem malignam appellat
 eam, quæ dictis malignitatis indiciis
 conjuncta, neque multos perimat, ne-
 que contagione afficiat quemquam;
 febrem pestilentem illam esse retur, à
 quâ & plures moriantur, & multi
 convalescant, & non admodum gravis
 contagii sit; tandem, „ si plurimi qui
 „ ægrotare incipiunt, moriantur, ac
 „ obvii quique inficiantur, imò con-
 „ tagium in loca etiam remota disse-
 „ minetur, pestis est.

Joannes Castellus, Augustanus me-
 dicus, circa idem tempus edidit de
 peste tractatum, in quo primùm sta-
 tuens non omnem pestem aëris vitio
 nasci, idque exemplo pestis *Augustanae*
 anni proximè elapsi 1607, suam deni-
 que definitionem sic scribit: „ Pestis est
 „ epidemia, ex pravâ halitûs qualitate
 „ orta, diversimodè afficiens, & plu-
 „ rimos perimere apta.

Paulus Barbette, medicus *Amstelo-*
damus celeberrimus, pluribus operi-
 bus clarus, conscripsit de peste ex lon-
 gâ multâque experienciâ libellum, edi-

tum *Lugd. Batav.* 1672. » Pests, ait,
 » morbus est incomprehensibilis, cu-
 » jus causa vapor videtur spirituosus,
 » atque contagiosus, sanguinis con-
 » sistentiam subito solvere valens, quo
 » sic & viribus & vita cor privetur....
 » quædam sine febre est. Non paucis
 » adfui, quibus, aliàs sanis, benè &
 » comedentibus, & dormientibus,
 » bubones in inguine erant, in collo,
 » sub axillis, & post aures, maligni-
 » tatem suam in curatione certius ma-
 » nifestantes, bubonibus illis, qui,
 » aliis in subjectis, febrem intensissi-
 » mam comitem habeant... Quædam
 » pests cum febre est; & rursus, fe-
 » bris quædam pestilens sine peste.

Joannes Jacobus Waldschmidt, ar-
 chiater *Hassiacus*, *Marpurgensis* aca-
 demix professor primarius, *Tomo II.*
pag. 92. in Scrutinio Pests : » Pests
 » est morbus epidemicus, contagio-
 » sus, consistens in summâ sanguinis
 » turbatione, per materiem aliquam
 » subtilem, malignam inductâ, cum
 » apparentiâ exanthematum, anthra-
 » cum, bubonum, aliorumque symp-
 » tomatum horrendo apparatu.

Paulus Sorbait, Belga, archiater

Viennensis, dignusque meus in hâc cathedrâ antecessor, in *Op. theoretico-pract.* 1672 *Viennæ editis*, pag. 534.

» Signa quæ pestem indicant præsen-
 » tem, sunt, quòd sit febris continua
 » sine typo, vel humoralis, vel hec-
 » tica, vel ephemera, spontanea lassitudo,
 » & virium repentina prostratio,
 » capitis dolor, vigiliæ, delirium, carus,
 » syncope, pulsûs obscuritas,
 » cardialgia, vomitus, diarrhœa à sum-
 » mâ humorum malignitate prove-
 » niens, sitis, urinæ variæ, maculæ
 » purpureæ, bubones & anthraces, glandulæ
 » retrò aures, sub axillis. Notandum hîc,
 » non ex urinâ tantùm, sed ex signorum
 » plurium syndrome esse judicandum. Si
 » nempe plures eodem tempore moriantur,
 » & prædicta accedant signa, de pestis præsentia conjecturandum est.

Balthasar Timæus à Guldenkleee, archiater Brandenburgicus in *Lib. IV. Epist. & consil.* pag. 323. » Pestis per-
 » acutus, periculosus, ac celer morbus,
 » cor pervalidè afficiens, spiritus vitales
 » turbans, totiusque corporis vires admodum
 » debilitans, subitoque projiciens.... Si autem bubo-

num, carbunculorumve nihil foras
prodit, non est quod de peste quis
multum sollicitus sit.

Laurentius Bellini, origine *Florentinus*, celeberrimus *Pisæ* med. professor, libro præstantissimo de *Urin. puls. V. S. Febr. &c. pag. 264 & seq.* » Febris pestilens dici solet, cum nempe febris maligna privata sit popularis, eorum quos invadit plerisque necans, & contagiosa. Differunt pestis & febris pestilens; neque enim semper pestis cum febre, sed dantur pestes sine febre, ut apud rei medicæ Scriptores. Cum autem pestis est cum febre, antecedunt, conjunguntur, & succedunt pesti eadem ac febre, ut patet. Differet autem pestis à febre pestilente, ut genus à specie; cum enim pestis in genere sit morbus communis, seu popularis, plerisque necans, & contagiosus; quoties febris popularis est, plerisque necans, & contagiosa, pestilens dicitur. . . . Exanthemata, bubones, carbunculi, seorsim spectata, non erunt argumenta pestis, nisi cum aderunt antecedentia, & conjuncta reliqua cum peste: neque enim omnis carbunculus, &c. est pestilens,

„ sed solùm qui conjungitur , ac pen-
 „ det à causis pestis „.

Christianus Joannes Langius (*trium
 Langiorum* , qui artem scriptis ornâ-
 runt , junior) , in *Tomo II. Part. II.
 cap. XIV. §. II.* Pestem à febre ma-
 lignâ nullâ re discrepare censet , „ nisi
 „ syndrome symptomatum , quasi
 „ cunctorum , & quidem in exquisi-
 „ tissimo gradu , cum eruptionibus
 „ singularissimis , quas bubones , car-
 „ bunculos , & vibices appellant.

„ Signa diagnostica pestis unicè ex
 „ his eruptionibus desumi debent. Po-
 „ test tamen medicus , populariter graf-
 „ fante hoc malo , ex aliis malignitatis
 „ symptomatibus suspicionem haurire
 „ de imminente peste : circumspec-
 „ tione summâ tamen id fiat necesse
 „ est , ne alio morbo , per symptomata
 „ cum peste quodammodò convenien-
 „ te laborantes , ad nosocomia statim ,
 „ & ad consortia aliorum infectorum
 „ releget „.

Bartholomæus Castellus , *Messanen-
 sis* , qui ante bina abhinc sæcula flo-
 ruit , in suo *Lexico Medico græco-
 latino ex Hipp. Gal. Avicennâ* , præci-
 puique medicis , nobis hanc dedit de-
 finitionem. „ Pestilentia , febris pesti-

„ lens, morbus pestilens, *Λοιμὸς*, est
 „ morbus non quidem patrius, sed
 „ epidemicus, contagiosus, pernicio-
 „ sissimus, communis, è communi
 „ causâ natus, adventitius, præsentif-
 „ simi periculi, quippè qui malignâ
 „ & venenatâ putredine humores, vi-
 „ tales spiritus, & subsistentiam cor-
 „ dis labefactat. Hoc *Castelli* lexicon
 „ auxit *Emanuel Stupanus*, Basileensis me-
 „ dicus, anno 1628: repurgavit, tertiâ-
 „ que parte auxit *Adrianus Ravenstein*,
 „ Roterodami 1644, iterumque 1657:
 „ tandem *Jac. Pancratius Bruno* idem
 „ lexicon auctum pluries correctumque,
 „ postquàm novâ editione ornasset, de-
 „ nuò locupletioremem ejus, emendatio-
 „ remque editionem *Lipsiæ* edidit anno
 „ 1713. Porro ex cunctis hisce hanc de-
 „ mùm confecit pestis definitionem.
 „ *Λοιμὸς* pestem, pestilentiam signifi-
 „ cat, morbum epidemicum, mali-
 „ gnissimum, & omnium perniciosissi-
 „ mum, cujus descriptionem genera-
 „ lem vix dare licet, propter summam
 „ varietatem symptomatum, & laten-
 „ tem causarum indolem, & disposi-
 „ tionem. Quatenùs à febre pestilente
 „ distinguitur, ita & memoriæ & doc-
 „ trinae gratiâ describi poterit. *Pestis*

„ est intemperies universalis, toto ge-
 „ nere maligna, contagiosissima, epi-
 „ demica, cum omnis generis gravif-
 „ simorum symptomatum congerie,
 „ præsentissimoque vitæ discrimine;
 „ proveniens à massæ sanguineæ, & li-
 „ quoris animalis, per contagiosum
 „ quoddam & deleterium miasma,
 „ subitâ corruptione, congelatione,
 „ coagulatione, fixatione, putrefac-
 „ tione, & interdum totali mortifica-
 „ tione.

Thomas Willis, professor med. *Oxo-*
niensis, postea celebratissimus medicus
Londinensis, qui circa medium XVII
 sæculum potissimum floruit, opera
 enim ejus omnia jam *Genevæ* edeban-
 tur anno 1646, dedit hanc nobis de-
 finitionem *Tomo I, cap. XIII de Fe-*
bre. „ Pestis in hunc modum describi
 „ potest, quod sit morbus epidemicus,
 „ contagiosus, humano generi sum-
 „ mè infestus, ex miasmate venenato,
 „ ab aëre primum suscepto, dein per
 „ contagium propagato, ortum du-
 „ cens: qui occultè & latenter homi-
 „ nes aggressus, spirituum extinctio-
 „ nes, cruoris coagulationes, ipsius
 „ & partium solidarum syderationes
 „ & *νεκρώσεις* infert, cumque apparen-

„ tiâ exanthematum , bubonum , aut
 „ anthracum , necnon aliorum symp-
 „ tomatum horrendo apparatu ægros
 „ in vitæ periculum adducit “. Pestem
 dividit deindè in *universalior*em & *circum-*
*scriptior*em , ratione locorum ; de-
 indè in *simplicem* , quæ ferè citra fe-
 brim , citraque vehementia sympto-
 mata , hominem veluti ex insidiis ne-
 cat ; & in *compositam* , quæ cum symp-
 tomatum aliorum morborum iliade so-
 ciata invadit ; tandem in maligniorem
 & benigniorem : „ est enim pestis qui-
 „ busdam locis & temporibus *longè mi-*
 „ *tior* , ut decumbentium plurimi eva-
 „ dant , quandòque *summè exitialis*
 „ est , ut plurimi correpti intereant ,
 „ & ex centum ægris vix unus conva-
 „ lescat “.

Vopiscus Fortunatus Plempius , ex
 patriciâ apud Amstelodamenses fami-
 liâ , professor *Lovaniensis* , bonâ parte
 mediæ sæculi elapsi florens , in *Med.*
Fund. Lib. VI. „ Pestis est morbus con-
 „ tagiosus , inquit , ac malignus , na-
 „ turâ suâ epidemicè in animalia graf-
 „ fans & plurima morti dans : comi-
 „ tatus plerumquè febre pessimâ , bu-
 „ bone vel carbunculo , papulisve , &

» aliis perniciosis symptomatibus «.

● *Ysebrandus Diemerbroeck*, medicus *Neomagiensis*, qui in peste annorum 1635 & 1636, deindè in eâ anni 1667 numerosos pestiferos invisit, eâdemque affectus ipse fuit, *Libro de Peste* sic habet : » Est pestis morbus communissimus, peracutissimus, perniciosissimus, & maximè contagiosus, & maligno & occulto spiritibus, calori-que nativo, totâ substantiâ infestissimo inquinamento ortus, à quo omnium viscerum & imprimis cordis functiones læduntur «.

Thomas Sydenham, med. *Londinensis*, quem nominasse, laudasse est, descripsit nobis pestem *Londinensem* annorum 1665 & 1666, quam inchoantem fugit; *Nathanaele Hodges*, de quo mox, cum alio medico fideliter assistente pestiferis; promotam verò ac mitescentem vidit, tractavit, cum, deficientibus medicis, urbem repetivisset. Pestem igitur sic descripsit. » Primus insultus rigorem ac horrorem, quem admodum febrium intermittentium accessiones, ferè perpetuum habet comitem. Mox vomitus enormes, dolor circa cordis regionem, ac si tor-

» culari premerentur , febris ardens ,
 » usitatâ symptomatum syndrome sti-
 » pata , indefinanter ægros divexans ,
 » donec aut mors ipsa , aut benigna
 » bubonis vel parotidis eruptio , quæ
 » materiem morbificam foràs ablegat ,
 » eos à luctuosissimo discrimine libe-
 » ret. Rariùs quidem accidit , ut ultra
 » ullam febris præsentationem ingruat ,
 » ac homines de improvviso è medio
 » tollat , maculis purpureis , præsentæ
 » nei interitûs nunciis , etiã dùm in
 » foro versantur , erumpentibus «.

Nathanael Hodges , ejusdem *pestis Londinensis* testis oculatus , ac fidelis ,
 in ejusdem descriptione , paginâ 39 :
 » Pests est morbus , ab aurâ venenatâ ,
 » subtilissimâ , maximè exitiosâ , simul
 » ac contagiosâ , complures eodem
 » tempore diversarum regionum cor-
 » ripiens ; à peculiari potissimùm spi-
 » ritûs nitro-aërei alteratione veluti
 » corruptivâ ortus , cum febre , ut plu-
 » rimùm & aliorum symptomatum per-
 » quàm gravissimorum satellitio stipa-
 » tus «.

Joannes Bernardus Sthaar , *Cracoviensis* medicus , pestilentem febrem
 descripsit , quæ in *Cracoviam* , anno
 1707 , *Leopolo* ab errantibus *Hebræis* il-

210 RATIONIS MEDENDI

lata, hominum circiter 18000 peremit. In hac febre symptomatum funestorum omnium, quæ malignis in morbis quibuscumque, in quocumque functionum genere, observari solent, syndrome apparuit. Bubones aderant, anthraces autem nulli, & petechiæ multis, non omnibus, nigrae: contagium velox. Extat *Sthaari* epistola tantum in *Actis Lipsiens.* anni 1710.

Richardus Morton, Londinensis medicus celeberrimus, in *Append. ad tract. de febr. cont.* de peste notavit quid peculiare, cujus postmodum usus nobis magnus erit in curatione pertractandâ, quodque tunc ex illo auctore præclaro integrum referam, scilicet febrim pestilentialem ludere quandòque febris συνεχέος, seu continuæ remittentis, personam; hanc in illam mutari, ac vice versâ, & ἐπιδημιονατὸν reddi suâ vice utramque, alteramque alteri cedentem.

Onuphrius Bonfiglius, medicus quondam apud Polonos celeberrimus, dissertatione *Cracoviæ* editâ anno 1720, de *Plicâ Polonicâ, de Peste, &c.* pestem quam viderat definit esse „ morbum „ endemicum, vehementissimè acutum, malignissimum, & contagio-

„ sum , præcipitanter ex uno populo
 „ plurimos afficientem , quorum ple-
 „ rosque interficit , & sæpiùs intrà
 „ quattriduum “.

In peste *Massiliensi* definitiones da-
 bantur , undè pestis esse negabatur mor-
 bus ille , qui , ut capite proximè præce-
 denti patuit , horrida pestis fuit.

Auctor anonymus *del Saggio astro-
 nomico* descripsit pestem *Algerinam* ,
 quam ipse anno 1752 & 1753 *Algeriæ*
 vidit , interque plura notabilia hæc
 habet. „ Pestis ex occidentalibus Regni
 „ *Algerini* provinciis , in quibus à plu-
 „ rimis mensibus vehementer debac-
 „ chata fuerat , tandem à nonnullis
 „ itineratoribus , quibus liber introi-
 „ tus pro more patebat , *Algeriam* in-
 „ vecta , manifestabat se in hâc urbe ,
 „ Junii principio anni 1752. Abscon-
 „ debat autem hæc pestis se , *ut assolet* ,
 „ per aliquod tempus , titulo cætero-
 „ rum communium morborum , donec
 „ occultus hic ignis à ventis humidis ,
 „ suffocantibus scilicet austris , qui
 „ ejusdem mensis initio flabant focus ,
 „ tandem generale per urbem excita-
 „ vit incendium “.

Exp. medicus *Adam Chenot* , qui
 - pesti in *Daciæ Transylvanica* quibus-

dam in locis ab initio Octobris 1755 ad finem Januarii 1757, sexdecim igitur propè mensibus, non mediocriter grassanti interfuit, dedit, ut antea monui, *de peste tractatum*, nitidè, eruditèque conscriptum, magnique ob id faciendum, quod longo rerum usu, quod experimentis cùm propriis, tùm aliorum, quod etiam non in aliis duntaxat, sed in seipso, & initium pestis, & progressum, & sævitiem, ejusque exitum in sanitatem, probè expertus, animum demùm admovit ad scribendum.

Porro pestis latam ille descriptionem dare maluit, quàm definitionem, annumerareque in eadem quæcumque symptomata in hâc pestilentia, cùm eadem omnibus, tùm alia aliis, & ordine vario, & variis incertisque temporibus, & diversâ tam celeritate, quàm vehementia, hominem adorerentur.

Secundùm hanc descriptionem, si quem morbus occupet, qui à miasmate aliundè petatur, qui cæteros acutos morbos eâ superet vincatque acutie, ut jam indè à principio ea se jungant symptomata, quæ in aliis gravioribus acutis, non, nisi seriora appareant, ho-

minesque eâ violentiâ adorianur , ut morientium pars bona quartum diem vix superet , multaque eorundem pars diem septimum vix attingat : Si *secundò* morientes , ibi potissimùm , ubi manus medicatrix bona deest , numero aut superent reconualescentes , aut æquent , aut saltem multò inferiores non sint eo reconualescentium : si *tertiò* non nisi ab infecti cujusque consortio , rerumve inquinatarum (fomitem appellunt) attrectatione , usuve , natus fuerit morbus : si *quartò* compertum sit luem in vicinitate grassari : si *quintò* æger idem , qui aut cum suspectis conversatus sit , aut res suspectas sibi applicuerit , horrorem nunc experiatur , subitam virium demissionem , stuporemque capitis , & anxietatem , & animi dejectionem spontaneam , dum interea eidem pulsus , calor , respiratio , urina , ab initio vix mutantur , ubi petechiis latis , discretis , vel antè , vel post mortem conspicuis , intra 1 , 2 , 3 , &c. diem obierit » tanta , ait auctor , » se jam prodiit in uno hoc casu morbi » causas vulgares excedentis verisimilitudo , ut medicus , si non omninò » pestem , saltem morbum suspicissimum , renunciare magistratui ,

„ magistratus verò subditorum salutem
 „ prospicere, nihilque non ordinare
 „ teneatur, quod extinguendo immi-
 „ nenti incendio conducatur.

„ Si *sexto* æger sub ipsâ jam inva-
 „ sione, aut post eandem, sub ingui-
 „ num commissuris, ponè aures (aut
 „ axillas) quæstus fuerit; si durities
 „ ibidem, aut tumor sese exeruerit,
 „ firmior omninò evadit diagnosis.
 „ Vix enim credo notum esse mor-
 „ bum, qui symptomata iis, quæ at-
 „ tuli, similia, cum tali dolore, du-
 „ ritie, tumore, ex loco, & adeò
 „ citò, conjungit, qui non sit ipsa
 „ pestis.

„ Si *septimò* & ipse morbus in qui-
 „ busdam ægris mitior, tumores illos
 „ protrudit, auget, & sub reconva-
 „ lescentiâ in abscessum ducit, subin-
 „ dè & dissipat, tantò minor jam su-
 „ perest de verâ peste dubitatio;
 „ quùm & una aliorum & præceptis
 „ mors intercedat, enarratique supra
 „ typi sese in ægris magis magisque
 „ declarent, & prodant.

Si *octavo* tandem „ *vel in uno agro*
 „ reliquis indiciis accesserit insignitus
 „ suis phænomenis carbunculus, per-
 „ tinacior sit oportet, qui pestem esse
 „ negaverit.

F. X. Bensa, in tractatu suo de peste *Viennensi* anni 1712, 1713, 1714. nostram attentionem meretur, cum quòd non modò totis hisce annis *Viennæ*, & *Posonia*, sed etiam in variis *Hungariæ* locis, jam ab anno 1708 pestem & vidisset, & tractasset; cum quòd ipse & peste affectus fuerit, & medicos decem, curam cum illo pestiferorum gerentes, mori viderit.

Hic auctor. *Cap. IV. de Diagnost.*

„ Quemadmodum diagnosis hujus ma-
 „ li, inquit, dum in progressu foris
 „ per tumores ac maculas manifesta-
 „ tur, difficilis non est, ita, dum ve-
 „ luti favilla sub dolofo cinere gliscit,
 „ propter signorum æquivocationem
 „ non ita promptè cognoscitur; eâ-
 „ que de causâ plurimis neglecto, vel
 „ insuper habito morbi principio, ferò
 „ medicina paratur.

Consilii sanitatis Viennensis amaras audivimus, præcedenti capite, quærelas, de litibus inter sese medicorum; quibus efficitur, ut cohibenda forsitan principio pestilentia, jam longè latè-que divageretur. Sed repararuntne graves illi, sapientesque viri, hujus causam infortunii? Descriptionem pestis dedere, exemplo aliorum, ut quandò

tot diebus ingruerit, tanta ordine symptomata excitaverit, tantumque depopulata sit hominum numerum, ne simplicissimus quidem mortalium de ejusdem dubitare præsentiam possit: » ad-
 » duntque demùm tandem contagio-
 » sum hoc malum larvam principio
 » aut catarrhi gerere, aut anginae, aut
 » peripneumoniam, aut pleuritidis,
 » diarrhoeae, febrisve ardentis, donec
 » tandem bubonibus, anthracibus, pe-
 » techiisve, malignitatis præbeat in-
 » dicia suæ.

Confirmarunt sic & *Bensa*, & *Conf. San. Viennense* id, quod *Cl. Sorbait* conquestus pag. 20. *Conf. Med.* fuerat, de peste anni 1679. quæ primùm personata, abjecta tandem larvâ, sic sæviit in *Viennenses*, ut illorum plus quam 76000, tertiam fortè civium partem, interemerit.

Sufficiet, ni fallor, hæc operosa auctorum collectio, ut quid ratione motæ quæstionis oporteat concludere, caput sequens perspicuè doceat.



C A P U T I V.

DE IIS , QUÆ EX CAP. II. ET III.
CONCLUDI OPORTEAT.

§. I. Respondetur tandem ad prioris capituli quæstionem , quæsitam definitionem pestis hucusque desiderari ; eoquod omnes notæ hucusque definitiones , commemorando ea signa omnia, quibus presentibus nemo unquam de pestis præsentia dubitare possit, minime nobis ejusdem incipientis tantummodò , notabilioribusque signis adhuc carentis , ideam comparant. Quare, incipientibus pestibus, Medicum & perplexi sæpè animo sint, & responsa perplexa magistratui reddant ? §. II. Canones numero XI. quorum observatio certiores illos , in respondendoque veriores , redderet. Pestis contrahi potest , licet in vicinis regionibus ignoretur. Casus pestis falsò denuntiata rarissimi sunt ; negata autem veræ pestis , tùm frequentes , tùm calamitosi. Quid hinc discendum sit ? Animadversiones in nosocomia publica, barbarè Lazaretta. Medium
Tomus VIII. K

quoddam querendum est inter Thracum negligentio- rem curam, nostram- que sollicitiorem.

§. I. TÆDERE me cœpit productioris hujus auctorum, sententiarumque car- enæ; neve lectores meos dudum tæ- duerit vereor: sed erat semel hic exan- tlandus labor, ut ii, qui è scholâ meâ ad pestem sive averruncandam, sive curandam, quondam admovendi sunt, librorumque quos consulant nullam gerere secum suppellectilem possunt, unico oculi intuitu bibliothecam me- dicam inspicere, quidque aut supremæ potestati referant de naturâ morbi, aut cum ægrotantibus agant, intelligere possint.

Intelligent quippe 1°. pestis auguria illa, quæ vani astrologi, quæ muliebris gens garrula, quæ molesta atrabilio- rum turba, de cometis, certoque ad- spectu planetarum, de lusu puerorum ferali, de spectris, de avibus, de va- riarum bestiarum peste, de inclementiâ cœli, de annonæ caritate, deque horum consimilibus somniaverint, falsa partim, partim ridicula partim incerta esse, eò quòd ex adductis testimoniis constite- rit, & cunctis hisce præsentibus, peste

PARS DECIMA QUARTA. C. IV. 219

immunes mansisse mortales, & absentibus iisdem, peste occubuisse.

2°. Pestis extare nullam ejusmodi definitionem hucusque, quæ datum morbum pestilentem aut esse, aut non esse, determinet; quamdiu idem neque tumores & exanthemata generet, neque à reliquis morbis non pestilentibus, verum unice malignis, signo quodam pathognomico discriminetur.

3°. Medicorum haud paucos notasse non semper bubonum, anthracum, petechiarum apparitione ipsam pestem denotari; siquidem eadem & cum febre, & sine febre, ab aliis causis gigni, inque externam corporis superficiem erumpere possint. Addam adhuc, ex meis propriis observatis, in nosocomio nostro contigisse, ut famulus nosocomii, omni certè veneris suspicionem vacuus, febre continuâ, dysenteria, pluribusque inguinum laboraret bubonibus; cui tamen omnem pestis defuisse suspicionem tam comitantia signa, quàm subsequuta, manifestò evicerunt.

4°. Veras pestis cum definitiones tum descriptiones, quæ dubitationem omnem, omnem sustulerint ambiguitatem, eas passim continere apparitio-

nes, quæ in ejusdem principio ab eâ ut plurimum absint, quæque, dùm adsint, pestem & manifestam, & longè latèque vagantem ostendunt.

5°. Neque viros illustres in arte, qui ob nominis celebritatem præprimis consulti, morbum, qui occepisset grassari, pestem esse in populorum negassent perniciem, quique postmodum errorem falsi, ore, scriptoque essent, definitionem ceteris certiore, explanationemque suppeditasse nobis; id quod, si res possibilis esset, ab ipsorum noto in aliis candore expectandum fuisset.

6°. Casum oppidò rarum non esse, in quo malignas febres pro peste, hancque pro illis, tamdiù habere medici possint, quamdiù signa, quibus postmodum à sese internoscant utrasque, sublitescant.

7°. Medicos pestilentiae, quæ modò inceperit, signis autem pathognomonicis adhuc careat, multâ debere anxietate premi; cùm in dubiis rebus, non momentes magistratum, in causâ ruinæ regnorum hominumque esse possint, si vera tandem pestis sit: si verò monuerint, nec pestis fuerit, Principum magistratuûmque pondus iræ indignatio-

nisque omne in se congerant; eò quòd & cunctorum mortalium animos panico terrore permoverint, & commercium, necessarium comineatum, reditusque regios omninò suspenderint.

8°. Varias omninò cùm medicorum, tùm magistratuùm rationes esse, cur morbum, qui apparere inceperit, cuiusque natura in dubium contagii possit vocari, communem malint quàm pestilentem appellare. Medicos scilicèt metuere, ancipiti, ut putent, in casu, eum declarare pestilentem, quòd in re dubiâ, ne ipsi quidem inter sese consentiant, alii in affirmantem, in negantem alii sententiam proni. Eâ de causâ, qui affirmaverint, æquè plebis quàm procerum sibi odium conciliant, periculumque incurrunt, quod & *Sep-talio* contigisse vidimus, & aliis in peste *Massiliensi*, ne violentas experiantur plebis desperabundæ manus, neve indignationem incurrant optimatum.

9°. Neque sæpè multos medicos deesse, qui sive ipsi, sive eorum consanguinei, necessarii, patroni, ab interdicto commercio damnum incurrerent: undè donec spes lucri ipsis tuto sit, silentium altum tenent.

10°. Magistratuùm plerorumque dam-

nandam consuetudinem esse, ut, dissentientibus inter se mutò medicis, in negantium faciliùs abeant, quàm in affirmantium sententiam; & quod pejus, in paucorum negantia vota potiùs, quàm in ea multorum affirmantium; quodque demùm pessimum, ut obturato medicis ore, unius alteriusve chirurgi effatum sequantur: ut apud *For- nès*, aliosque videre est.

§. II. Ex his omnibus, quæ sole clariora historiâ pestis demonstrantur, boni medici in nascente peste ancipites hærent de agendis. Ex cunctis tamen, quæ eadem historia perhibet, regulæ nonnullæ, canonesve videntur formari posse, quos tutò illi sequi non possint modò, sed debeant.

Canon primus. Si magnatum plebisque furorem metuant, monendo pestem aut certam adesse, aut verisimilem, multò graviolem metuendum esse, si, ipsis tacentibus, pestis post hæc & nota sit, & longè latèque debacchetur.

Canon alter. Cùm monentes, conscientie dictamen sequuti essent, tacentesque suffocassent, consequitur ut priore casu publicum odium immeriti, atque ut viri probi, qui Deum, con-

scientiamque, omnibus mundi bonis commodisque prætulerint, incurrerent: sin verò vel ex metu humano, vel ex lucri, sive proprii, sive amicorum amore ac studio tacuerint, ingruatque intereà pestilitas, odium cunctorum sibi contrahent, metuendam vindictam divinam habebunt, nec quò vertant sese, quòve solamen capiant, alleveturque in ærumnis suis ullibi reperient, adversum cælum sibi, terramque experti.

Canon tertius. Si æquâ lance ponderemus reipublicæ damnum, ab intercepto commercio natum, peste fortè non existente, quæ credita talis fuerat, cum eo damno, quod respublica ab eâdem non averruncatâ, sed jam vagante, patitur, nulla profectò datur comparatio. Priore in casu commercii interceptio paucorum modò dierum est, moxque refloret; in posteriore, annum & ultrà ociatur. Nemo mortaliū in priore perit; interit in posteriore incolarum sæpè potior pars. In priore, commercio interdicto, agricultura ramen, ceteraque negotia pergunt; in altero præ incolarum raritate manet inculta tellus, ita ut nullum redditum habeat à cessatis respublica ar-

vis, & λοιμὸν λιμὸς sequatur. In priore iterum casu, exiguo modo tempore telonii jure Princeps frustratur, tam advectarum, quam emissarum mercium; in altero per annum forsitan, annosve. Iterumque priore in statu, sua cuique manent, Regi, populoque; in posteriore egestas crebro tanta, ut complurium annorum serie vacuum & inane ærarium publicum maneat. Tandem in primo, cives ferè nihil ab interdicto exigui temporis patiuntur, rerum abundantiam fruenter; in secundo vel deest commeatus, vel defunt qui nobis inde necessaria parent, constititque toties plus incolarum interire inedia, quam peste.

Quartus canon. Tempestivo morbi relatu dum medicus rem curat publicam, unam privatam curat; suæ quippè propriæ salutis, & familiæ, & sanguineorum: sicut opportuna relationis defectu, tam propriæ suæ, quam suorum necis possit artifex esse.

Quintus canon. Homo unus alterve, quem invaserit maligna admodum febris, pravisque symptomatis, ipsis etiam spectabilibus in peste efflorescentiis, subito sustulerit, non urget medicum, ut ejus certiolem illico red-

dat magistratum ; sed ut expertissimis collegis casum narret eo fine , ut attendant illi an similem forsitan observent & ille ; utque , si observent , mox inter sese conferant de agendis. Ex præmissis quippè constitit & malignos existere morbos , qui pesti quidem simillimi , pestilentes tamen minimè sint ; & ipsam fortè pestem à causâ internâ in singulari homine nasci , absque vel ullo , vel notabili aliorum contagio. Quòd si illi spatio dierum complurium nihil simile detegant , totum alto suppressendum silentio est. Sin verò aliorum medicorum unus alterque quid simile observet , res indicanda magistratui videtur , uti in sinistrum eventum præparet se , si ejusmodi observata contingat ingeminari.

Sextus canon. Bubones & anthraces hominis , unici febricitantis , necne , non obligant medicum ad renunciationem : quamvis enim verâ forsitan peste laboraret , quia tamen primus modò est in quo hæc appareant , & quia observatio haud oppidò rara est ejusmodi morbi , citrà vel minima pestis signa , consequentiasque invadentis , suppressenda res silentio est , agendumque ut in canone V dictum.

Septimus canon. Si verò horum aut ultimo aut penultimo observato, seu iisdem in ædibus, seu in illis, qui cum hoc homine conversati essent, quisquam eodem modo, eive simili, laborare inciperet, prudentis medici foret habere de eo maturam cum collegis deliberationem, cum iisdemque invisere agrotantem; & si brevi tertius illi similis daretur agrotus, unanimi consensu, renunciationem facere Magistratui tenentur, ut ad *Can. V.* Si autem intra complures dies nihil prorsum simile contingat ultra, indicetur hoc Magistratui, ut metum ille deponat, curamque omnem.

Octavus canon. Si verò & tertium & quartum ejusmodi morbus invaderet, perimeretque, monendum celsum Regimen foret, ut leges aptas disponere ac præparare in futurum posset.

Nonus canon. Si tandem brevi plures ejusmodi morbo impererentur, horumque mortem evaderent pauciores, ferriò Regimen de pestis verisimilitudine majore monendum, ut promulgatis edictis sistat illam.

Quæritur num ea adesse verisimilitudo posset, regione quâcumque confini ab eâ labe immuni?

Resp. 1°. posset omnino : neque enim hucusque adhuc demonstrata pestis aut natura est, aut origo ; sponteque suâ eandem nasci posse, gravissimorum sententia virorum est.

Resp. 2°. Et vicina regna ab hâc labe immunia esse possunt, & nihilominus res pestiferæ nobis indè adferri. Miasma quippe in farcinis probè compactis, obfirmatisque, occlusum, à longè remotiore, sed clam infectâ regione, deferri ad nos per viciniora regna, urbesque sinceræ potest, nostramque regionem, solutis & apertis mercimoniis, pestilentia inficere.

Resp. 3°. Pestis quandoque in vicinâ provinciâ adest, sed vel suo in ortu ignoratur adhuc, vel politicis occultatur causis.

Decimus canon. Cùm longè crebrius contingat, ut pestis in regiones immaniter sæviat, eò quòd, dissidentibus de naturâ morbi medicis, suprema potestas eam suo in ortu prudenti cautione sistere neglexerit, quàm ut res publica præmaturiore medicorum metu quid incommodi rulerit, videtur à supremæ potestatis sapientiâ & prudentiâ id expectandum esse, ut ad casum

oçtavi & noni canonis, edictis suis curret ne, si qua pestis sit, dilateretur.

Undecimus canon. Ut sistatur pestis, cave reddatur minùs populatrix. Conferunt nosocomia *libera*; *coacta* obfunt. Conferunt *libera*, ut plebs egena civitatis, fame aliàs miseriâque magis quàm peste conficiunda, intrà eadem, dum agrotare incipit, recipi & ali, tractarique possit: *coacta* verò nosocomia, vel *Lazaretta* dicta, salutari huic intentioni utrique obfunt. 1^o. Quòd rudi & violentâ manu, uxor à marito, hic ab illâ, parentes à prolibus, ac vice versâ, avellantur, eaque intrudantur in loca, quæ inferno pejora meruentes, metu, mœrore, melancholiâ consumantur; passionibus scilicèt, quæ pestem, per se fortè adhuc curabilem, jam, testantibus uno ore medicis omnibus, incurabilem prorsùs, desperatamque reddunt.

2^o. Quòd multi nullâ peste, sed aut cephalalgîâ, aut nausêâ, aut diarrhœâ, &c. affecti, propter hanc symptomatum horum cum pestilentibus similitudinem, violentâ manu suis de ædibus tollantur, trudentur in nosocomia, ibidemque partim mœrore, partim &

PARS DECIMA QUARTA, C. IV. 229
maximè pestiferæ societatis contagione, peste demùm afficiantur & pereant.

3^o. Quòd vulgus hominum, totà id docente historià pestis, summo habere horrore hæc nosocomia solet, acutum de se inibi esse, seque victimam barbariei tradi ratum: undè consequitur id, ut qui peste incipiunt affici, vires iis quas habent majores simulent, quærelam supprimant omnem, atque ita incidant in pestilentiam inmedicabilem, cui si maturiùs medici admoti fuissent, mederi potuissent.

4^o. Ex ægrorum, qui in ejusmodi nosocomiis decubuerunt, medicorumque, qui eadem administrârunt testimonio, evidens fit coacta illa nosocomia tantis demùm ægris farciri, ut atmosphæra vehementem in modum pestilens reddita, longè plures numero trucidet, quàm atmosphæra civitatis: ut plures longè adsint ægri, quàm aut locus convenienter capere possit, aut pauciores medici, chirurgi, ministrique decenter tractare queant, ut eorundem horum in perenni illatæ calamitosæ plebis incremento non adsit numerus sufficiens: & ut denique partim necessariæ administrationis inopiâ, par-

tim atmosphæræ virulentiâ, longè numerosiores homines inibi, quàm si domi decubuissent, moriantur.

5°. Hujus sic descriptæ atmosphæræ virulentiâ, necesse est civitatum, provinciarumque contagium incredibiliter augeri, quandò ejusmodi nosocomiorum magna in iis crebritas est; idque eò terriùs, quò eadem & frequentiora sunt, & confertis ægrotantibus magis facta.

Moderatiùs hîc loquor, quàm plerique pestis historiographi. Consulatur modò vir reverendus *Muratorius*. Hæc omnia nobis tam vivis depinxit coloribus, ut, qui legerit, vix temperet à lacrymis. Sed quid plura? In peste *Vienensi* ann. 1713 & 1714, nosocomium tale extra urbem constructum, spatio XIV mensium ex 9337 ægris, servatos duntaxat 3501 salutavit; sic quidem, ut perierint duo fermè trientes, hosque inter medici decem, & chirurgorum, dispensatorumque, ut vocant, propemodùm quinquaginta. Et anonymus auctor, testis oculatus *Algerinæ* pestis annor. 1752 & 1753. » In ædibus libero aëri expositis civitatis, » mortuus infectorum modò triens » (pars tertia) est; in nosocomio Hispanico regio autem, cum omni pos-

» sibili auxilio artis, periit beffis (seu
 » duæ tertiæ partes), eò quòd in no-
 » focomio, & nimium conclusi &
 » arctati ægroti decumberent. Addit-
 » que tam eâdem in peste, quàm in
 » truculentissimâ illâ triennali, quæ
 » quondam duos incolarum trientes
 » depopulara erat, duos modò homines
 » in palatio regio pestilentia affectos
 » fuisse; eò quòd palatium, licet in-
 » colis scatens, vastissimum tamen sit,
 » liberâ perflatum aurâ, ac vivæ aquæ
 » multiplici scaturigine irroratum, ac
 » refrigeratum. Hæc ipsâ observa-
 » tione gignitur quæstio, an salubre, tam
 » pestiferis, quàm sanis consilium sit, in-
 » fectos suis in ædibus sic observandi,
 » ut perpetuò claudantur januæ, fenest-
 » træque? Utique non ventilatur ibi aër
 » miasmata infectus, qui proindè dam-
 » nosior fit ægrotantibus: porrò cum ja-
 » nuas nihilominus aliquandò patere
 » oporteat, ut vel medicus introeat, vel
 » chirurgus, vel confessarius, vel qui res
 » adferunt ad victum necessarias, con-
 » tagio profectò densatiore, atque per-
 » niciosiore, omnium illorum vestes pe-
 » netrabuntur, idemque auctum conta-
 » gium aliis afferent, pestem in urbe au-

gebunt, immaniore eâ, quæ viget; reddent, & ipsi illi, qui istiuscemodi pestiferos inclusos adierint, graviore peste affligentur. Neque juvat portam fenestramve his intrantibus, morantibusve, apertam esse, nam hujus infectissimi aëris ventilatio non est horulæ opus. Si igitur in medicinâ demonstratum sit ab aëre non, aut parùm renovato, communes acutos morbos in malignos verti, respirationem vehementer lædi, extinguique ægrotum; quid non tremendum tandem, quandò aër miasmate pestifero, eoque coagmentato fatiretur? *Thracios* ridemus & damnamus ob ipsorum in peste incuriam, & negligentiam: sed inito tam ipso suorum quàm nostrorum mortuorum calculo, rident nostras fortè redundantes curas, ut mox in exemplo *Algeriæ*. Utinam vitatis extremis, medium salutare attingeremus! Porro eo sequentia tendent.



CAPUT V.

DE PETECHIIS ET SUDATORIA IN PESTE CURA.

§. I. *Ut via illa intermedia inveniri forsitan posset, initium fit a petechiarum descriptione, curâque. Petechiarum in peste natura ab his salutaris describitur, ab illis lethalis; tot conditiones à pluribus requiruntur ad hanc illarum salubritatem, ut sive cum petechiis, sive absque illis, impossibile sit hominem mori, propter signorum reliquorum præstantiam. Sententia de petechiarum lethalitate veri admodum similis. Multa de petechiis notatu digna ex Chenoto, Diemerbroeckio, Muratorio, Sydenhamo. Ceterum petechiarum in morbis acutis, malignisque, tanta fuit in nosocomio practico Viennensi raritas, ut posterioribus annis in 300. minimùm acutis, ne semel quidem potuerint demonstrari medicinæ auditoribus.* §. II. *Conclusio ante dictorum. Laus Sydenhami, cujus pestis curandæ prior methodus præmittitur,*

234 RATIONIS MEDENDI

& commendatur, ne petechiæ nascantur. Laudatur ejusdem quoque altera methodus. §. III. Sudor quando nam in peste bonus? Generalis conclusio.

§. I. UT in curâ pestis salubriorem solitâ, tutioremque methodum addiscamus, quædam præmittenda sunt de petechiis pestilentibus; ut earum occasione ad curam sudatoriam animum advertentes, prositne illa, an obsit, evidentiùs percipiamus?

Petechias & vibices, rubras, purpureas, lividas, nigrasque in pestilentia efflorescentias omnes notant, qui eam descripserint, latiores aut arctiores, planiores aut elatiores, maturiores aut feriores; hi críticas, illi ambiguas, alii iterùm certo certius lethales.

Exp. Chenot, in suâ de peste dissertatione varias harum, quas observavit, species tradidit: ac primò quidem petechias miliarium formâ, quas salutares descripsit, si die critico, si morbo mitiore, si cæteris benè, aut plerumquè pergentibus, si cum symptomatum levamine, si tandem apparentibus cùm bubonibus, tùm carbunculis, supervenerent: loquitur deindè de petechiarum

aliâ specie, quæ & parvæ erant, & numerosæ & confertæ, quæque *si cum conditionibus prioribus sive omnibus, sive quibusdam prodirent*, neminem letho dederunt: sermonem & de tertiâ petechiarum specie habet, quæ macularum latissimarum formâ, cum colore uniformi aut rubro, aut etiam purpureo erupit; quæ species cum descriptis antea speciebus concurrens, *sub iisdem reliquis conditionibus bonis* grave negotium nemini facessivit. Quartò refert maculas rariores, unâ cum petechiis lenticularibus prodeuntes, purpureas, lividas, oblongas, vibices vulgò dictas, quæ non videntur ominis fuisse pejoris. Quintam demùm petechiarum discretarum speciem perhibet adfuisse, quæ lentem diametro aut æquantes, aut superantes, *pravis cum signis morbi reliquis*, plerumquè funestæ erant.

De bonitate aut malignitate harum quinque petechiarum specierum concludere vix quidquam possumus: cum bonis quippe reliquis morborum signis, vix prava signa nocent; cum reliquis signis sinistris, ferè nunquam dextra profunt. Cùm itaque hæc, & id genus plura aliorum auctorum generaliora sint, quam ut consequentiam legiti-

236 R A T I O N I S M E D E N D I

nam indè formemus , adeamus alios ;
 & præcipuè , qui instar omnium est ,
Diemerbroeckium ; qui , quòd audaciâ
 incredibili emereret , & naturam à pesti-
 te vix expugnabilem haberet , & cùm
 artis promovendæ , tùm proximi sui
 juvandi eximio fulgeret amore , nobis
 ejusmodi dedit de peste tractatum , ut
 jure dubitem num exemplorum nu-
 mero , observationumque præstantiâ ,
 parem illi in totâ bibliothecâ medicâ
 possideamus.

Hic igitur vir præstantissimus , pag.
 66. „ Exanthemata pestilentia, inquit,
 „ quæ vulgus , *mortis & pestis macu-*
 „ *las* ; Itali *petechias* , *peticulas* , &
 „ *lenticulas* ; Galli *purpuras* & *papi-*
 „ *liones* ; Belgæ *granum piperis* appel-
 „ lant ; sunt maculæ purpureæ , vel ru-
 „ bræ , vel nigræ , vel violaceæ , ut plu-
 „ rimùm rotundæ , aliquandò latæ ,
 „ oblongæ , aliussve formæ , in summâ
 „ cute efflorescentes. Pag. 67. Hæ sem-
 „ per longè periculosiores sunt , quàm
 „ carbunculi , aut bubones ; non ut cau-
 „ sæ , sed ut signa : quia in iis cor adeò
 „ validum est , ut perniciosum vene-
 „ num versùs externas partes depel-
 „ lere , & sanguinem à pestilenti cor-
 „ ruptione præservare posset : in illis

„ verò adeò debilis est, ut nec vene-
 „ num foràs expellere, nec sanguinis
 „ corruptionem avertere possit; quod
 „ breve insequuturæ mortis indicium
 „ est. Undè fit, ut ex sexcentis peste
 „ laborantibus vix unus evadat, cui
 „ exanthemata in cure apparent.

Et pag. 73. „ Multi magni nominis
 „ medici has maculas, quocumque
 „ tempore prodeunt, & præcipuè
 „ die decretorio apparentes, scribunt
 „ esse salutiferas: indè seducti, vel
 „ quòd earum causam & originem non
 „ satis cognoverint, & ipsum venenum
 „ pestilens per has maculas evacuari
 „ putaverint; vel quòd solâ inani spe-
 „ culatione ducti, gravi stylo multa
 „ de peste scribant, cùm nihil de eâ
 „ viderint, nec quidquam de ejus his-
 „ toriâ curiosè ad veritatem examina-
 „ verint. Quantumvis enim eorum
 „ rationes hujusmodi criticam evacua-
 „ tionem probare videantur, necesse
 „ tamen est, ut experientiæ contra-
 „ rium docenti hâc in parte cedant:
 „ neque interest quam acutè & doctè
 „ de hujus criseos bonitate disputent,
 „ si subrepens mors pendentis litis de-
 „ cisionem faciat. Nos semper obser-
 „ vavimus exanthematum eruptionem

238 RATIONIS MEDENDI

„ symptomaticam , nunquam verò cri-
 „ tica[m] esse , & semper naturam suc-
 „ cumbentem indicare. Quapropter
 „ simul ac in hâc peste exanthematum
 „ eruptionem animadvertēbamus, om-
 „ nem vitæ spem abjiciebamus. . . Ne-
 „ que exanthematum multitudo, quam
 „ multi tanquam salutarem laudan-
 „ dam censent , neque paucitas , ma-
 „ jorem vel minorem spem sanationis
 „ dabat : nam plures maculæ majorem
 „ quidem veneni violentiam & quan-
 „ titatem , majusque spirituum vita-
 „ lium damnum indicabant , causam
 „ verò morbi nihil imminuebant. Æquè
 „ cum paucis & parvis , quàm cum
 „ innumeris majoribus , per totum cor-
 „ pus copiosissimè erumpentibus , mo-
 „ riebantur ægri. Atque in totâ hac
 „ truculentissimâ peste unum solum ,
 „ cum exanthematibus purpureis co-
 „ piosis evasisse vidimus ; cujus histo-
 „ riam , raritatis gratiâ , *Libro IV* ad-
 „ notavimus “.

Porro ad hanc historiam , ibidem
 enarratam , sic ipse commentatus est.
 „ Quod exemplum hâc tempestate pro
 „ rarissimo habendum erat : nam in to-
 „ tâ hâc tam furiosâ peste , præter hunc
 „ puellum , nullum unquam vidi eva-

„ fisse , cui exanthemata purpurea aut
 „ nigricantia apparerent ; sed quò plura
 „ & majora prodirent , eò citius ægros
 „ semper interiisse : reliqui etiam ,
 „ qui peste infectos tractabant , se id
 „ nunquam ampliùs vidisse affirma-
 „ bant. Exanthemata rubra , parva , &
 „ non multa , *licèt plurimis essent le-*
 „ *thalia* , cum his tamen pauci evade-
 „ bant ; cum purpureis aut nigricanti-
 „ bus nullus. Ac propterea quòd ma-
 „ culæ illæ instantem mortem certissi-
 „ mè pronunciarent , vulgus illas ap-
 „ pellabat maculas mortis , iisdemque
 „ apparentibus omnem spem de ægris
 „ abiciebat.

Petechiarum historiam sed variæ ,
 ut videtur , oppositæque naturæ , ex
Chenoto , & *Diemberbroeckio* , dedi ;
 volumen prægrande daturus , si ex om-
 nibus Loimologicis , quid de iisdem
 perhibeant illi , proponerem lectori-
 bus. Cui volupe est eos ordine pervol-
 vere , is illas , & omnes , singulâ in
 peste descripsisse ; & vel criticas ,
 vel symptomaticas habuisse intelliget.
 Unius modò referam sententiam , qui ,
 ut omnes pervolverat , ita quoque
 cunctorum opinionem nobis compen-
 dio retulit , *Ludovici Antonii Muratori*

scilicet, viri apud *Italos* excellentis; quemadmodum apud *Anglos Halus*: divinis dicatus uterque, hic in physicis, ille in politicis, quidquid ad scientiarum augmentum, utilitatisque publicæ emolumentum, modo referre quocumque posset, popularibus suis incredibili studio, indefessoque labore, accommodavit.

Hic itaque primum, *Libro II de Peste, cap. 8.* ex collatis medicorum omnium sententiis demum collegit:

„ Salutares quidem esse bubones posse;
 „ anthraces autem & petechias, morbi
 „ vehementioris indices, funestas esse,
 „ interitus hominum ut plurimum causas. Clarius verò ac fusiùs, *cap. X,*
 „ *pag. 301.* Eorum sententiâ nixus,
 „ qui in peste tractandâ potissimum
 „ eminuerunt, asserere ausim, petechias in verâ peste ipsis carbunculis
 „ deteriores esse; præsagiumque ab
 „ illis infautius, quàm ab his, habeo:
 „ siquidem nos observatio docet petechias, sive purpureæ comparuerint,
 „ sive virides, sive violaceæ, mortem
 „ propinquam ferè semper pronunciasse. Equidem medici complures,
 „ iique haud incelebres, salutares perhibuere easdem: verum meritò hîc
 quæritur,

„ quæritur , an ejusmodi eorumdem
 „ sententia non ex acutiore ratiocinio
 „ sit potius nata ? quandoquidem mul-
 „ tò frequentior experientia contraria
 „ est , ita ut in nonnullis pestilentiis
 „ ne unico quidem die protraxerint
 „ vitam ii , quos hæc invaserant , etiamsi
 „ parcâ modò copiâ comparuissent ;
 „ morbo desperato habito , quocum-
 „ que demùm modo apparuissent.

Hæc ubi scripserat *Muratorius* , an-
 xiè quærit , quâ tandem rationem in-
 veniat tantæ sententiarum discrepan-
 tiæ , tantarumque observationis varie-
 tarum. Hanc verò vix reperiens , „ nam
 „ loquor , inquit , hoc modo juxta men-
 „ tem , experientiamque reliquorum ,
 tandem hanc conjecturam periclita-
 tur : „ Non sum ab eâ , inquit , opi-
 „ nione alienus , quod possint non-
 „ nullæ pestilentia ejus naturæ , man-
 „ suetudinisque esse , ut quotquot
 „ eos , quos petechiæ invasissent , fa-
 „ luti reddi sinerent. Etenim persua-
 „ sum mihi est ab unâ solâ peste , ra-
 „ tione aliquorum auxiliorum , symp-
 „ tomatumque , non & singulam , &
 „ omnem dijudicandam esse “.

Verùm cùm rectè caperet sententiam
 de petechiarum lethalitate non ab uni-

câ, neque à paucis, sed ab omnibus ferè pestilitatibus natam esse, mox abruptum quidem repetens sermonem, „ petechiis jam extantibus, inquit, vix ultra tempus est medicamenta adhibendi: sin autem contingeret, ut ægroti mox à pestis principio, remedia sudatoria, ceteraque pestis præsidia vocarent in opem, contingere etiam posset, ut natura ope crissum aliarum magis juvantium, se ab illo acri pestifero, quo opprimebatur, expediret, petechiasque, morbi & proVectioris, & perniciosioris indices, omninò præveniret „.

His ritè perpenſis, meritò quæri potest an autores, qui pestiferorum petechias salutes dixerunt, hanc illarum salutem ritè probârunt? Dubitabilem hanc salutem reddidère observationes oppositæ, dubitabilioremque adhuc observationes petechiarum in febre non pestilentiali apparentium.

Qui enim utrarumque harum petechiarum historiam deliberatè contemplatur, interque sese confert, invenit, iisdem prodeuntibus, alias unà prodire evacuationes, in salutem si tendat morbus; evacuationes aio, singulas proprio genio críticas, morbumque in aliis,

citrà petechiarum expulsionem, perbellè judicantes. Hoc toties plenæ luci in compluribus *operis annui* tomis exposui, tam præclaris medicinæ scriptoribus, quàm propriis meis frequentioribus innixus observatis: idemque de petechiarum pestilentium naturâ laudatorum virorum præclara opera concludere jubent. Sic ut neque in peste, neque in febre malignâ, petechiæ unquam criticae sint, sed tristes ac ferè certæ nunciæ lethi; nisi aliæ, eaque veræ criticae evacuationes, materiem sive pestilentem, sive malignam, consequenter & illam quæ petechias aut genuerat, aut genuisset, è corpore eliminant.

Dùm itaque, per optimos qui de peste egerint scriptores constat, in peste ferè nunquam sal utares esse, criticae ve petechias; dùm de petechiis in febre malignâ Virorum celebrium, *Sydenhami* cum maximè, eadem sententia est; dùm deniquè tanta petechiarum acutis in morbis raritas sit, in *Hippocratico* praxeos exercitio, ut neque mihi medicinam in nosocomio publicè tradenti, consiliisque in urbe assistenti, neque ceteris medicis, qui *Hippocratis*, qui *Celsi*, qui *Sydenhami* atque *Boerhaa-*

vii vestigia premunt, nunquam & nusquam hæ pluribus ab annis compareant; meritò indè conficere videor, neque in peste, neque cirrà pestem, petechias unquam esse salutare: si autem contigerit, ut, sive in peste, sive sine peste, vel nonnulli, vel etiam complures, unà cum petechiis reconvalescant, id haud aliam ob causam fieri, quàm quòd natura per alias vias, verè críticas, sese à virulentiâ morbi expediât; exemplo aliorum acutorum morborum, in quibus neque prodeuns aliquandò symptomatica alvus, neque pravus per omnia sudor, neque pessima colore, odore, copiâ, contentisque urina, morbum curare dicuntur unquam, verùm aliâ qualiscumque evacuatio, quæ, si salus redeat, iudicet ægrum. Tædio foret ea argumenta repetere, quæ toties, ut hanc sententiam adstruerent, confirmarentque, alibi attuli: verissima autem ea esse auditores mei vel ex eo norunt, quòd inter trecentos homines, qui lapsu posteriorum annorum in nosocomio morbis decubuerunt acutis, malignisve, ne semel quidem ipsis petechias, quas harum regionum & frequentes, & necessarias aiunt, demonstrare potuerim.

§. II. Si itaque medendi methodus extet, quæ ab his petechiis auctis in morbis præservet ægrotantes; si eadem certam ferè mortem, ni ægrum aliæ evacuationes fervent, portendere soleant; si viri præstantissimi, iique numero haud pauci, petechias pestilenciales tanquam tristes auguratrices necis, dirasque vitæ deletrices, toties deprehenderint; annon observatio adeò frequens, annon confirmata experientia, annon lugubris infinitorum pestilentiosorum interitus, id demùm medicis suadeat, ut, ne hæ superveniant pestiferis, sollicitudinem omnem, curamque adhibeant requisitam?

Certum quippè est, & numerum eorum quos demetat pestililas, innumerabilem esse; & potiore eorum partem perire petechiis. Teste *Villano*, pestis anni 1348 quintam modò omnium universi orbis incolarum partem in vivis reliquit. Nec multò mitior illa fuisse censetur, quæ eodem XIV sæculo bonam afflixit *Europæ* partem: Quæ anno 1564 *Sabaudiam*, & confinia *Gallorum*, *Helvetiorumque* invasit, ex quinque affectis vix plus unum percipit. Et quæ sæviit anno 1576 *Venetorum* 60000 tanquàm falce demessit.

Pestis *Mediolanensis* anni 1630 describitur in Diœcesi illâ, neque adhuc tunc cessans, 120000 occidisse mortalium. *Londini* anno 1665, primo suo furore hominum mille unico trucidavit die. In peste *Viennensi*, anno 1713, decimus & tertius infectorum vix evasit. In aliâ peste *Viennensi* memoratur novus quisque servatus in urbe; in pagis verò circumjacentibus plus quàm tertius. In peste *Massiliensi* annor. 1720, 1721, 1722, periisse hominum leguntur 60000. In peste *Transylvanâ*, quam exp. *Chenot* descripsit, duo infectorum periêre trientes.

Est igitur major quidem, minorve, ingens tamen semper pars hominum, quos mactet pestis, quorumque, historiarum fide, pars longè maxima petechiis pereat. At verò *Thomas Sydenham* sanctè asseveravit nobis, dùm suâ methodo tractaret pestilentes, non ultrà quemquam peste occubuisse, neminem ultrà scaruisse petechiis. Ad rem hic *Muratorius*: *Sarà cura medici il farne la pruova*: ea propter, quæ hanc in rem *Sydenhamus* proferat, patienter audiamus.

Duplicem ille agnovit pestis curandæ viam; inflammatoriam alteram, sive

antiphlogisticam ; alteram sudatoriam ,
sive hydroticam. Porro præfert antiphlo-
gisticam , præ alterâ laudat , experien-
tiâque confirmat suâ : sic ut missiones
sanguinis , largasque illas ac repetitas ,
cum reliquâ antiphlogisticâ curâ com-
mender , & suis à partibus stare *J. Cos-
staum* memoret , & *N. Massam* & *L.
Septalium* , *Trincavellium* , &c. maximè
autem *L. Botallum*.

Hic porro *Botallus* , *cap. VII. de ve-
na sectione* , quater , sexies , aut & sep-
ties , sanguinis aut libram , aut libram
sesquialteram de venâ eduxit ; quâ in
re cum *Sydenhamo* convenit : in eo au-
tem *Sydenhamo* audacior , quòd hanc
curam instituat , anthraces , bubones ,
exanthemata adsint , necne ; id quòd
innumeris in ægris sibi è voto succes-
sisse asserit , & quorundam fortunatis
confirmat exemplis. Eò usque ausus
necdum est pervenire *Sydenhamus* , ce-
terùm suam methodum mirè extollit ,
confirmatque exemplo chirurgi in cas-
tro *Dunstar* , qui , cùm pestilentia præ-
sidiariorum militum jam aliquot necef-
set , cunctis deindè venam liberalissimè
fecuerit , illos tunc lecto commiserit ,
efficeritque sic , ut , licèt nulla medi-
camenta data essent , nemo horum ,

quamvis quamplurimorum, desideratus fuerit.

Laudabat autem hanc methodum
 „ præ hydrotica, „ eò quòd in multis,
 „ maximè calidioribus ac junioribus,
 „ rariùs benè prolecto sudore, phreni-
 „ ridem, aut, quod longè calamito-
 „ sius, petechias, vibicesque, conci-
 „ tes „. Præcipuè autem methodum in-
 flammatoriam in peste præferbat, tam
 quòd peste jam inchoante, ardens fe-
 bris inciperet dominari, quam febrem
 venæ sectione, & emetico, ut præce-
 dente biennio grassans febris requisi-
 verat, aggressus, infeliciter pergentem
 videret, quartoque post decimum die
 necantem, quàm quòd solâ antipleu-
 riticâ curâ, pleuritide tunc quoque
 grassante, omnes eas arduas febres
 fortunatè curaret. Pestis intereà po-
 pularis fiebat. Rus quidem tunc cum
 familiâ concessit; verùm mortuis de-
 mùm tot medicis, ut, qui supererant,
 superstiti pestilentiosorum numero cu-
 rando non essent, *Londinum* rediit, &
 febres, quales abiturus reliquerat, pes-
 tilentesque olim appellare dubitaverat,
 nunc inveniens regressus, suâ antiphlo-
 gisticâ, quâ ante abitum, methodo ag-
 gressus est, mirificèque proficiens, au-

fus est » medicorum , qui grassante nu-
 » perâ lue in urbe perstiterunt , fidem
 » appellare ; num quis eorum phlebo-
 » tomiam largâ manu , ac repetitis vi-
 » cibus , necnon tumore nullo adhuc
 » protuberante , celebratam , peste la-
 » borantibus funestam esse viderint ?
 » Parcâ quidem , vel tumore jam
 » conspicuo , sanguinis detractionem
 » semper damnosam esse , neutiquam
 » mirandum est «. Evacuationibus his
 solebat & ptisanam , & diætâ refrigerantem semper adungere.

Verbo moneam frustra esse , qui *Sydenhami* testimonium minoris faciant , quòd fugerit : etenim redeunte eo in urbem & pestis adhuc aderat , & qui communi methodo tractabantur , cû petechias habuerunt , tûm magnam partem occubuerunt ; quo ipso tempore methodi suæ præ ceteris præstantiam vidit , gavisusque *Sydenhamus* est , atque in veritatis testimonium ceteros medicos provocavit.

Hæc nunc de *Sydenhami* methodo priore , sive merè antiphlogisticâ : sequitur altera ejus , quam excogitare non utilitas major , sed verè tristis necessitas coegit. Cû enim præ hominum adversûs phlebotomiam in peste

irradicato præjudicio, sæpè pergere methodo antiphlogisticâ non posset, amplexus & sudatoriam est: quam quidem millenorum pestilentium interitu, fatalem expertus, eò quòd & brevius & interruptius, sudor provocari sole-
ret, sic demùm cùm auxit, tùm emendavit, ut primùm vena, ne cum sudoribus expellerentur petechiæ, runderetur, & mox à tunsâ venâ ægris in lecto optimè rectis exhiberet hydragon, si id non vetaret vomitus: eo autem vetante, expectabat primùm à regumentorum pondere ac calore sudorem: cùm jam eo oborto, semper aut lenirentur, aut cessarent conatus vomendi, dedit sudatorium suum, inceptamque diaphoresin haustu frequen-
ti sive zythogalæ, salviâ alteratæ, sive cerevisiæ tenuioris, cui macis tantillùm intabuerat: promovit autem sudorem, non sic, ut post 2, 3, horarum sudorem, interquiesceret æger, bisque aut ter repeteret similem, quemadmodùm medentium plerisque, præprimis *Diemerbroeckio*, consuetudinis erat, sed ad diei naturalis spatium, abstersione interim omni interdictâ. „ Imò, ait, nec infra 24. horas „ a sudoribus finitis indusium, utcun-

» que madidum, ac immundum, mu-
 » tari permitto. Id quod summâ cau-
 » telâ observari velim. Quodsi sudatio
 » angustioris temporis limite circum-
 » scribatur, recrudescit illicò sympto-
 » matum sævitia; atque ægroti salus,
 » quam prolixior diaphoresis extra
 » aleam constituisset, in acie novaculæ
 » relinquitur.

Multus demùm *Sydenhamus* est in
 reprimendo medicorum metu, ac si præ-
 continuato protractoque sudore præf-
 raret sudor cùm brevior, tùm frequen-
 tior, ne æger vice unâ viribus exhau-
 riretur suis; demonstravit autem è
 contrario omnium suorum ægrorum
 exemplis, continuato 24 horas sudo-
 re, vires in peste non modò conser-
 vari, sed augeri; testantibus id cùm
 ægris, tùm illorum necessariis: inte-
 reà dùm inter singulos breviores su-
 dores plurimorum vires ita minuantur,
 ut fatiscant tandem. Quod hic *Syden-
 hamus* enarrat, hoc luculenter ex *Die-
 merbroeckio*, sudoris brevioris, fre-
 quentiorisque patrono, demonstrari
 potest.

Die porrò sequenti curat vitari frī-
 gus omne, indusium ad corpus arēf-
 cere, cuncta calidè sumere, conti-

nuareque zythogalam : die autem tertio purgans antiphlogisticum exhibet.

» Atque hâc medendi ratione , inquit , anno à peste proximo compluribus febre pestilentiali correptis , sanitatem restitui , adeò ut ne unus quidem ex morbo eo mihi desideratus sit , postquam eandem exercere inceperam.

Longus fui , sed longus esse debui in hac doctrinâ , quod summi momenti ea esse videatur , quodque ab egregio *Muratorio* cunctorum medicorum commendetur tentamini. Aliam quoque parit hæc longitudo utilitatem. Bibliothecâ carere medici chirurgique solent , quos ad confinia regnorum, pestis vel averruncandæ, vel curandæ gratiâ , mitti contingit ; & , si Bibliothecâ gauderent , eam adeundi , consulendique , deficeret tempus. Opus itaque parvo ac portatili libro erat , in quo quid & dubiis , & arduis in rebus , consulere , feligere , atque admoveere deberent , citò tutòque reperire possent.

§. III. Atque ita quæstionem de sudore magnam partem absolvisse mihi videor. Paucis repetam : sudorem in peste criticum habuerunt viri præstar-

tissimi, historiae pestis commentato-
res; omnemque ab ipso morbi initio
curam eò verterunt: nonnulli tamen
circumspectiùs ac limitatiùs; sic *Exp.*
Chenot Canon. 4. » Sudor lenis &
» constans, bubonum & carbunculo-
» rum exortum & elationem præeuns,
» aut concomitans, nauseam anxie-
» tatemque tollens, ægros in tutè
» collocat. Spontè ab unâ parte patet
hujus præstantia sudoris, siquidem
cunctas notas refert, quibus acuto-
rum omnium morborum sudor nosci-
tur criticus esse: sed ab aliâ parte,
etiamsi pravus foret ac symptomaticus
sudor, signa, quæ hic requiruntur,
adeò præstantia sunt, ut demonstrent
jam prægressam coctionem esse, cete-
rasque evacuationes bonas, &, cum
sudore illaudabili, virtute laudabi-
lium excretionum reliquarum redire
sanitatem; quemadmodùm principio
hujus capitis jam monitum fuit.

Diemerbroeckius Canon. I. » Criti-
» cæ mutationes qualescumque, die-
» bus decretoriis incedentes, nihil
» certi promittebant: omnes enim fal-
» laces erant: & cum his etiam opti-
» mis, æquè multi moriebantur,
» quàm evadebant.

Et in notâ ad hunc suum canonem :
 „ Etiam copiosi spontanei sudores, à
 „ quibus maximum levamen expecta-
 „ batur, valdè incerti erant : nam etsi
 „ morbum aliquandò feliciter solve-
 „ rent, multoties tamen in principio
 „ aliquam remissionem afferre vide-
 „ bantur, postquam longè gravius re-
 „ crudefcebat malum.

Paucis itaque, quod res est, dica-
 mus. Si *Sydenhami* & observationes
 & demonstrationes, medici prudenti
 tentamini quondam submittentem, ve-
 ras illas, certasque deprehenderint,
 acu tangent causam, cur alii sudores
 non laudarent, eos solos contempla-
 ti; alii iterùm summâ laude extule-
 rint, tot bona cum illis signa contui-
 ti, ut etiam vel citra sudores ægri
 fervarentur; & quoque indè intelli-
 gent, quis verus modus, quod tem-
 pus, quis ordo, methodusque sit, eos
 eliciendi, qui certò, qui tutò, qui
 soli pestilentiam curent sudores. Re-
 peto itaque, urgeoque rem, quoad
 ejus facere possum: ad tantas strages
 ubique terrarum, ab omni ævo hu-
 cusque, a peste editas, ita ut etiam
 arte sudatoriâ, quâ penè omnes usi
 sunt, ex duobus, ex quatuor, ex oc-

to , novem , imò tredecim , vix servatus unus sit ; si , quod averruncet benignissimus DEUS ! pestis denudò alicubi renascatur , & medici antiquum obtinere præ *Sydenhamiana* doctrinæ exactissimâ observatione eligant , verè inhumani multis videri , crudeles haberi , & certo quodam modo homicidæ.



CAPUT VI.

DE VENÆ SECTIONE IN PESTE
SPECIATIM.

§. I. *Absolutis sudoribus, quæstio de venâ in peste secandâ proponitur; quam multi damnarunt, sive extantibus nondum tumoribus, petechiisve, sive extantibus: multi iterum iis extantibus: nec ferè pauciores laudant illam, propulsis jam aut tumoribus, aut petechiis, aut utrisque: alii iterum prioribus modò post invasionem horis, primâve die; alii per omne tempus morbi: hi tandem parcè, illi profusè. Collatis oppositarum partium testimoniis constat, pestiferorum potiore longè numerum perire, non sectâ venâ, aut non profusè sectâ; venâ largissimè sectâ, potiore eorum partem servatam fuisse.* §. II. *Ergò Sydenhamum, suam proponentem methodum, nihil novi dixisse ex prædictis patet. Recensentur auctores, qui à peste phlebotomiam prescripserunt, eorumque objectiones refutantur. Queritur denique an mis-*

sionis sanguinis aut salubritas, aut lethalitas, à tempore morbi, in quo fit, petenda sit? An à naturâ nationis, temperamentive? An à diverso pestis genio? Respondetur ad questionum singulam.

§. I. **D**E venæ sectione, & curâ sudatoriâ, multa in proximè præcedente capite, sed promiscuè, & unicè quatenus id petechiarum petebat historia, actum est: res tamen tanti momenti utraque est, ut peculiare sibi poscat singula caput. Primum itaque de venæ sectione, alias missione sanguinis dictâ, aut phlebotome, phlebotomiâ, sit.

Discordia medicorum, de venâ in peste sive secandâ, sive non secandâ, tanta est, ut necesse sit ab origine rem repetere; ut in quamnam partem descendendum sit, clarè assequamur.

Galenus Libr. XIV. Meth. Med. Cap. X. in curâ carbunculorum seu anthracum, » sed & incipiendum ab incisâ venâ curationem esse; id neminem latere arbitror... nec illud obscure phlebotomiam, quæ ad animi defectum usque sit adhibita, » magis hic etiam collaturam; nisi ta-

258 RATIONIS MEDENDI

„ men aliud quidpiam obftet ex iis ;
 „ quæ venam incidi ve tent.

Itidem *Libro de comp. Med. sec. loc. III. cap. II.* eandem laudat in parotide. Ne quid eorum negligerem ; quibus se scriptores medici muniunt ad sententiam statuminandam suam , *Galenus* hos ambos excitavi textus ; nondum persuasus tamen hos utrosque locos de carbunculis , bubonibusque pestilentialibus agere , ut *Riverio* , & aliis , placuit.

Si *Criton Epid. I.* pestilentiam laboravit , ut commentatores volunt , & ut probabile est , *Galenus* , in *Comm. ad hunc agrum* , iudicavit venam in peste , jamque cum petechiis nigris , esse fecandam. „ Admiratione dignum , inquit , cur huic homini , quam primum , incipiente morbo , vena secta non sit ? sed scimus *Hippocratem* ad plurimos , quos scripsit , ægrotos , morbo jam progresso , accersitum esse „. Quamquam *Galenus* minus rectè hoc miretur , quandoquidem *Hippocrates* meram nudamque dederit *Critonis* historiam , citra vel minimum dati cujusquam , quod certè adhibuerit , auxilii mentionem , ex hoc tamen textu id rectè conficitur , quòd *Galenus*

crediderit *Hippocratem Critoni* , qui pestilens fuisse creditur , etiam nigris maculis à principio extantibus , venam , ni serius fuisset advocatus , aper-
turum fuisse.

Felix Platerus , meticulosus omnino , vulgaribusque imbutus principiis , & raro quidem & parcè misit pestilentibus sanguinem ; ejus autem candoris fuit , ut referri quid alii cùm docerent , tùm facerent , oportere ratus , hæc verba addiderit. „ Licèt alii „ extremum ex illâ (phlebotomiâ) facientes remedium , tam copiosâ „ emissionem sanguinis factâ , ut animi „ indè sequeretur delirium se mul- „ tos liberasse fateantur , & nullam „ aliam , nisi vehementem sanguinis de- „ tractionem probent.

Hollerius venæ sectionis potius patronus , quàm adversarius fuit , eam suadendo in peste si , inquit , eam omnia permittunt : deindè etsi illam videatur , prodeunte Bubone , condemnasse , mox tamen commendat denuò , nisi quid dissuadeat , eamque , pro variâ bubonum sede , ex variis corporis venis.

Lazarus Riverius , doctrinam quidem scholasticam , secundum commu-

nem medicorum de venâ in peste non tundendâ opinionem, digessit; verum pluribus in locis, quasi altiùs ea sapere, & vitiosam illam hinc indè subol-facere visus, haud tamen ad rejicien-dam vel illuminatus satis, vel satis au-dax, demùm quid adversus tralati-tiam, trivialemque consuetudinem, proprio Marte excogitasset, strenuèque exequutus esset, his verbis tradidit:

„ Denique silentio hic præterire nefas
 „ est insigne experimentum, quod
 „ mihi contigit, in febre illâ epidemi-
 „ câ, quæ *Monspellii* sævissimè gras-
 „ sata est anno 1623. ita ut media ferè
 „ pars ægrotantium interierit, pecu-
 „ liariter verò, quibuscumque paroti-
 „ des superveniebant, quod solebat
 „ contingere circa 9 vel 11 morbi
 „ diem, omnes intra biduum interi-
 „ bant; præcedente, aut eodem tem-
 „ pore accedente delirio, stupore,
 „ motibus convulsivis, & pulsu inæ-
 „ quali, frequenti, minuto, & quasi
 „ formicante. Cùm autem plures hu-
 „ jusmodi vidissem, qui neque alexi-
 „ pharmacis frequenter adhibitis, ne-
 „ que attrahentibus parotidi admo-
 „ tis, juvari poterant; animo revol-
 „vens, si quâ viâ liberari possent à

„ tam certo exitio : tandem cogitare
 „ cepi , ideò parotides febribus hisce
 „ supervenientes sinistri esse judicii ,
 „ quod locus , in quo fiunt , non est
 „ capax totam materiem morbificam
 „ excipiendi , quæ intùs retenta oppri-
 „ mit ægrotantem ; ac proindè opus
 „ naturæ inchoatum solummodò eva-
 „ cuationibus suppleri posse , *venæ sec-*
 „ *tione scilicèt , & purgatione* : cum
 „ etiam *Galenus Lib. III. de comp,*
 „ *med. sec. Loc. Cap. de Parot.* in ea-
 „ rum curatione phlebotomiam præf-
 „ cribat.

„ Verùm huic indicationi maximè
 „ obstabat summa virium imbecilli-
 „ tas , quæ tanta erat , ut jam versari
 „ ægrotantes viderentur in agone mor-
 „ tis , quæ etiam brevi succedebat.
 „ *Galenus* verò , loco citato , dùm præf-
 „ cribit venæ sectionem in parotidum
 „ curatione , duas proponit conditio-
 „ nes ; nempè si adsit sanguinis redun-
 „ dantia , & vires ferant. Quæ condi-
 „ tiones hic omninò deerant : priùs
 „ enim sufficienter sanguis detractus
 „ fuerat , tùm per phlebotomias ite-
 „ ratas , tùm per cucurbitulas scarifi-
 „ catas , tùm etiam maxima aderat vi-
 „ rium ruina.

„ Hisce omnibus perpensis, auream
 „ hanc *Corn. Celsi* sententiam, si alias
 „ unquam, hic maximè locum habere
 „ censui, *Multa scilicèt in præcipiti*
 „ *periculo rectè fieri, quæ alias essent*
 „ *omittenda: & satiùs esse anceps re-*
 „ *medium in uno, aut altero experiri,*
 „ *quàm tot ægros certo exitio relin-*
 „ *quere.*

„ Hoc etiam animos addebat, quod
 „ summa illa virium dejectio ab op-
 „ pressionem magis, quàm ab exsolu-
 „ tione proficisci videbatur. Ideò
 „ enim subito vires corruebant, quòd
 „ natura non posset grave onus excu-
 „ tere, ejusque imminutione suble-
 „ vatum iri sperandum fuerat.

Exemplo deindè primi, quem sic
 tractabat, ægri, rem confirmat, cui
 parvam primò, vires exploraturus
 ægroti, phlebotomiam suadebat, *quam*
facere renuebat chirurgus senex & pe-
ritus, metuens, ne æger ad extrema re-
ductus, in ipsâ operatione expiraret.
 Cum a parvâ venæ sectione *Riverius*,
 augeri potiùs, quàm collabi vires per-
 ciperet, audacter instituit largiorem,
 alterâque die antiphlogisticum purgans
 dedit, ægrumque servavit. „ Omnibus
 „ inquit, tandem, deinceps ægrotan-

» tibus , quibus succrescebant paroti-
 » des , venæ sectio primùm , idque
 » partitis vicibus , sequenti die pur-
 » gatio , à me præscripta est : sicque
 » omnes , DEO sit laus & honos !
 » quotquot hoc tractati sunt , feliciter
 » evaserunt , neque ullus ampliùs
 » toto illo anno ex parotidibus inte-
 » riit.

Notandum denique ex eodem *Rive-
 rio* , si in superveniente carbunculo
 vena aut antea non esset sufficienter
 facta , aut ferri ultrà ab ægro non pos-
 set , eam tamen in loco anthraci pro-
 piores adhuc institui oportere.

Transcribere hunc quantumcunque
 longum textum oportuit ; doctrinam
 quippe ejusmodi , animadversionesque
 continentem , quæ ingenio , attentio-
 ne , experienciâ , è scholarum pulvere ,
 præjudicatisque emergere opinionibus ,
 cordatum medicum posse , luculenter
 ostendant.

At verò non erat *Riverius* de grege
 medicorum primus , qui calcaret hanc
 insuetam viam. Ducem habuerat à
 quadraginta jam elapsis annis *Leonar-
 dum Botallum* , *Astensem* , Regis Re-
 ginæque *Galliarum* , nec non *Braban-
 tiæ* Ducis , consiliarium , & archiatrum ,

in libro suo *de venæ sectione cap. VII.*

sic docentem : „ Ego , ut uno verbo di-

„ cam , nullam esse pestem puto , cui

„ hæc (*Phlebotomia*) non possit esse

„ salutaris supra omnia remedia , mo-

„ dō oportunè , & quantitate conve-

„ niente , usurpata sit ; ratus eam ali-

„ quandō inutilem inventam fuisse ,

„ propterea quod *tardiùs* , aut *par-*

„ *ciùs* , quàm opus esset , aut quod

„ *utroque modo* , circa eam usurpā-

„ dam peccatum sit. . . . In hac tantā

„ timiditate , & parcā detractiōe ,

„ quī fieri potest , ut quis rectè possit

„ judicare quantum ea in pestilenti

„ morbo prodesse valeat , aut obesse ?

„ Non enim morbus , pro cuius cura-

„ tione requirebatur detractio libra-

„ rum quatuor sanguinis , in quo una

„ tantum detrahitur , si hominem in-

„ terficiat , ideò interficit , quia san-

„ guis est missus , sed quia non justo

„ modo missus est , nec fortè etiam

„ opportunè. Verum nebulones ne-

„ quissimi , & ignavissimi , in id sem-

„ per culpam convertere satagunt ;

„ non quod nocuit , sed quod per ne-

„ fas à cunctis vituperari exoptant :

„ aut si id nequitiā non faciant , igno-

„ rantia tamen pravæ dispositionis effi-

„ ciunt :

„ ciunt : utraque certè pernicioſa , ſed
 „ illa magis.

Longo poſtmodùm ſermone recenſitis iis , quæ *Hippocrates Lib. III. Epid.* de peſte ſive in ſanitatē , bonâ crīſi , ſive in mortē , crīſi aut malâ aut nullâ abeunte , tradiderat ; concludit *Botallus* , & ad bonam crīſin promovendam , & ad malam corrigendam , & ad deficientis vices ſupplendas , largam conferre , repetitamque phlebotomiam. His tunc ſubjunxit : „ Ideò in
 „ morbis peſtilentibus , in obſidione
 „ *Rupellarum* , in montibus *Hannoniæ*
 „ abhinc quadriennium , & *Parifiis*
 „ toto hoc biennio , & *Cameraci*
 „ anno proximè actō , in omnibus
 „ meis ægrotis , qui innumeri fuerunt , nullum præſentius ac ſalutaris reperi , ipſâ largâ & tempeſtivâ
 „ ſanguinis miſſione. Addidit ad hæc hīſtorias variorum peſtiferorum , quibus , aut bubone , aut anthrace , aut petechiis , ſive carentibus , ſive ſcatentibus , multarum librarum ſanguinis detractiōne vitam ſervavīt. Inter multos alios reverendiſſimum epiſcopum *Sifternenſem* , ſuum nepotem , ab exitio redimere niſi octavâ , eâdemque largâ , venæ ſectiōne non potuit. Concludit

asseverando „ febrem nullam pestilenti-
 „ tem esse , cui non conveniat æquè ,
 „ vel potius magis , missio sanguinis ,
 „ quàm synocho putridæ.

Neque solus *Botallus* , sed ejus coæ-
 taneus *Ludovicus Septalius* , in peste
Mediolanensi ann. 1575 & 1576 , se-
 cuit venam pestilentibus : in eo tantùm
 adhuc vernalis scholarum assecla , ut
 primò multùm interstingeret inter
 pestem , quam caritas genuisset anno-
 næ , aut quam afflasset contagium ; phle-
 botomiam in illâ impermissam , in hâc
 verò necessariam , esse ratus : ut secun-
 dò necdum eam , quam & *Botallus* ,
 & postmodùm *Riverius* , sanguinis co-
 piam detrahare auderet.

Præcipuum autem argumentum ,
 quod *Septalium* permovit , ut adversus
 scholarum doctrinam venam tunderet ,
 suppeditavit observatio , quâ vidit ,
 convictusque manifestò fuit , erroneam
 eam esse falsamque doctrinam , quam
 propemodùm tenebant omnes , quæ-
 que statuebat pestilentium debilita-
 tem non à suppressis , sed à concisis ,
 confractis , perditisque viribus oriri.
 „ Quid æquè sanguinem evacuabit ,
 „ ait , peccantem in toto corpore ,
 „ tùm & dolorem illum intensissimum

„ mitigabit, qui sæpè vires dejecit,
 „ maximè cùm partem nobilem obtri-
 „ nuerit, tùm & materiem evacuativâ
 „ revulsione a parte retrahet?
 „ Scio hac in re, ut & in superiori-
 „ bus, experimentis certari, & contra-
 „ riis quidem: ego verò in illâ peste
 „ insigni 1575 & 1576 nostræ hujus
 „ magnæ civitatis, profiteri possum,
 „ ex octo illis medicis, quibus peste
 „ infectorum erat cura demandata,
 „ inter quos & ego unus eram, cùm
 „ unus aut alter venæ sectionem in
 „ suis ægris averfarentur, *Fracastorii*
 „ & aliorum dogmatibus insistentes,
 „ nec ex sententiâ curationes succede-
 „ rent, mutatâ sententiâ, aliorum
 „ exemplis & felicioribus successibus
 „ utique excitati, quàm præstaret san-
 „ guinem evacuare tandem cognovê-
 „ re. Undè etiam communi consensu
 „ in peste hujusmodi nobile reme-
 „ dium nullo modo prætermittendum
 „ esse decreverunt. „ Fortè loquitur
 de *Botallo*, ejusque fratre; de *Mares-*
cotto, aliisque, qui phlebotomiâ pes-
 tilentiosorum tunc temporis clarebant:
 nondùm tamen eorum tam celebrita-
 re, quàm successu, eò usque persua-
 sus, ut sectionem venæ æquè largam,

arque illi , institueret ; minùs reprehensibilis , si quod copiâ defuerit , suppleverit frequentiâ.

Coætaneus tandem *Sydenhamo* , *Michael Sinapio* , scripto reliquit nobis , in peste anno 1679 *Viennam* dirè populante , in palatio principis celsissimi *Radzivil* , poloniæ apud Augustum Cæsarem oratoris , contigisse , ut quotquot vena secta esset , hi peste emergerent ; utque peste perirent , quibus secta non esset : quâ notabili observatione auctor urfit lectores , ut demonstratam à *Botallo* , atque *Sydenhamo* , veritatem amplecti non vererentur.

§. II. Nihil ergò novi in curam pestilentiosam invexit *Thomas Sydenhamus* , falsòque aut paradoxus , aut heterodoxus , aut neotericus habetur. Illustrans antiquorum complurium doctrinam , eamque luculentissimis testatissimisque exemplis confirmans , ut capite posteriore patuit , magnam inivit generis humani universi gratiam , æternamque meruit memoriam. Hæc novis argumentis multa postmodùm probabunt , præmissâ primùm necessariâ observatione.

Vix ex capi rationes possunt , quæ cœtum medicorum plurium sæculorum

universum permoverint , ut tempore pestis in phlebotomiam , veluti in populatricem artem , generisque humani destructricem , tam asperis vocibus moti sint , tam diro invec̃ti calamo , tantisque debacchati clamoribus. Si enim paucos exceperimus , *Mercatum* , *Mercurialem* , *Forestum* , *Massariam* , *Z. Lusitanum* , *Sennertum* , *Ballonium* , &c. qui aut primis sive horis , sive diebus morbi , parcam admiserint venæ sectionem , aut plethorico admodum in corpore , aut notabili adjunctâ partis nobilioris inflammatione , concesserint eandem ; omnes ferè cæteri , quorum nomina in hoc opere toties recensui , citra vel minimam exceptionem illam condemnarunt. *Fallopious* , *Hildanus* , *Platerus* , *Paræus* , *Mindererus* , *Barbette* , *Diemerbroeck* , *Sorbait* , *Walschmid* , aliique complures , disertè scribunt , aut cunctis , aut penè cunctis , exitio phlebotomiam fuisse. Idemque pestis historiographi confirmare videntur. *Bernardinus Cristini* , in historiâ pestis *Romanæ* anni 1656 , adeò perniciosam eam fuisse notat , ut Eminentissimus Cardinalis *Gastaldi* , rerum tunc temporis ad pestem spectantium director , sumusque præfectus , dixisset jam

Gabrielis Fallopii observationum patere veritatem, historiæque quam *Fallopianus* tradiderat medici cujuscpiam, qui in milliario hominum numero cum venam in peste tudisset, in vitâ vix binos servasset. *Muratorius, Libr. II. Cap. IV*, perhibet in peste *Mutinensi* anni 1630 typis editam admonitionem fuisse, quæ assereret experimento multiplici, variis in urbibus capto, phlebotomiam, alvique purgationem, & absolutam cunctis intulisse necem, & probabiliter numerosos illorum, qui ceterum servati fuissent, sustulisse.

Jure itaque suo mei me lectores rogabunt, ut ex enarratis suspicio est, an forsan à variâ morbi aut die, aut horâ, venæ sectionis infortunium, fortunave dependeat? 2°. An à naturâ cum nationum, tum temperamentorum, tum quoque consociantis forsitan se alicujus cum peste morbi, diversitas adplicati auxilii petenda sit? 3°. Num variâ prorsum pestis natura, sive genius, adhibitorum præsidiorum, & varios efficiat & oppositos effectus?

Primam quæstionem solvere quidem conati sunt *Mercatus*, *Mercurialis*, *Massaria*, *Z. Lustanus*, *Capiyaccius*, *Gemma*; præcipuè verò *Sennertus*, &

Forestus : ita quidem ut hic intra primas duodecim invadentis morbi horas , ille saltem antè nocturni elapsum spatium , proficuum censuerint phlebotomiam , ultra id tempus neutiquàm. Sententiam confirmare suam posterior annititur exitio univerforum, quibus in peste *Delfensi* anni 1559 , post elapsam diem naturalem tunsa vena fuisset. Hanc verò explicationem explosere *Paraus* , *Barbette* , *Hildanus* , & præsertim *Diemerbroeckius* , asserentes priores duo in suorum temporum pestilitate iteratâ , hic in *Neomagiensi* , absolutum omnium venam sectorum interitum.

Aliam problematis solutionem periclitatus est *Sydenham* , observatâ morte eorum omnium quibus in peste *Londinensi* missus sanguis fuisset , exorto jam aut bubone , aut anthrace , aut exanthemate : at verò , extantibus jam hisce omnibus , venæ sectione eripi e mortis faucibus pestilentes , numerosis experimentis demonstrarunt *Sepulchris* , *Botallus* , *Riverius* , &c. ut supra patuit.

Hucusque igitur determinatum phlebotomiæ tempus non videtur ejus in causâ sive pernicipiei , sive salutis esse.

Alterum problema solvere annisus idem *Sennertus* est, una cum Eminen-
tissim Cardinali *Gastaldi*, *Pestaluzzi*,
Fornès, & aliis. Dum enim *Sennertus*
legisset fortunatas *Septalii* in peste *Me-
diolanensi* factas per sanguinis missio-
nem curas, populi *Mediolanensis* ple-
thoram censuit in causâ esse infecutæ
mortis, non sectâ venâ; eâdem vero
sectâ, redivivæ salutis. Nunquid be-
nè? Profectò quòd *Sennertus*, quem-
admodum *Germanos* suos, voraces ho-
mines, & potatores, multum pletho-
ricos experiretur, tales & cives *Me-
diolanenses* esse censuerit, in eo expe-
rientiam non consuluit. Verùm hac
etiam ipsi concessâ temperamentorum
oppositæ naturâ gentis paritate, periis-
se saltem *Septalius* cum sociis suis ad-
notasset eos, quibus vena non pletho-
ricis secta fuisse, & cum ceteris obser-
vatis suis cum posteritate necessariò
communicasset. Sed prætereà, an tem-
pore *Cristini*; eoque *Fallopîi*, nullus
civium *Romanorum*; an in diebus *Pa-
rai* nemo *Gallus*; an *Diemberbroeckio*
florente, ne unus quidem *Belga*, ple-
thoricus erat, eò quòd vel omnes, vel
propè omnes, venâ in peste tusâ, in-
terirent?

Ad alteram *secundæ* questionis partem, num scilicet inflammatorii morbi in peste aut præsentēs, aut absentes, curam venæ sectionis salubrem, letalemque efficerent? *Sennertus* idem, mulrique alii, arbitrati sunt, differentiam hanc petendam esse a symptomatibus inflammatoriis sive meningum cerebri, sive pulmonis, sive laterum, viscerumve abdominalium; ita ut, qui talia paterentur, venam quidem secarentur, verum cum non ob pestem, sed ob inflammationem secti essent, passim reconvalescerent.

Hoc ipsis concedere arduum est. Si & pestis corpora torquet, & inflammatio, materiei pestilentis progenies, duo morbi occupant illa, quorum alteruter par est necando. Alter horum phlebotomiæ frequenter cedit, adeoque eam poscit: alter autem, unanimi ipsorum sententiâ, in mortem phlebotomiâ ruit, ac propterea hanc repudiat. Quid tandem proderit sic à morbo inflammatorio curari, ut similitudine pestis infallibilis sequatur lethalitas? Quod autem ipsa pestis materies sanguinem phlogisticum efficiat, observatum reliquorum inflammatoriorum morborum in Peste silentium,

sæpè observatum, evincit abundè. Ita ut non magis hujus, quam prioris problematis, admittenda, approbandaque solutio sit.

Ad tertiam *secunda questionis* partem dico, nationum quidem differentiam in morbis contrahendis non rarò deprehendi, & vel modicam eandem, vel eximiam esse. Prout ex *Italorum* scriptis & narrationibus concludere fas est, pleuritis ac peripneumonia & crebriùs & maturiùs *Italos* conficiunt, quàm plures alias nationes. Vulnere capitis, aliâ atque aliâ in regione, curatu sive faciliora, sive difficiliora esse, præclarorum chirurgorum scripta testatum reliquere. Hydropes in regione siccâ calidâque cùm rariores sunt, tùm curabiliores, quàm in humidâ frigidâque: verùm hæc licèt spontè facti, non ideò hæc per experimenta in peste patere persuasi sumus. In peste *Mediolanensi*, quæ est moderatioris cæli regio, in eâ *Florentiæ*, quæ calidioris aëris civitatis est, in aliâ *Sicilianâ*, quod regnum, ardenti *Africæ* vicinum, peræstuosum est, in *Galliâ* multò frigidiore, in frigidâ *Angliâ*, *Belgioque*, apud gelidos populos *Boreales*, neque pestium naturæ multùm differunt, ne-

que præsidiorum effectus. In *Actis Lipsiensibus* anni 1727 video notissimum *Timoni* magnam asserentem paritatem pestis *Constantinopolitanæ* cum eâ *Neomagiensi*, quam apud *Diemberbroeckium* legerat: convenit quoque cum peste plerarumque *Europa* regionum *Algerina*, cujus supra memini. Si itaque neque pestes ipsæ inter sese differant, si quoque venæ sectio æque in calidis, quàm in moderatis, quàm in frigidis cæli plagis, homines à morte eripuerit, non video à nationum differentiâ aliquam demonstrari ratione pestis disparitatem.

Quæstio tertia proponebat an pestis alio atque alio tempore haud esset mutata, sic ut præ mutata ejus naturâ phlebotomia, quæ prius a morte vindicaverat hominem, eundem nunc præcipitaret in mortem, viceque versa?

Si in singulâ quâque peste, diversis in locis, diversisque grassatâ temporibus, phlebotomiæ sive occidentis hominem, sive fervantis, adornata historia esset, responsio facilis daretur; quæ nunc aliundè quærenda. Observationes factæ sunt in eâdem pestilentia, in quâ medici, atque histo-

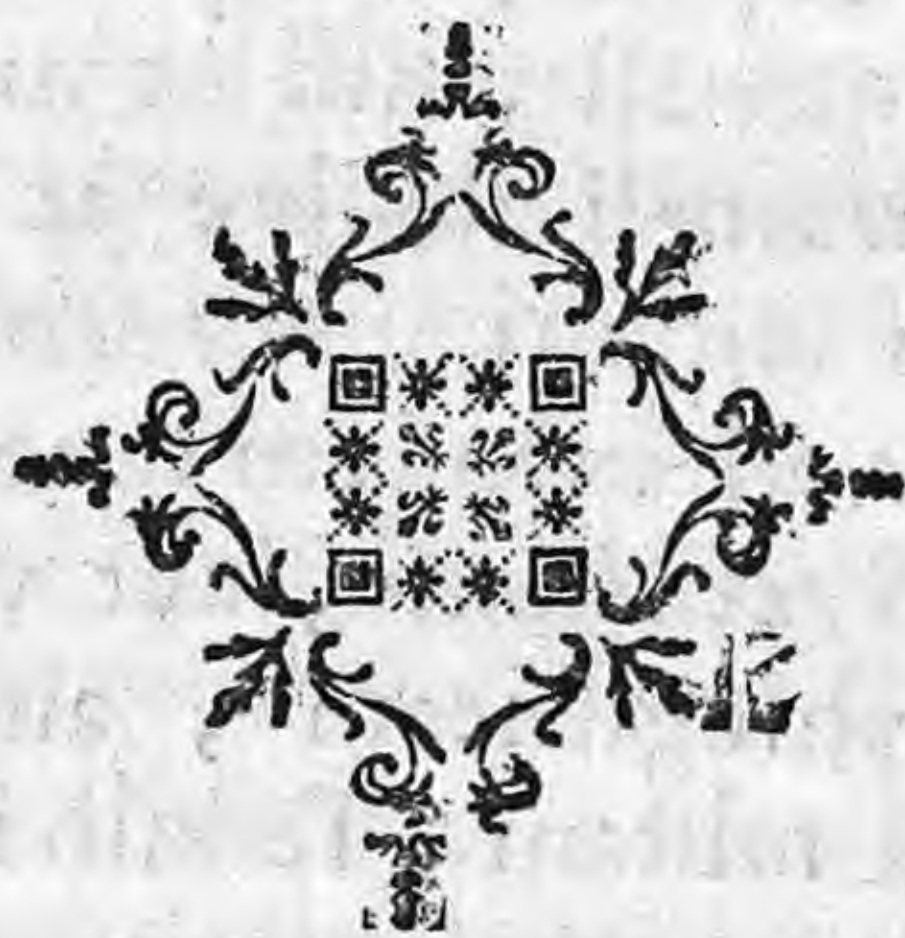
276 RATIONIS MEDENDI
riographi, & curam debiti sudoris,
quæ illis acceptior familiariorque erat,
& curam missionis sanguinis, quæ huc
usque rarior, pari encomio extulerunt.
Non videtur ergo a diversâ pestis natu-
râ diversæ methodi pependisse effectus.
Quod verò plus stringit, in peste *Flo-*
rentinâ anni 1630, 1631, notante *Mu-*
ratorio, medicus *Rondinelli* suas curas
jactabat, theriacâ factas & oleo *Magni*
Ducis, quod quid reverâ esset non ex-
posuit quidem, calidioris autem naturæ
esse docet, quia comparat cum oleo
dicto *Mathioli*. Porro hujus utriusque
remedii egregias laudat virtutes in iis,
quorum non nimis ardens esset pesti-
lens febris: dum ipsissimo tempore,
locoque, *Filibertus Marchinus* metho-
dum *Panormitanam* sibi præclarè cessisse
testaretur; *Panormitanorum* porro me-
thodus planè antiphlogistica erat, emul-
sis constans, lacte, limoniorumque
succo. Auxiliorum ergo, naturâ oppo-
sitorum, laudati utrinque effectus,
tàm in eadem ejusdem loci temporis-
que peste, quàm in diversâ locorum
temporumque, præterquàm quod res-
ponsum tertium 2^æ quæstionis con-
firmat, abundè docet ejusdem semper
naturæ pestem esse, neque ex naturâ

suâ mutatâ efficere, ut antiphlogistica methodus uno tempore juvet, noceatque alio; siquidem tam in eâdem, quàm in diversâ, tam in eodem anno, quàm in remoto integro abindè sæculo, ex æquo profuerit.

Si itaque neque a variâ morbi aut horâ, aut die, quâ facta phlebotomia fuerit; neque à diversitate sive temperamenti, sive adjuncti morbi, sive regionis; neque tandem ab ipsâ pestilentia naturâ, phlebotomicum hoc dissidium exponi, componique possit; nihil reliqui est, nisi ut medici, in peste *Muratorii* salubre ac providum consilium sequuti, experimenta hæc accuratiùs ad incudem revocent, magnique *Sydenhami*, aut meram curam antiphlogisticam, aut eandem hydroticâ mistam, sedulò imitentur; quo tandem num ceteris præferenda, postponendave sit, liquido constet.

Et sanè multæ eò nos adigunt, gravesque rationes. Sudatoria methodus ab omni ævo præcipuas in peste egit partes; rariore admodum aut tempore, aut loco, aut ægrorum in numero, moris phlebotomia fuit; rarissimò composita *Sydenhami* methodus: in

tereà necrologia docent singulis ferè
 pestilentiis pestilentiosorum numerum
 longè maximum occubuisse satis. Re-
 linquitur ergò ut qui medendi mo-
 dus institutus quidem longè rariùs ,
 verùm a summis viris multò præstan-
 tior inventus est , universaliùs postmo-
 dùm , accuratiùsque admoveatur. Sed
 de hac re mox pluribus.



CAPUT VII.

DE SCARIFICATIONE PESTIFERORUM.

§. I. *Animadversio in omnes ferè medicos, qui phlebotomiam damnantes in peste, scarificationes tamen, nec non hæmorrhagias nasales, hæmorrhoidales, uterinas, imò ipsos fonticulos impensè laudarunt. Conclusio inde, & augurium felix.*

§. I. **I**NVITUS hujus capitis materiem, coactusque, aggredior. Vereor enim ne, quæ scripturus sim, arti nostræ minùs decora videantur; neve contumeliosi in medicinam, quæ longè maxima mortalium, eruditorum saltem, pars est, convicia in illam congerant. Honesti tamen viri est ea cujus publicam salutem interest, candidè pandere.

Medici omnium, etiam remotissimorum sæculorum, in dies usque nostros, qui vel dubitanter, scrupulosève, vel audacter & ignominiosè, de venæ sectione in pestilentia scripserunt, omnes, si ex universâ illorum

ferie vix unum alterumve exceperis, unanimi voto admittunt, laudant, commendantque eam sanguinis evacuationem quæ scarificando fit; idque sic, ut qui ad certam diem horamque ita limitaverant phlebotomiam, ut mortifera postmodum esset, hanc quovis morbi tempore concesserint: ut qui venæ sectionem non, nisi & parcam & raram, admiserant, scarificationem & profusam suaserint & crebram: ut tandem omnes, qui ideò venæ sectionem damnaverant, quòd vires, quas debiliores percipere pestiferi solent, prorsum conjiceret, jam deposito quovis debilitatis à perditâ cruoris copiâ oriundæ metu, scarificando corpora sanguine evacuaverint frequenter, abundèque.

Scarificationis hujus advocatos enumeraturus, deberem cunctorum penè nomina recensere, qui unquam de peste commentati sint; *Galen*i, aio, *Oribasii*, *Æginetæ*, *Fracastorii*, *Foresti*, *Mercati*, *Lommii*, *Fernelii*, *Mercurialis*, *Capivaccii*, *Willisti*, *Riverii*, &c. ita ut in totâ bibliothecâ medicâ vix duos, tresve inveniatis, qui dubii de illâ scripserint.

Interim pluribus ineptum, risuque

dignum videbitur , debacchari in missionem sanguinis , eamque laudare ; necis indubiam appellare causam , & vitæ servatricis ornare encomio.

Annuerem illis , nisi viri hi præclari justam tantæ discrepantiæ rationem existere autumassent. Quotquot illorum consulueris , uno ore cuncti respondent *primò* , phlebotomiâ à peripheriâ corporum ad centrum liquida trahi , scarificatione neutiquàm. *Secundò* , pestiferis , cùm passim sufferant ingentem debilitatem , venæ sectionem , quod vires demere soleat , detrimentosam summoperè esse , cùm augendo debilitatem , tùm vires ad expellendum per cutem venenum minuendo ; scarificationem è contrario vires non infringere ægrorum : adeoque hanc in projectarum corpore vitium tutam , perniciosam alteram esse.

Primam hanc rationem ex *Galeno* probant omnes , licèt non desint inter venæ sectionis in peste instituendæ patronos , qui contrariæ prorsum sententiæ *Galenum* fuisse asseruerint. Quid si *Galenus* docuerit utrumque ? Sanè *Sepetalium* haud ineptè probare voluisse arbitror sententiam à *Galeno* traditam utramque fuisse , priorem *Lib. VI de*

san. tuend. cap. IV, posteriorem *capite X*. Et *Galenum* in eruptione nigrâ morbi sive pestilentiosi, sive perquàm maligni, phlebotomiam necessariam judicasse *cap. VI* ostendi. Profectò nihil evidentius est. Si æger verâ debilitate laboret, quò plus illi demeres cruoris, eò potentiùs motum cordis, arteriarumque, ab intimis corporis penetralibus versùs ejusdem circumferentiam imminueres, ita ut demùm roseum ejus colorem pallor exciperet, caloremque algor. At verò si homo debilis est à copiâ sanguinis, arteriarum cordisque virtutem superantis, illique, verbi causâ, miasma, aut vario-
 losum aut morbillosum, vix figere scdem in cutè queat, sanguis de venâ fusus, idque forsan iteratò, restaurans amissum eò usque vasa inter & humoris equilibrium, efficit, ut brevi corporis universa superficies harum papularum alterutrâ contegatur. Verè itaque *Galenus* docuit venæ sectionem & adducere ad cutem, & abducere: medici verò in phlebotomiâ à cuti abducentis *Galeni* doctrinam, quàm in adducentis sententiam, proniores, iniquè sanè eam in percurandâ pestilentia proscripserunt.

Negaverunt autem abducentem phlebotomiæ proprietatem in scarificatione deprehendi. Quo verò fundamento? In scarificatione æquè arteriæ fauciantur, quàm venæ: innumeris utrarumque ramulis vulneratis, profilire sanguis solet lentior quidem, sed admotione cucurbitarum protractiore copiosus; copiosum autem in peste volebant. At verò quemadmodum in phlebotomiâ fit, ita & in scarificatione: fit revulsio à remotiore parte, & in propiorem attractio. An quia lentior fluor, ideò non avertit à superficie corporis? Et revellere illum censeo, & derivare, uti de venæ sectione dictum; prout vera adest virium projectio, aut mentitia. Verùm an quod hic unà ex arteriis sanguis fluit, ideò minùs à cute ad interanea venenum rapit? Cor non minùs debilitabitur jacturâ emissi à se per arterias cruoris, quàm ejusdem ad se per venas redituri defectu. Cùmque perpetuò damnarent sectionem venæ, si attendissent se venas innumeras scarificando tundere, hanc præ illâ debuissent in peste proscribere.

Alteram rationem à debilitate petierunt, quam aiebant à phlebotomiâ gigni, hancque ideò perniciosam pesti-

lentosius esse, quod unà cum peste ingens virium debilitas illos invaderet. Huic autem opinioni partim mox responsum est, partim cap. VI. Teste *Sydenhamo*, practicisque universis, nunquam illa commentitia debilitas, ex æquilibrio inter solida & fluida ratione exabundantis fluidi turbato, nata, felicius in requisitum robur transit, quàm liberiore effusione cruoris: hæc porrò debilitatis, in veram falsamque distinctio, minùs notata veteribus, multifque recentiorum neglecta, plurimos letho dedit.

Conficere igitur ex omnibus debeo, quæ adsit in peste debilitas, eaque crebrò ingens, hanc ab humorum sive copîâ, sive, quod effectû eodem redit, rarefactione, oriundam esse: nocuisse propterea phlebotomiam in tot pestilentiss, quod & rara illa, & parca, institueretur; id quod in acutis, etiam non pestilentibus, quotidie observari datur. Hinc secundò, unanimi cunctorum voto laudatas scarificationes esse, quòd cùm falsò crederentur neque à peripheriâ ad centrum convergere humores, neque nocere, frequentes licèt abundantesque adhiberentur, ingentem solverent humorum de corpore

copiam, sicque & simulatam debilitatem emendarent, & naturam coctioni aptarent. Omnis pestis historia, tam operosè hucusque relata, hanc conclusionem nobis necessariò format, quam suo tempore *Septalium* & *Riverium*, formantes audivimus.

Confirmant eandem haud pauca, quæ visa sunt auctoribus, qui illa tradiderunt, paradoxa.

Ac primò quidem *Plateri*, phlebotomiæ in pestilentibus osoris, testimonium cap. VI relatum: „ Licèt extremum ex illâ (phlebotomiâ) facientes remedium, tam copiosâ sanguinis emissionem factâ, ut animi indè sequeretur deliquium, se multos liberasse fateantur, & nullam aliam nisi vehementem sanguinis detractionem probent „.

Secundò, testimonium *Angeli Belli-chochi*, cujus de peste conscriptum italicè libellum nobiscum communicavit *Joachim Camerarius*, pestem Venetam anni 1576 describens, eandem scilicèt de quâ egit *Hieronymus* uterque *Mercurialis* & *Capivaccius*, „ depressum similiter fuit, inquit, tum maculas, sive petechias nigras detiores fuisse, quàm est carbunculus, „ vel bubo; quod in aliis pestilentiss

„ contrarium observabatur ; illisque
 „ venæ sectio admodum nocuit. Huc-
 „ usque cum duorum laudatorum vi-
 „ rorum opinione : en autem quid illi
 „ extorsit veri amor : sic applicatio hi-
 „ rudinum ad hæmorrhoidas venas plu-
 „ rimùm profuit “.

Tertiò , in peste non modò phlebo-
 tomiam , sed cum *Minderero* , aliisque,
 & narium hæmorrhagiam , & catame-
 nia feminarum damnans *Diemerbroec-
 kius* , abesse tamen non potuit quin
 traderet posteritati observationem ,
 quæ illum profectò , ni præjudicatâ ve-
 terum opinione abreptus fuisset , in
 veram pestis ejusque curæ perduxisset
 notitiam. „ Qui pestem , inquit , anni
 „ 1568 describunt , testantur tùm tem-
 „ poris febres pestilentes fluente ex na-
 „ ribus sanguine copiosissimo , eoque
 „ florido , maximâ ex parte fuisse ju-
 „ dicatos ; & quamvis ad leipothy-
 „ miam usque proflueret , ferè omnes
 „ tamen , quibus hæc crisis accedebat ,
 „ fuisse sanatos “.

Quartò , *Paræus* hostis venæ sectio-
 nis in peste implacabilis , *Paræus* aio ,
 qui evacuationes quascumque sangui-
 nis damnabat , tamen *Lib. XXI , cap.
 XXV* , largioris narium hæmorrhagiæ

emolumenta contemplatus, eamdem aut narium scalptu, aut validiore emuncione, aut setæ equinæ irritatione, *profusam* in peste provocare hortatur.

Quintò, an fortè huc quoque quidquam confert *Hildani*, omnis evacuationis in peste proscriptoris, observatio, *Cent. IV, obs. 23.* » Neminem, » quod notandum, eorum qui fonticulos in cruribus & brachiis habuerunt, præter unum aut alterum summe cacochymicum, peste obiisse meminimus. Quamvis enim, quæ indè fit, modica sit lentaque evacuatio, quia tamen & perennis est, & ejus auxilio humorum fit jugis ad hos locos determinatio, primordia infectionis unà eliminare de corpore potest. *Hildanus* in hac peste, scilicèt *Laujanensi*, uxorem suam curandam habuit, filios duos, totidem filias, unamque famularum. Hanc, filiasque sublatas peste luxit, filios cum conjuge servavit, ipseque per omnia sospes, proindè fonticulum præsentaneum præservativum esse, inquit, tempore pestis, » cùm in aliis multis, tum etiam in » memetipso observavi: ego enim » duos habeo, alterum in brachio sinistro, alterum in poplite dextro.

Diemerbroeckius cùm in historiâ CX similem curam felicem notasset, sic perrexit : „ Fonticulos ad præservatio-
 „ nem à peste inter præstantissima au-
 „ xilia semper habuimus, & multoties
 „ observavimus, si quid veneni jam
 „ intus conceptum esset, illud per
 „ eosdem vel spontè naturæ, vel me-
 „ dicamentorum ope, insigniter & citò
 „ evacuatum fuisse; quod ex prædictâ
 „ historiâ manifestò liquet. Illud ip-
 „ sum de fonticulis ab experienciâ tes-
 „ tantur etiam *Mercurialis*, *Hercules*
 „ à *Saxoniâ*, *Georgius*, *Hildanus*,
 „ *Joannes Arculanus*, aliique magni
 „ practici “. Potior itaque autorum
 aut historiographorum pars hoc fontic-
 ulorum privilegium confirmat; pars
 minor dubium habet; minima negat.

Si itaque venæ sectiones cùm modi-
 cæ, tùm raræ; si rarus sanguinis aut
 per nares, aut per uterum, aut per
 hæmorrhoidas fluxus, à morte non vin-
 dicaverint pestilentes; si & abundans
 & frequensidem sanguinis fluxus, sive
 de fauciatâ per lanceolam venâ, sive
 de quocumque alio excretorio loco,
 exitio pestiferos eripuerit; nemo, opi-
 nor, hanc meam conclusionem iniquè
 feret, statuentem pestem morbum esse,
 in

in quo vel rarefactio, vel moles, plethoricos humores efficiens, debilitatem veram non faciat, sed simulet: adeoque sanguinis missionem quamcumque, sed abundantem, sed frequentem, sed usque in notabilem morbi emendationem iteratam, palmarium esse pestis præsidium.

Hanc porrò conclusionem solam, & minimè illi contrariam, posse me, debereque conficere, ex testimoniis omnium auctorum, haud secùs phlebotomiæ oforum, quàm patronorum, quos adeò numerosè operosèque laudavi, facilè quisque per se perspicit. Mihi quippè, cui divinâ clementiâ non contigit unquam terribile id cœli flagellum propiùs intueri, tacendum fuit in hoc opusculo: eorum verò unicè loqui fuit, qui calamitosus istis interfuissent temporibus; qui pestiferis adstitissent; qui pestem in pelle propriâ efflorescentem, propriaque viscera urentem, experti essent; qui eandem luminibus ipsi suis contemplati essent, auribus hausissent, tolerare in se suisque debuissent; denique qui fideli calamo, sincerâque mente, hæc & chartis mandassent, & feris dicassent consecrassentque nepotibus.

Absoluturus hoc caput, auguror fore
 ut brevi omnes medici laudatas huc-
 usque sanguinis evacuationes in peste
 admissuri faciliè, suoque comprobaturi
 calculo sint, si bibliothecam medicam
 de variolis & morbillis sic consuluerint,
 ut eandem ego de peste consului. Non-
 ne ab omni ævo eadem argumenta viri
 spectatissimi protulerint, ut ostende-
 rent phlebotomiam in variolis, mor-
 billisque, periculi plenissimam esse?
 An ulla medicorum sententia, aut gra-
 viore auctoritate proposita, aut reli-
 giosiore observantiâ culta fuit? Ii verò
 qui excutere jam cœperant scholarum
 pulverem, quàm titubanter processe-
 runt, quàm meticulosè, quàm sæpè
 retrogradè! Bonus *Diemerbroeckius* in
 suâ variolarum ac morbillorum histo-
 riâ, venæ sectionem tandem conce-
 dens, ab illâ primùm pueros excludit,
 neque eam admittit in adultis, nisi hi
 & plethorici fuerint, & nulla experti
 papularum rudimenta. Cum itaque ho-
 rum morborum per bonam phleboto-
 miam cura longè tutior, salubriorque
 reddita sit, exantlatis à præclaro *Syden-
 hamo*, ingentique *Boerhaavio*, labo-
 ribus; cumque variolarum inoculato-
 ribus ipsis artis nostræ hâc in parte

perfectionem longè majorem debeamus ; cùm tandem meliora certioraque cùm edocti , tùm experti , scholæ antiqua argumenta contra phlebotomiam in variolis haud minùs inepta , quàm perniciofa esse deprehenderimus ; vix video , cur ratione , experienciâque celeberrimorum medicorum , qui sanguinis miffioni in peste patrocinati funt , ejufdem in peste & parem , & majorem neceffitatem demonftrari tandem omnes non agnofcamus.



CAPUT VIII.

DE HYDRAGOGA METHODO.

§. I. *Methodus damnanda, tam rationis pondere, quàm eodem argumento, quod olim in laudem phlebotomiæ prolatum est: testimoniis enim litigantis utriusque partis collatis, constat prolektis in peste sudoribus, longè maximum infectorum periisse; methodo autem antiphlogisticâ servatum esse longè maximum numerum. In Sydenhami alterâ methodo tamen non rejicitur. Hæc altera Sydenhami methodus antè ipsum multis jam probata fuerat. Hecqueti de opio in peste sententia non est verisimilis.* §. II. *De purgante & emetico in peste hic agere necesse non esse ostenditur: sed lectorum attentio excitatur in problema positum à Cl. Mortono de utilitate Corticis Peruviani pestiferis exhibiti.*

§. I. **N**on multis hic opus est, sanguinis missionis & abundantioris & crebrioris utilitate necessitateque demonstratis. Si tamen quis, aut eâ, quâ

PARS DECIMA QUARTA. C. VIII. 293

Sydenhamus, forte coactus, aut arbitrio suo motus, hydroticam methodum explorandam censeat, is convictus, hinc damni ineptitudinisque consuetæ methodi, illinc certus de *Sydenhamianæ* præstantiâ, unicè hanc revocare ad incudem potest. In hac verò operâ quærendum foret, sitne absolutæ necessitatis calidis aromaticis pelleres fudores? Cùm enim *Sydenhamus* hisce fudores pellens, pro temporum more, id, quod calore hæc medicamenta peccarent, cùm phlebotomiâ, tùm refrigerantium potuum copiâ, correxerit, sicque profuerit; meritò quæritur, annon præstaret methodo, quam supra laudavimus, *Panormitana*, sudorem elicere? Si clarissimo viro *Fornès* fides, etiam multorum *Turcarum* hic mos est.

Confirmare hoc videtur *Diemerbroeckii* historia XLII. cum ipsius annotatione. Copiosum acetum, sive cum theriacâ, sive sine eâ, sed cum sale marino mistum, sive etiam purum, multos, ait, eorum exitio eripuisse, quos emere pretiosiora vetabat egestas; pari modo quo *Sydenhamus* explicabat, cur à pessimis variolis tam pauci divitum fervarentur, pauperumque tam

pauci perirent ? In meâ juventute gens *Batava* , necdum oblita pestis , semper religiosè , auroque contra carius , servabat acetum optimum , cui flores calendulæ essent infusi , in proximum invadentis pestilentiaë sudore expellendæ præsidium. Et veteris scholæ adeò tenax *Mindererus* , candidè tamen asseruit , si oleo vitrioli destitueretur , quî pestilentiam curaret , ignorare se prorsum.

Prætulit equidem calidas dictas officinarum confectiones , post multos alios scriptores , *Cl. Hecquet* , idque contenti in iisdem , opii gratiâ , veluti & averruncantis pestem , & curantis. Meritò clari in arte viri generaliore hanc sententiam restrinxêre. Et ut unicum modo argumentum proferam , quid evidentiùs hanc sententiam infirmat , quàm *Thracum* , gentis opium copiosissimum continuò vorantis , pestilentia præ cunctis mortalibus frequentissima , annuaque ? Si quis autem pestis hujus perpetuitatem in gentis foecordiam , incuriamque ne propagetur , referendam esse autumer , huic respondeo primò , si opio tanta ; quam perhibent , inesset prophylactica virtus , utique perpetua ejusdem inglu-

vies tutos à peste *Turcas* , securosque præstaret. *Secundò* , *Turcas* damnamus tam desides in peste , tam sinistros revelatæ divinæ providentiæ interpretes ; at verò illam horum desidiam haud ita pro causâ propagantis se pestis , agnoscimus , quin una eosdem non-curantiâ suâ progressum pestis , certo quodam modo , plus sistere , quàm sæpè nos nostris sive præcoci- bus , sive præposteris curis , arbitramur. Legite *Ambr. Paræum* , inspici- te *Chenotum* , revolvite præcipuè fide- lem cunctorum ferè qui de peste scrip- serint , auctorum collectorem *Mura- torium* ; excutientur vobis lacrymæ , eas & misérias , & calamitates , & planctus , pestisque attendentibus pro- gressiones , quas bonâ intentione con- ditæ leges , imprudenti , ac immode- ratâ executione , genuerunt : terrores- que indè ortos , metusque ingentes ; quos omnium scriptorum experientia , pestis cùm fautores deprehendit , tùm promotores : prætereà inhumanos ægro- rum neglectus , inauditam quâ trac- tentur barbariem , arbitrarias pestis , quæ sæpiùs non adest , suspiciones ; inediam denique , & famem , quæ vulgò pestis seu verum , seu falsum

rumorem , a tergo insequuntur. An non gravissimis his incommodis exemptus *Thracus* est ? Nonne eâ fruitur animi corporisque tranquillitate , eo cùm familiæ , tùm necessariorum suorum auxilio , eâ rerum requisitarum abundantia , ut plurimam partem ærumnarum ignoret , quæ & in peste , & præter pestem ipsam , politiores *Europæ* nationes plectere solent ? Utinam demùm inter confusam , importunamque sollicitudinem , & Turcarum desidiam , medium inveniretur , quod tenerent beati ! Utinam discerent eo modo reprobundæ luis cognoscere sistereque progressum , ut luctuosas populorum calamitates non augerent luctuosioribus ! Publicæ salutis cura , haud secùs christianâ charitate , quàm zelo illuminato animata , hanc exoptatam viam & inveniet , & capeffer.

Hanc animadversionem nobis extorferat *Hecqueti* de opii specificâ in peste virtute opinio : *Hecqueti* ajo , viri ceteroqui nonnisi reverentiâ nominandi , religionis , virtutisque , haud secùs quàm medicinæ scientiâ , cultuque , clari : quem licèt , invitum fortè , fervor disceptationis hinc indè à vero pauxillum abduxerit , pulchra

tamen, quæ pari candore, ac sapientiâ, reliquit posteritati, meritò æternitati consecrabunt: eumque ipsum cui ratione opii in historiâ pestis consentire non debui, ad confirmandam meam mox prolatam animadversionem laudare debeo, ut qui anno 1722, tractatu *Parisis* edito, detrimenta salutis publicæ, periculaque, vivis coloribus depinxerit, quæ, in peste, *violenta*, seu *coacta* gignant perpetuentque *Hospitalia*.

Ut autem e diverticulo in viam; cum sudatoria remedia ea, quæ communi more multos & excitant, & ingeminant sudores, minimè prohibuisse constiterit, ne pestilentiosorum posterior pars succumberet fato: quid causæ, quod à tot retro sæculis, in nostros usque dies, obtinuerit in medicinâ principatum?

Causa hæc ab eâ famosâ scholarum opinione petenda videtur, quæ à centro ad peripheriam (ut loqui amabant) movendos humores esse iis volebat in morbis, qui vitale robur ferè suffocantes, vario aut phymatum, aut exanthematum genere, cutem deturparent: undè in peste, in quolibet exanthematum genere, petechiarum,

miliarium , scarlatinorum , morbillorum , variolarumque , methodo hydro-ticâ nihil solemnius fuit : sic ut eadem instituta , & omnes crederetur mortis e faucibus eripuisse , quos reliquos fecisset pestis ; & cuncta ea in mortuorum frequentiam præstitisse , quæ salutem , si sperabilis fuisset , restituis-
sent.

At verò quàm vana hæc opinio sit , quàm levis , quàm detrimentosa mortalibus , quemadmodum ex prioribus constitit , sic & confirmatur ejusdem condemnatio laudatissimâ præstantissimorum virorum praxi , qui *Sydenhami* ac *Boerhaavii* vestigia prementes , sanguinis missionem , eamque cum largam , tum repetitam , instituunt , quando exanthemata quæcumque morbi conjunctam non habent remissionem : quique eadem suâ methodo antiphlogisticâ , alimentî , medicamenti , atmosphæræ virtute adhibitâ , ne petechiæ , neve miliares eruptiones superveniant acutis , præpediunt ; quemadmodum clarorum horum virorum & doctrinâ imbutus , & animatus exemplo , à tot retrò annis haud docui duntaxat , sed demonstravi. Confirmavit hoc responsio Academia Regiæ

Suecica data , ad quæstionem ab illâ Academiâ anno 1769 proposita , & præmio ab illâ decorata , Quo pacto scilicet omne *Miliarium* genus tam in puerperis , quam in cæteris hominibus , & præveniri possit , & curari. Ex linguâ *Suecica* in Gallicam translata hæc responsio est , editaque *Leydæ* 1770.

§. II. Purgationis & vomitorii non memini hucusque , neque illis lectorem morari mens est ; cum medicorum plurimorum scriptis meritò condemnentur , nisi excipias alteram *Sydenhami* methodum. Attentionem autem summam *R. Mortoni* observatio meretur , quam in *Appendice Libri de Proteiformi Febris continentis genio* , pag. 160 , communicat. » Quotquot
» enim ex peste evaserunt , utpotè mi-
» tiore veneno infecti , vel robore
» spirituum vegetiore præditi , quam-
» primùm naturæ suæ spontè , vel artis
» adminiculis , bubones , parotides ,
» carcinomata , maturescentia , vel
» quævis alia victoriæ monumenta ,
» seu trophæa , de hoste constituere
» ceperint , singulis , vel alternis die-
» bus , in seipsis percipiebant sympto-

„ matum exacerbationes , & remissio-
 „ nes , statis horis alternatim sese ex-
 „ cipientes. Undè minimè temeritatis
 „ incusandam esse censeo *Facult. Med.*
 „ *Neapolitanam* , quæ , referente *Cl.*
 „ *Bado Anastas. Libr. I. cap. 20.*
 „ etiam corticem peruvianum in pestis
 „ curatione adhibendum jussit. Siqui-
 „ dem ad hoc ipsum venenum , quo-
 „ ties mitius esse contigerit , delen-
 „ dum , & deinceps ad curationem
 „ accelerandam , plurimùm conferre
 „ queat „. Legendus omninò *Viri*
exp. Chenot. de Peste liber pag. 142 ,
ad 146. Inchoata ab illo quædam
 experimenta , quæ perficere tempo-
 rum iniquitas vetuit , spem hujus re-
 medii in peste satis cùm maturè , tùm
 copiosè , adhibiti , non mediocrem fa-
 ciunt. Egregiè igitur pro more *Hec-*
quet , App. de Peste , cap. 77. „ Atqui
 „ turbationum sanguinis , aut febris
 „ exacerbationum , *Sedativum* singu-
 „ lariter præsidium , confessum om-
 „ nibus , compertumque habetur *Cor-*
 „ *tex Peruvianus* , cujus energia in
 „ variolosis febribus *Sydenhamo* nota
 „ fuit , *Mortonoque* comprobata ; quin
 „ imò cujus potentiam adversus mali-
 „ gnas febres expertus apud *Italos*

„ medicus nobilis (*Torti*) , illam opere
 „ singulari , singulariterque bono ,
 „ evulgavit : undè mirari subit quo
 „ malo artis & agrotantium fato ,
 „ oblivioni relictus fuerit bonorum
 „ tam dives fundus , ad felices cura-
 „ tionum exitus , sub illâ pestis feri-
 „ tate (*Massilia*) , quæ eruditissimos
 „ hodiè lufit medentium conatus ,
 „ præsentissimaque temsit remedia.
 „ Anne discriminis plus ab illo me-
 „ dicamine impendebat , jam præclaro
 „ felici suo curationum exitu , quàm
 „ ab emeticorum , purgantiumque fu-
 „ riis , sudoriferorumque incendiis ,
 „ quibus tandem ultimum *Vale* di-
 „ cendum fuit ?



CAPUT IX

VARIÆ QUÆSTIONES ET OPINIONES
CIRCA PESTEM RECENSENS ET EXA-
MINANS.

§. I. *An pestis immediatum Dei flagel-
lum? An in Africâ, ac præprimis in
Ægypto, ejus natales? Num citra
contagium affici peste homo possit?
Ipseque homo verâ peste laborans,
an alios semper inficiat? An nasci
possit à brutorum peste ea hominum?
Numquid à solo metu; & quidein sic,
ut non feriat impavidos? Tandem an
à sordibus urbium, ædiumque?*

§. I. **D**E verâ origine pestis inqui-
rentes scriptores, haud minùs theolo-
gi, & politici, quàm medici, 1^o. quî-
dem immediatum DEI, vindicis ma-
lorum, flagellum esse, ex historiâ Da-
vidis, ex Deuteronomio, nonnullisque
Prophetarum textibus, plures confi-
ciunt. Hancque & Ethnicorum senten-
tiam fuisse liber 1, Iliad. Homeri do-
cet. Fatemur OMNIPOTENTEM &
comminatum populo prævaricanti pes-

rem esse, & immediatè illam immis-
 se; nondùm id tamen evincit à Deo
immediatè immisissas pestes tot sæculo-
 rum universas esse. Uti pestem, ita fa-
 mem, bellumque atrox, inque prælio
 fugam, exilium, & alia, ingrata ac
 rebeli genti Israeliticæ, & commina-
 tus DEUS, & executus est; commu-
 nes tamen, & naturales horum causas
 intercurrisse intelligimus, quæ id,
 quod DEUS veller, efficerent; anno-
 næ caritatem apud vicinos populos, à
 quibus id frumenti, quod sibi deesset,
 acquirere solebant, infelicioribus tem-
 poribus, & id genus pluribus consimi-
 libus; Principum idololatrarum pecu-
 liare in Judæos odium, mentem arro-
 gantem, bellicosamque: quibus causis
 positis, id, quod interminatus Domi-
 nus erat, consequeretur; quod Ho-
 merus in *Græcorum* peste pulchrè ex-
 pressit Διὸς δ' ἐτελείετο βῆλη.

2°. In *Africâ* quidem plurimī, hī
 autem in ejus magis occidente plagâ,
 illi in *Ægypto*, terræ luis originem
 quærunt, quam commercii occasione
 in viciniore, hincque in dissitiores
 gentes, advectam arbitrantur. Judæo-
 rum cum *Africâ*, ac potissimùm cum
Ægypto, quod vetitum tamen à Deo,

commercium , multarumque *Europæ* pestilentiarum historia hujus sententiæ probabilitatem admittunt, verum haud omne dubium tollunt , ut sequentia docebunt. Ac tandem quid causæ dabunt , cur in illis primigeniis locis & nata primum , & perennis sit?

3°. Ex laudatis prius scriptoribus haud planè singularis eorum opinio est , qui ejusmodi corruptionem in humano corpore nasci spontè posse autument , ut citrà vel minimum cum pestiferis sive hominibus , sive rebus commercium , pestis oriatur : *Diemberbroeckius*, priscorumque nonnulli , exempla narrant, quæ haud omninò improbabilem hanc sententiam reddant ; neque sic nata alios infecisse videtur.

4°. Quamquam centies observatum sit animalis cujusquam pestilentiam ejusmodi naturæ esse , ut in cæterorum animalium nulla contagium transeat , inque hominem nullum ; quia tamen nonnullæ pestes certæ cujusdam bestię sint , quæ ab hâc in bestias alius atque alius speciei, alias post alias transmigrant , pariter etiam pestilitatem quorundam animalium in hominem & transire posse , & reverà transisse , cum aliæ ejus causæ non extarent , multi

opinati sunt, è que peste brutorum, eam hominum augurati. Incertam tamen hanc eorum sententiam esse pag. 218, n^o. 1, post multos claros viros censui.

5^o. Quamvis absurda appareat, haud planè tamen solitaria ea sententia est, quæ ita pestem statuat metu sui nasci, ut homo, excusso planè eo, pesti impenetrabilis foret. Antiquorum quorundam hanc sententiam resuscitavit *Christianus Langius*, *Rivinum* laudans, ut qui ante se hanc esset sententiam tuitus.

Notemus opinionis *Langii* de causâ proximâ pestis à communi sententiâ recessum: causam enim proximam neque ab aëre pestifero, neque à contagio, quâcumque viâ contracto, verùm, quod mireris, à solo terrore pestis oriri arbitratur.

Carens *Rivini* de peste *Lipsiensi*, anni 1680, operâ, inveni tamen ejusdem epitomen in *Act. Lips.* anno primo, scilicèt 1682. Neque *Rivinus* hujus sententiæ se esse parentem gloriatur, sed eandem & *G. C. de Herediâ*, in peste *Hispalensi*; & *Petri à Castro*, in peste *Neapolitanâ*, *Romanâ*, *Genuensique*; & *Joannis Imperialis* in peste

anni 1630, & *Gresleri* in peste *Brunswicensi*, tandem & *Hodgesi* in *Londinensi*, fuisse. Sed his omnibus antiquiorem scriptorem invenio, *Petrum Joannem Fabre*, seu *Fabrum*; qui in suâ pathologiâ spagyricâ non omnem quidem, sed aliquam pestem, mero terrori, absque minimâ aliâ, seu aëris, seu contagionis admotâ causâ, suos censet debere natales. Scribit in hoc opere auctôr se longum amplumque tractatum de peste anno 1738 edidisse, quem apud *Lindanum*, tot viri opera recensentem, non magis quàm ipsam hanc *spag. pathologiam*, invenio: hanc possideo, non illam.

Gallicus Archiater *Chiconeau*, alii- que cum illo, occasione pestis *Massiliensis* hujus quoque opinionis fuerunt, quos refellere *Clar. Hispanus* medicus *Fornès*, ac potissimùm *Rev. Muratorius*, conati sunt. Ut verò pauca hisce addam; cur toties contigit eâdem affici vel intrepidissimos, seu medicos chirurgosque, seu sacerdotes, seu assistentes, qui centenis casibus impunè emerſi, demùm quemadmodùm tot historiæ fidem faciunt, sic à peste mulcentur, ut eâ vel gravissimè decumbant, vel pereant? Quis Sapientùm,

cum *Langio* , infanti recens nato veram dabit à peste formidinem ? Peste afficitur tamen , interitque. Sagax ille medicus & intrepidus & audacissimus, ut pesti ipsi dominari videretur , apud *Willisium Lib. de Feb. cap. 13, pag. 69,*

annon peste demùm periit ipse ? Notabilis historia XXXVII *Diemberbroeckii* est , & , quæ huc afferatur , digna :

„ Eques notissimus *Schabhals* , homo

„ fortis , audax & maximè temerarius,

„ peste cum magnâ febre ac debilitate

„ correptus , bubonem in inguine &

„ tres anthraces in corpore habuit. A

„ quibus omnibus malis cum optimi

„ summi Dei auxilio sanatus esset , &

„ jam rursus foras prodiret , nullas

„ Deo gratias egit , sed satis impiè

„ gloriatus fuit , se ipsâ peste nequio-

„ rem & fortiozem esse , atque nec

„ pestis , nec diaboli spicula ipsum

„ quidquam afficere posse , imò se ne-

„ que pestem neque diabolum curare !

„ Audivit Altissimus impia impiissimi

„ hominis verba. Quid fit ? Postquàm

„ cum reliquis equitibus hostilia cas-

„ tra aliquoties explorasset , (nam fa-

„ mosissimus erat conductor , quem

„ vulgò *Guide* , alii *Gidse* , appellant) :

„ tandem circiter quintâ post perfec-

„ tam fanationem hebdomade, rursus
 „ de novo peste correptus est, & ante
 „ diem sextum victrici pesti duram
 „ subjecit cervicem.

Nihil minùs peste metuebat pharmacopæus, hist. LXXII. „ Qui amu-
 „ leto arsenicali munitus semper in-
 „ cedebat: pustulam rubram inflam-
 „ matam, sine dolore, cum levi pru-
 „ ritu in collo percepit, quæ mihi ali-
 „ quid mali ominari visa fuit, ac
 „ propterea ad tempestivum antido-
 „ torum usum ipsum exhortabar. Ve-
 „ rùm ille rem flocci faciebat, & toto
 „ corpore optimè valens, consueta
 „ munia peragebat, benè edebat, ri-
 „ debat, & hilaris erat, nec quid-
 „ quam mali suspicabatur, imò etiam
 „ me irridebat, quòd de periculo ali-
 „ quo locutus fuisssem. In tali statu
 „ circiter per tres septimanas vixit.
 „ Tunc demùm capitis gravitate, cor-
 „ dis anxietate, nausèa, & debilita-
 „ te, infestari cepit. Assumpto alexi-
 „ pharmaco, cui præter cætera lapi-
 „ dis bezoar orientalis integra dragma
 „ admista erat, cum copiosius sudas-
 „ set, nihil quidem allevatus fuit,
 „ sed prædicta pustula in perfectum
 „ carbunculum transivit. Postridiè fe-

”bris vehementior evasit, vires ad-
 ”modum dejectæ sunt, denique mor-
 ”bi violentiâ omnium antidotorum
 ”vim superante, post triduum è vi-
 ”vis excessit.

Tandem nemo horum, quos nunc
 ex *Diemerbroeckii Hist. LXXVII. &*
LXIV. enarrabo, pestem metuit; ea
 tamen & impetitus, & mortuus est.

”Pater *Felicianus* sacerdos, ordinis
 ”*Franciscanorum* monachus, vir doc-
 ”tus, & humanissimus, peste cor-
 ”reptus est, cui vix ulla manifesta
 ”febris adjuncta erat, ut nec alia
 ”gravia symptomata, præter solam &
 ”summam anxietatem, qua cor tan-
 ”quàm in prælo comprimi dicebat.
 ”Post sudorem copiosum alexiphar-
 ”maco provocatum, duo exiles car-
 ”bunculi in femore eruperunt, etiam
 ”dolor in inguine perceptus est cum
 ”obscuro quodam tumore. Exhibui
 ”tria quatuorve sudorifera, & alia
 ”quoque antidota intermedio tem-
 ”pore dedi, verùm his omnibus ne-
 ”que inguinis tumor adauctus, ne-
 ”que anxietas quidquàm imminuta
 ”est. Interea tamen vires egregiè conf-
 ”tabant, ac valdè parùm dejectæ

§ 10 RATIONIS MEDENDI

„ erant. Quartâ morbi die cum ipsum
„ inviserem, totus vestitus erat, &
„ circiter horæ quadrantis spatio me-
„ cum per cubiculum deambulavit non
„ titubante gradu, sed fortiter, ac de
„ confidentiâ in DEO, de non exti-
„ mescendâ morte, de maximo &
„ flagrantissimo suo hinc ad saluta-
„ rem patriam migrandi desiderio,
„ multa notatu dignissima loqueba-
„ tur. Postea inter deambulandum
„ monstrabat mihi etiam sex septem-
„ ve exanthemata purpurea, quæ in
„ brachio & pectore eruperant, &
„ rogabat qualesnam essent, & quid-
„ nam indicarent hæ maculæ? Res-
„ pondi esse mortis advenientis præ-
„ nuncias. Quo nuncio intellecto,
„ bonus ille vir non minùs gavisus
„ est, quàm gratissimo aliquo dono
„ accepto, & statim cum gaudio in
„ hæc verba erupit: *Jam liberabis ser-*
„ *vum tuum Domine, & videbunt ocu-*
„ *li mei salutare tuum facie ad faciem.*
„ *Fiat voluntas tua! Et, sit nomen*
„ *tuum benedictum in sæcula! Tunc*
„ ego ipsi in æternum vale dixi, at-
„ que discessi. Postea retulerunt mihi
„ adstantes, qui illi inserviebant, quòd

„ statim post meum discessum dice-
 „ ret : Sentio me ab ambulatione ali-
 „ quantum delassari ; & cum dicto
 „ lecti margini se imposuisset seden-
 „ do , atque illicò quasi in momento
 „ retrorsum supra lectum cadens , ex-
 „ pirasset „.

Ipsus autem *Diemberbroeckius* , qui
 hic fidem præprimis meretur , quòd
 acatholicus , magni non faceret catho-
 licos sacerdotes , audiat in notâ ad
 hanc historiam. „ Quod in hoc ægro ,
 „ illud etiam in nonnullis aliis ani-
 „ madvertimus ; nempe in quibus-
 „ dam peste laborantibus tantam cor-
 „ poris fortitudinem usque ad mor-
 „ tem fuisse , ut ambulantes , nec
 „ quidquam minus quàm mortem
 „ metuentes , subito conciderint : ve-
 „ rum in paucissimis tantam animi
 „ fortitudinem , tantam in morte con-
 „ stantiam , tantum vitæ æternæ ex
 „ intimo corde procedens desiderium
 „ observavimus , quantum in prædic-
 „ to D. *Feliciano* & socio ejus *Tibur-*
 „ *tio* , nec non patre *Gregorio* , ejus-
 „ dem quoque ordinis monacho ; qui
 „ tres summo cum gaudio mortui
 „ sunt , totumque mortis metum latè

„ spe melioris vitæ omninò extinxif-
 „ se videbantur. De patre *Tiburtio*
 „ hist. LXIV. jam dixerat eum virum
 „ esse eruditione , humanitate , &
 „ vitæ probitate , excellentem , cui
 „ mortem in peste prædixerit. Quod
 „ nuncium æger cum maximo & in-
 „ credibili gaudio excipiens , intra
 „ paucas horas , tanquàm ad nuptias
 „ iturus , lætus obiit.

Pergit autem sic in suâ Adn. *Die-
 merbroeckius* : „ Non omnes , qui vi-
 „ tæ æternæ gaudia prædicant , ad
 „ illa festinant , sed extremâ necessi-
 „ tate ingruente , plerique diverti-
 „ cula quærunt , & his , illisve me-
 „ diis extremam illam horam differre
 „ nituntur. Sic pater *de Bruyn* , Je-
 „ suita doctus , cum peste correptus
 „ esset , maximo mortis metu percul-
 „ sus fuit , & tam altum terrorem
 „ concepit , ut exhibita remedia (quæ
 „ in nonnullis aliis , sic affectis , quid
 „ fors egissent) planè nihil operaren-
 „ tur ad salutem : tandem omnibus
 „ nihil proficientibus , cùm ab exan-
 „ thematum eruptione mortem ipsi
 „ prædicerem , tres quatuorve exi-
 „ guas pixides de collo pendulas manu
 „ „ prehensens

„ nu prehensens , ac cum indignatio-
 „ ne irridens , dicebat : ô inania ful-
 „ cra , in quibus confusus sum ! quid
 „ jam mihi prodestis ? Et paulò post
 „ cum magnâ desperatione obiit , in-
 „ memor versiculi :

Fer facilis quod fata ferunt : si ferre recusa
 Ipsum te crucias , nec minùs illa trahent.

Igitur cum scholâ universâ lubenter
 admittimus formidine a peste eam &
 faciliùs contrahi , & difficiliùs tolera-
 ri ; minimè verò paucorum illorum
 opinionem , qui in tantâ luce veritatis
 cæcutire velint , pestilentiam metu uni-
 cè contrahi , intrepidè autem , fiden-
 tique animo evitari , statuendo , am-
 plecti possumus.

6^o. Anglus scriptor , cui *Ingramno-*
men , ante 17 abhinc elapsos annos , de
 peste tractatum edidit , quo pestium ,
 a pluribus retrò sæculis *Anglos* adorta-
 rum historiam tradens , luis hujus na-
 tales in *Thraciâ* & *Africâ* quærit ,
 vento austro humido ibidem nasci ,
 boreâque extingui censet , & indè con-
 tagium , mercimoniis arctè inclusum ,
 in *Angliam* toties illatam esse agnos-

cit; at verò cum causa tunc temporis existeret, quæ ad pestem contagione advectâ contrahendam prædisponeret, eaque causa nunc deficeret, morbum non ultra *Anglos* invasisse, nec facile invadere ultra posse, asseverat audacter. Hocque sic explicat, ut perpetuum esse statuat contagionis afflatum, miasmata in locis, quotannis affectis, adeò intimè cum multis mercimoniis compacto, commisto, ac confuso, ut earundem cum retardatio, tum expiatio, quæ per 40 dies fit, inepta prorsum sit, quæ inde totum contagium extriceret: ut secundo benè considerandas esse arbitretur urbis *Londinensis* quondam & parvitatem, & sorditiem; ejusdemque post ultimam pestilentiam amplificationem, munditiemque: unde concludit hominum urbiumque majore munditie id consequi oportere, ut, licet & ventus australis humidusque sæpius in *Angliâ* dominetur, & indelebile contagium ex infectis pestilentia plagis assiduò adsit, pestis tamen a plus quam sæculi spatio ignota *Londinensibus* esse debuerit.

Sorditiem hominum, urbium, ædiumque, & in consciscendis sibi mor-

bis, & in perferendis, iniquam posse noxiamque esse, inficias non ibo; at verò hanc esse prædisponentem pestilentiae causam præcipuam, ac fermè unicam, minimè indè consequi, quis non videat? Rogare licebit autorem primò an ceteræ *Britannicarum* insularum, reliquarumque nationum civitates, pariter & amplificatæ fuerint, & majore munditie cultæ? Hoc demonstrandum fuisset, priusquàm hæc conclusio formaretur. *Secundò* annon noverit *Batavorum* eam ab omni tempore munditie vestium, ædium, platearum, templorumque culturam, ut hanc immodicam esse conquerantur extranei? Atqui pestis in illâ gente tam crebra fuit, ut qui eandem ibi conscripserint medici, bis terve renatam suâ ætate viderint. Ergo mundities non aufert prædisponentem ad pestem causam.

Plures quæstiones, de peste motas, studio prætereo, quæ vel ad rem propriè nihil faciunt, vel ab earum curiosis apud autores laudatos inveniri poterunt, vel ad jus canonicum, & ad theologiam spectant. Has partim apud laudatum sæpè *Muratorium* inquiras, par-

tum apud Jurisprudentiæ medicæ scriptores, *Zacchiam*, *Valentinum*, *Alberti*, maximè verò in hujus posterioris indice operosissimo, in quo nonnulla opera adhuc laudantur, quos non posideo.

Atque ita hanc operosam de peste sectionem absolvo, DEO TRIUNO confecro, patriæ dedico, calamitosis temporibus ut profit exopto.

F I N I S.

RÉFUTATION ET L'INOCULATION,

Servant de réponse à deux pieces qui ont paru l'année 1759, dont la premiere est une DISSERTATION, lue dans la Société de l'Académie Royale des Sciences de Paris, par M. de la CONDAMINE, Membre des Académies Royales de Paris, Londres, Berlin, &c. Et la seconde est une LETTRE de M. TISSOT, Docteur de la Faculté de Montpellier, & Médecin très célèbre à Laufanne, à l'Auteur de la présente Réfutation,

Par A. DE HAEN, Conseiller Aulique de L. L. M. M. I. & R. & Premier Professeur en Médecine pratique à l'Université de Vienne.

ÆDIP. *Itane & Salutis publicæ indicium obrues?*

CREO. *Ubi turpis est Medicina, sanari piget.*

SENEC. IN ÆDIP.



A P A R I S;

Chez P. FR. DIDOT le Jeune, Libraire de la Faculté de Médecine.

M. D C C. L X X I I I.



A M O N S I E U R

T I S S O T ,

Docteur de la Faculté de Montpellier , Médecin très célèbre à Laufanne.

M O N S I E U R ,

J'ai reçu la lettre , que vous m'avez fait l'honneur de m'écrire , au sujet de la fameuse question sur l'Inoculation de la Petite Vérole. Je l'ai lue & relue avec toute l'attention dont je suis capable , & que demandoit une piece qui me parvenoit de la part d'un Médecin célèbre , & d'un ami , que je révere. Je vais maintenant satisfaite , ainsi que je le dois , à mes engagements.

Je vous ai promis , Monsieur , de

vous adresser à vous-même ma palinodie , au cas que la lettre dont vous vous proposiez de m'honorer , me convainquît que la raison étoit du côté des partisans de l'Inoculation : mais que dans le cas contraire , je regarderois comme un devoir que m'imposeroient également la justice de ma cause , & mon amitié pour vous , de vous exposer les motifs de mes difficultés ; afin que par-là je pusse parvenir à vous faire départir d'une opinion , qu'un système plausible seul vous avoit peut-être engagé d'adopter.

Je tiens parole , & sans entrer maintenant dans aucun détail , je vous avoue franchement , que j'ai vu croître mes doutes & mes difficultés par votre lettre , & par la seconde dissertation de M. de la Condamine , qui vient de me parvenir ; l'une & l'autre n'ayant servi qu'à me faire de plus en plus envisager & connoître la foiblesse du système de l'Inoculation , & , vous le dirai-je , qu'à

me convaincre , que ce systême est insoutenable.

Il faut , je le fais , des raisons & de bonnes raisons , pour vous convaincre ; j'en formerois un volume , peut être fastidieux , si j'entreprendois de répondre de point en point à votre lettre ; & c'est pour éviter cette longueur , que je vais m'attacher à réfuter par cette brochure le systême même de l'Inoculation : j'irai par ce moyen aux sources de la question , & il est plus que probable que le Public préférera cette manière à l'autre ; car enfin je crois , que ce feroit l'ennuyer , que de nous occuper à dévoiler à ses yeux & à corriger mutuellement nos fautes.

Permettez cependant, qu'avant d'entrer en matière , je fasse ici quelques remarques préliminaires qui feroient déplacées dans le corps du petit Ouvrage , que je prens la liberté de vous adresser.

Vous avez , Monsieur , beaucoup de

peine à croire que le grand *Boerhaave* ait retracté & changé dans ses Colleges bien des choses qui n'ont point été changées dans ses Œuvres imprimées. Vous vous exprimez même en ces termes (page 14 de votre lettre). „ Non ,
 „ Monsieur, si ce grand Médecin avoit
 „ vu dans ses Ouvrages quelque con-
 „ seil qui pût nuire , sa probité , qui
 „ égaloit ses talents & ses connoissan-
 „ ces , ne lui auroit pas permis de le
 „ laisser sans correction „. L'apostro-
 phe est vive sans doute ; mais elle n'empêche pas , que ce que j'ai posé dans mes questions sur l'Inoculation , ne soit exactement vrai. Trouvez bon, que je vous avance ici quelques preuves très propres à vous en convaincre.

Vous aimez (& vous avez raison) à lire & à relire tout ce qu'a écrit M. *Boerhaave*. Eh bien , Monsieur , donnez-vous la peine de jeter les yeux sur la fin du Chapitre *des maladies des*

femmes grosses , vous trouverez que le sentiment de M. *Mauriceau* y est loué , & même reCOMMANDÉ ; cependant j'ai entendu M. *Boerhaave* dire pendant quatre années consécutives , en expliquant ce texte : „ Que la „ doctrine qu'il contenoit étoit dia- „ métralement opposée à ses expé- „ riences „ ; & nous exhorter le plus énergiquement , tous tant que nous étions , à ne jamais la suivre. Je ne prétens pas , Monsieur , que vous m'en croyez sur ma parole , & j'en appelle à temoins cent personnes , qui , comme moi , ont entendu ce que j'ai l'honneur de vous dire , qui pourront vous le confirmer , & qui , ainsi que moi , ont été convaincues dans la pratique , que M. *Boerhaave* avoit bien raison de répéter tous les ans la même chose ; tandis qu'il est certain cependant qu'il n'y a point eu de changement à cet égard dans ses Ouvrages imprimés. Trouverez vous , Monsieur , dans ces

mêmes Ouvrages , qu'il soit parlé au chapitre de la Vérole de la cure par les sueurs ; cure dont vous savez néanmoins qu'il faisoit tant de cas ? Pourquoi n'a-t-elle donc pas été ajoutée aux Ouvrages de ce grand homme ? Je pourrois joindre bien d'autres preuves à celles que je viens de rapporter ; mais je les crois suffisantes : & il n'est d'ailleurs pas impossible qu'on ne voie quelque jour des disciples , qui ont eu le bonheur d'entendre les leçons de ce grand homme pendant ses dernières années , se réunir pour instruire de concert le public des changements considérables , que sa longue expérience , & son attention continuelle & infatigable , l'ont engagé à faire dans ses Colleges à ce qu'il avoit fait imprimer.

Boerhaave a donc satisfait , Monsieur , au devoir de grand homme , & n'a point laissé sans correction quelque conseil qui pût nuire ; il l'a corrigé pu-

bliquement & souvent , & tout ce que vous pouvez dire , c'est qu'il ne l'a point corrigé de la façon dont vous l'auriez désiré.

Je ne puis au reste vous dissimuler mon étonnement , Monsieur , de ce qu'en réfutant mes Questions , vous passez si légèrement & si rapidement sur celle , *Si l'Inoculation est licite par rapport à la Loi Divine ?* Vous vous contentez de me renvoyer à ce sujet avec beaucoup de politesse à M. Chais ; mais ne pourroit-on pas en inférer , que vous semblez convenir par - là , vous , Monsieur , qui avez écrit pour me réfuter , que ce nœud vous a paru trop difficile à résoudre , & que vous en laissez le soin à un autre ? Je ne puis de plus vous cacher , que j'ai été étrangement surpris de vous voir poser ce principe singulier : que dans une question où il s'agit de la Loi de Dieu & de l'utilité de la Société , il faudroit toujours commencer par l'exa-

men du dernier ; & que cela fait , on feroit bientôt d'accord sur le premier. Car , comment entendre autrement vos termes ? (*& c'est le physique qui doit en régler le moral*). Si ce principe avoit lieu , combien n'en naîtroit-il pas de conclusions propres à faire honte au genre humain ? Pourquoi , Monsieur , allez-vous d'ailleurs chercher , en vous écartant de la matiere que vous traitez , à préconiser un livre qui vient de causer tant de scandale , un livre dont l'Auteur repentant avoue à toute la terre qu'il rougit lui-même ? Seroit-il possible , que vous voulussiez par-là faire entendre que vous pensez sur la Religion comme tant d'esprits prétendus forts , mais foibles dans le vrai , qui font l'opprobre de notre siècle ! Non je ne le puis croire ; & si je vous en parle , c'est bien plus pour détourner les soupçons que peut être vous pouvez avoir fait naître , que pour vous charger à cet égard d'aucune imputation.

Pardonnez-moi , Monsieur , cette digression , j'en viens à l'Ouvrage même. Je me flatte , que vous y trouverez des réponses justes, & satisfaisantes à toutes les questions intéressantes & aux arguments que vous avez arrangés avec autant d'art que de politesse , & qui concernent immédiatement le fond de la dispute moderne ; & je m'en flatte d'autant plus , que pour combattre vos raisons , je me fers de quantité d'Auteurs que vous employez pour appui de vos preuves contre moi , en les employant à mon tour comme de sûrs garants de la vérité de mon sentiment.

Ceci paroît d'abord un problème difficile à résoudre ; car enfin ces Auteurs soutiennent-ils le pour & le contre , & , semblables au Satyre de la Fable , soufflent-ils de la même bouche le froid & le chaud ? Si j'avois à faire à ces hommes superficiels , qui ne faisant qu'effleurer les choses , copient

les textes des Auteurs d'après les citations d'autres Ecrivains, souvent aussi superficiels qu'ils le sont eux-mêmes, je serois peu embarrassé de la solution : mais vous, Monsieur, qui puisâtes toujours dans les sources les passages dont vous vous servîtes dans vos savants écrits, comment n'avez-vous pu voir dans les Auteurs que vous citez, que ce que vous en citez ? & comment n'y avez vous pas trouvé ce que j'y trouve ? Je crois en entrevoir la raison, & j'ose vous la révéler : Vous avez le foible de tous les partisans de l'Inoculation.

Quel homme est sans défaut, & quel Roi sans foiblesse ?

Vous avez apperçu dans vos livres favoris quelques mots, quelques passages peut-être, qui au premier aspect vous ont paru décisifs pour vous : l'enthousiasme vous a gagné ; & trop enivré d'une découverte si flatteuse, vous avez confié au papier ces monu-

ments précoces de votre gloire , persuadé qu'il étoit inutile de lire en entier un Auteur dont le sentiment vous favorisoit au premier abord. Ma méthode a été différente ; j'ai tout lu depuis un bout jusqu'à l'autre , & c'est parceque j'ai tout lu , que je me crois à même de pouvoir vous démentir.

Mais que dire , Monsieur , de cette planche extrêmement étroite , si artificiellement placée *sur un torrent profond , rapide & impétueux* ; de cette planche *sur laquelle un destin irrévocable assujettit tous les habitants d'un pays à passer une fois en leur vie* , & que vous prétendez maintenant bien moins à craindre & bien plus commode au passage ? Je trouve qu'elle suppose bien des choses à la fois ; car certainement elle suppose du moins qu'on vous a accordé tout ce qu'on vous avoit disputé jusqu'à présent , & elle suppose qu'il ne vous reste plus d'adversaire

dans le monde. Il vous en reste cependant , Monsieur , qui se flattent de vous faire convenir combien un jeu d'esprit , quelque séduisant qu'il paroisse , est éloigné de la réalité des choses ; & de vous faire voir en un mot l'Inoculation telle qu'elle est. Vous me la peignez , il est vrai , dans votre lettre , mais parée , mais ornée de façon à la faire aimer. Ce n'est cependant que le fard & les ajustements qui l'y rendent belle : je la dépouille de ses ornements séduisants & empruntés , le masque tombe , & je vous la renvoie laide de toute sa laideur , méconnoissable , & , j'ose le croire , peu propre à vous charmer désormais ; car , ou je n'ai pas l'honneur de vous bien connoître , ou vous avez trop de bon sens & de délicatesse pour vous laisser toucher par un objet hideux. Je dis plus , je me flatte , Monsieur , de vous voir bientôt rangé dans la classe des plus zélés *Anti-Inoculistes*.

Au reste , tandis que vous délibérez peut-être encore sur le parti que vous voudrez prendre , continuez-moi , je vous prie , votre amitié , & que notre correspondance ne soit point interrompue par notre façon de penser différente sur un point ; cette différence ne doit point aliéner nos cœurs. Vous m'avez parlé avec franchise , vous avez dû le faire en soutenant une thèse que vous croyez bonne ; je dois suivre l'exemple que vous m'avez donné , parce que je crois défendre la cause de la vérité.

Si dans le cours de ce petit Ouvrage il m'est échappé , malgré moi , quelque trait trop fort , quelque expression trop vive (ce qui cependant n'est point arrivé à ce que j'espère) ayez la bonté de croire , que ce n'est point vous qu'ils regardent , Monsieur , & qu'ils tombent à tout événement , bien plutôt sur ces hommes qui , par un zèle indiscret pour l'Inoculation , traitent

avec une rudesse , souvent très grossière , ceux qui ne font point de leur sentiment.

J'ai l'honneur d'être avec la considération la plus distinguée,

MONSIEUR,

Votre très humble, &
très obéissant serviteur,

A. DE HAEN.

A Vienne , en Autriche.

Le 22 Juillet 1759.

RÉFUTATION DE L'INOCULATION,

Servant de réponse à deux pieces qui ont paru l'année 1759, dont la premiere est une DISSERTATION, lue dans la Société de l'Académie Royale des Sciences de Paris, par M. de la CONDAMINE, Membre des Académies Royales de Paris, Londres, Berlin, &c. Et la seconde est une LETTRE de M. TISSOT, Docteur de la Faculté de Montpellier, & Médecin très célèbre à Laufanne, à l'Auteur de la présente Réfutation,

Par A. DE HAEN, Conseiller Aulique de L. L. M. M. I. & R. & Premier Professeur en Médecine pratique à l'Université de Vienne.

ÆDIP. *Itane & Salutis publicæ indicium obrues?*

CREO. *Ubi turpis est Medicina, sanari piget.*

SENEC. IN ÆDIP.



A P A R I S,

Chez P. FR. DIDOT le Jeune, Libraire de la Faculté de Médecine, Quai des Augustins.

M. D C C. L X X I V.

THE HISTORY OF THE CITY OF LONDON FROM THE FOUNDATION TO THE PRESENT TIME

OF

THE CITY OF LONDON

By JOHN STOW, Citizen of London.
The first Edition, 1597.
The second Edition, 1618.
The third Edition, 1633.
The fourth Edition, 1687.
The fifth Edition, 1709.
The sixth Edition, 1726.
The seventh Edition, 1754.
The eighth Edition, 1786.
The ninth Edition, 1809.
The tenth Edition, 1831.
The eleventh Edition, 1854.
The twelfth Edition, 1877.
The thirteenth Edition, 1903.
The fourteenth Edition, 1926.
The fifteenth Edition, 1949.
The sixteenth Edition, 1972.
The seventeenth Edition, 1995.
The eighteenth Edition, 2018.

Printed by J. Stow, at the Sign of the Gun, in St. Dunstons Church-yard, in the Parish of St. Dunstons, in the City of London.
1597.

Printed by J. Stow, at the Sign of the Gun, in St. Dunstons Church-yard, in the Parish of St. Dunstons, in the City of London.
1618.

Printed by J. Stow, at the Sign of the Gun, in St. Dunstons Church-yard, in the Parish of St. Dunstons, in the City of London.
1633.

Printed by J. Stow, at the Sign of the Gun, in St. Dunstons Church-yard, in the Parish of St. Dunstons, in the City of London.
1687.



R É F U T A T I O N

D E

L'INOCULATION

DE LA PETITE VÉROLE.

IL y a plus de deux ans que j'ai donné au Public mes *Questions sur l'Inoculation*. Indépendamment de quelques brochures , qui depuis ce temps ont paru à ce sujet , deux grands hommes se sont formellement opposés à mon sentiment à cet égard ; je parle de M. DE LA CONDAMINE , Membre des Académies des Sciences de *Paris* , *Londres* , *Berlin* , &c. & de M. TISSOT , Docteur de Montpellier , & Médecin très renommé à *Lausanne* , connu entre autres dans la République des Lettres par son savant *Traité de l'Inoculation justifiée* , qui a paru en 1754. J'ai trouvé que ces deux Illustres Auteurs

n'ont touché que ce qui regarde, dans mon petit Ouvrage, le *politique* de la question : je suppose en conséquence, ainsi que je l'ai déjà dit, que le premier article de ce même Ouvrage, qui concerne le *licite* de l'Inoculation, par rapport à la Religion, aura été confié à d'autres mains pour y préparer une réponse, parceque ce nœud aura paru trop difficile à résoudre ; que c'est par cette raison que les deux grands hommes, dont je parle, se sont dispensés de prendre cette tâche, & qu'ils se bornent par le même motif à la défense de l'utilité qui peut revenir à la Société, par la nouvelle méthode.

M. DE LA CONDAMINE semble à la vérité toucher, mais en peu de mots, & très légèrement, l'autre point, lorsqu'il dit page 43 : „ Notre vie est un
 „ dépôt à la conservation duquel nous
 „ sommes obligés de veiller ; donc si
 „ ce dépôt court risque de nous être
 „ enlevé, nous devons par tous les
 „ moyens que la prudence peut sug-
 „ gérer, le mettre à l'abri de l'inva-
 „ sion. Or, il est prouvé que l'Inocu-
 „ lation est le moyen le plus efficace
 „ pour y réussir „.

J'espere que M. DE LA CONDAMINE voudra bien me permettre de lui dire à ce propos, que pour répondre à une question de cette nature, il falloit ne point supposer, mais prouver en effet que ces mêmes *moyens* que la *prudence* peut suggérer, sont d'accord avec la Loi Divine; & qu'ayant manqué à cela, ce qu'il dit ne peut porter coup. Quant aux Théologiens de toute communion, qu'il avance avoir approuvé cette pratique, la plupart d'entr'eux sont des Défenseurs, ou des Promoteurs zélés & notoires de l'Inoculation, & conséquemment prévenus en faveur de ce système. Il y a par dessus cela bien loin du sentiment de quelques Théologiens qui ont leur opinion particulière, à une décision qui regle la foi & les mœurs. Je crois donc pouvoir dire que M. DE LA CONDAMINE n'a point du tout satisfait à ma question principale par rapport à la Loi Divine.

Je n'entrerai cependant point ici en détail sur ce qui regarde ce point, par les raisons que j'ai alléguées plus haut, & je me bornerai à mon tour à défendre ceux qui sont attaqués, contre les assauts qu'on leur livre; c'est-à-dire,

que je tâcherai de prouver ; que le prétendu avantage , que l'Inoculation procure à la Société , est un être de raison. Je serai court , mais j'espère me faire entendre , pourvu que la prévention ne s'en mêle point.



CHAPITRE PREMIER.

L'avantage de l'Inoculation se tire premierement du systême qui pose , que presque tous les hommes , s'ils parviennent à un âge avancé , doivent avoir la petite vérole , & que personne ne l'a jamais qu'une seule fois. Ce systême est démontré faux par des autorités respectables & nombreuses, & par des expériences sûres. Premier dépouillement de l'Inoculation.

J'AI avancé dans la Dissertation , que j'ai donnée en 1757 , que dans la Médecine & la Physique , il n'y a jamais eu de vérité mieux prouvée que celle-ci : *Plusieurs personnes n'ont jamais la petite vérole , & plusieurs l'ont plus d'une fois.* J'entreprends aujourd'hui de prouver évidemment cette même vérité ; & quoique la these soit divisée en deux membres , je crois devoir ne pas les traiter séparément , parceque les autorités que je vais rapporter ne les séparent point.

Les Médecins Arabes , entre les mains desquels la Médecine a , pour
Tome VIII. P.

ainsi dire , été en dépôt pendant plusieurs siècles , nous ont donné les premiers une description claire & distincte de la petite vérole & de la rougeole. Ils ont cru que ces deux maladies tiroient leur origine du sang menstruel , resté dans les organes de l'enfant depuis sa naissance , & que par cette raison chaque individu devoit avoir ces maladies.

Tous les Médecins qui avoient puisé leur doctrine dans celle des Arabes , ont enseigné, dans les siècles suivans , que personne n'étoit exempt de la petite vérole , s'il parvenoit à un âge avancé , & qu'on ne l'avoit qu'une seule fois ; & c'est en quoi ils ont renchéri sur les Arabes , qui n'avoient pas nié aussi formellement le retour de cette maladie : leurs écrits en font foi , comme l'ont très bien remarqué *Sennert* , *Triller* , & plusieurs autres.

Cette double these étoit universellement proposée dans les Ecoles ; & c'est par cette raison que tous nos Auteurs célèbres des derniers siècles ont débuté par là , lorsqu'ils ont commencé à traiter la petite vérole. Une longue pratique , & une attention exacte & scrupuleuse à tous les événemens ,

leur ayant cependant fait observer le peu de fondement de ces deux points, leur candeur & leur probité les engagèrent à nous communiquer leurs observations.

Or, puisqu'on veut de gré ou de force nous faire accroire aujourd'hui, que rien n'est plus vrai que ce que les Arabes ont dit de la petite vérole, ou, pour parler plus proprement, que ce qu'on leur a fait dire, je me vois dans l'obligation de rapporter divers passages de quantité d'Auteurs, anciens & modernes, diametralement opposés à cette supposition. Plusieurs de ces Auteurs ont écrit avant qu'il fût question de la présente dispute; ils ne peuvent par conséquent être soupçonnés de partialité, ou taxés de mauvaise foi, & leur témoignage doit être d'autant plus grave, que c'est de ces Maîtres mêmes, que nous tenons les règles sûres qui nous font distinguer la véritable petite vérole d'avec la bâtarde.

Amatus Lusitanus dit, *Curat. med. centur. 3, Curat. 15*, dans la scholie.
 „ Outre les causes de la petite vérole
 „ déjà expliquées, il est encore nécessaire
 „ faire de considérer l'infection de

„ l'air, soit que cette infection tire
 „ son origine d'une cause particuliere,
 „ ou d'une cause universelle & qui
 „ est dans l'air, comme il est arrivé
 „ cette année (1551) à Ancone, où
 „ tous les enfants, & mêmes quel-
 „ ques personnes âgées, *qui avoient eu*
 „ *autrefois la petite vérole*, en ont été
 „ attaqués de nouveau „.

Pierre *Forest*, Médecin célèbre, qui
 écrivit il y a près de deux siècles, nous
 rapporte, *Liv. 6, Observ. 43*, „ Qu'*Au-*
 „ *gustin* son fils à l'âge de quatre ans
 „ avoit déjà eu deux fois la petite
 „ vérole, & que la rougeole le prit
 „ alors „.

Il ajoute, *Observ. 46*. „ Il arrive
 „ assez communément (*solent*) que
 „ la petite vérole & la rougeole nais-
 „ sent d'une certaine infection de
 „ l'air. . . . C'est ce qui est arrivé à
 „ Delft, ville de Hollande, l'an 1562,
 „ depuis le mois d'Octobre, & pen-
 „ dant tout l'hiver, jusqu'à l'éré de
 „ l'année suivante : non seulement
 „ des enfants & des adultes en furent
 „ attaqués, mais des personnes âgées,
 „ qui avoient déjà eu ces maladies, en
 „ furent aussi atteintes.

„ *Amatus* avoit fait observer la mê-

„ me chose l'année 1551, pendant la-
 „ quelle on avoit fait semblable re-
 „ marque à Alckmaar.

Et dans la Scholie sur le chap. 43 :

„ Il y a des Auteurs célèbres qui en-
 „ seignant que la cause unique de la
 „ petite vérole est le sang menstruel
 „ resté dans le corps des enfants,
 „ nous apprennent que l'homme n'a
 „ jamais deux fois cette maladie. Il se
 „ trouve au contraire d'autres Auteurs
 „ qui admettant encore d'autres cau-
 „ ses, déclarent qu'on peut avoir la
 „ petite vérole deux fois, & même
 „ davantage. L'expérience, cette Sou-
 „ veraine des contestations, a démon-
 „ tré que le sentiment des derniers
 „ étoit bien vrai. J'en ai la preuve
 „ dans mon fils, qui dans son enfance
 „ a eu deux fois la petite vérole, &
 „ DANS BEAUCOUP D'AUTRES; (& *in*
 „ *multis aliis*) car il y a réellement
 „ d'autres causes qui font revenir sou-
 „ vent la petite vérole & la rougeole
 „ même. (*Sapè recrudescere solent.*)

Jean Fernel, ce Gallien de la France,
liv. 2, de abd. rer. caus. cap. 12, parle
 de la maniere suivante.

„ Ajoutez, comme les Auteurs Ara-
 „ bes le veulent, qu'un chacun doit

„ avoir la petite vérole , & que per-
 „ sonne ne l'a qu'une fois ; deux asser-
 „ tions que mon expérience propre
 „ m'a démontré absolument fausses ,
 „ J'en ai vu plusieurs (dit Pierre Bo-
 „ rel , dans sa *Centurie* 3 , n^o. 10.) j'en
 „ ai vu plusieurs (*multos*) qui n'ont
 „ jamais eu la petite vérole , & d'au-
 „ tres qui n'en ont eu que deux ou
 „ trois boutons ; enfin j'en ai vu aussi
 „ qui l'ont eu deux ou trois fois , mêm-
 „ me dans leur vieillesse ; mais aucun
 „ de ces cas ne m'a paru aussi remar-
 „ quable que celui d'une femme fran-
 „ çoise de Boulogne , qui ayant eu sept
 „ fois cette maladie , en fut à la fin
 „ emportée à sa cent dix-huitieme
 „ année „.

Le Docteur Jean *Michel*, Professeur
 à Leipzig , & Médecin de plusieurs
 Princes d'Allemagne, parloit ainsi, il y
 a cent ans , dans sa *Prax. clin. special.*
page 573.

„ Il reste deux questions à résoudre
 „ que le peuple même a coutume de
 „ nous proposer. Pourquoi plusieurs
 „ personnes n'ont-elles jamais eu la
 „ petite vérole , & pourquoi d'autres
 „ l'ont elles eue plusieurs fois ? Je ré-
 „ pons à la première , que le venin

» aura peut-être occasionné d'autres
 » maladies cutanées , & que de cette
 » façon il aura été chassé du corps de
 » ces personnes. Je répons à la secon-
 » de , que le mauvais levain n'aura
 » pas été entièrement éteint par la pre-
 » miere attaque ».

C'est ce qu'il cherche à prouver par l'exemple de plusieurs maladies aiguës & chroniques , occasionnées par un mauvais levain dans le sang , qui produit plusieurs fois la même maladie , avant que la masse des humeurs soit absolument épurée.

Diemberbroeck , aussi célèbre par sa science , que par sa grande pratique , rapporte un fait qui contient plusieurs preuves à la fois ; le voici dans son entier.

» *Roger Schorer* , garçon de qua-
 » torze ans , fils aîné de mon hôte
 » *Isaac Schorer* , fut attaqué de la pe-
 » tite vérole au mois de Septembre ,
 » & l'eut en abondance. Lorsqu'il fut
 » convalescent , & à son quatorzieme
 » jour , son frere *Isaac* , âgé de douze
 » ans , en fut atteint ; comme ce der-
 » nier étoit au seizieme jour de la ma-
 » ladie , leur sœur *Marie* qui avoit dix
 » ans la prit à son tour , & cette der-

„ niere étant à son quatorzieme jour,
 „ la petite vérole couvrit tout le corps
 „ de sa sœur *Mathilde*, âgée de huit
 „ ans. Cependant les deux fils entie-
 „ rement rétablis, sortirent de la mai-
 „ son. Vingt jours s'étant écoulés de-
 „ puis que la cadette avoit gardé la
 „ chambre, *Roger* gagna une seconde
 „ fois la maladie. Lorsqu'il en fut
 „ presque entièrement guéri, le mê-
 „ me accident arriva à *Isaac*; ce der-
 „ nier presque rétabli, *Marie* la reprit,
 „ & trois semaines ensuite *Mathilde*
 „ en fut encore atteinte; de sorte que
 „ la petite vérole, qui la premiere
 „ fois avoit commencé selon l'ordre
 „ des âges, suivit quelque temps
 „ après le même ordre, & n'en prit
 „ jamais deux à la fois. Il est digne
 „ de remarque qu'aucun de ces quatre
 „ sujets n'en fut marqué; ce qui doit,
 „ en grande partie, être attribué aux
 „ soins continuels que je pris d'eux;
 „ car demeurant dans la même mai-
 „ son, j'eus le loisir de les voir en tout
 „ temps „.

Si l'on jette les yeux sur l'annota-
 tion de l'Auteur sur son texte même,
 on la trouve d'autant plus remarqua-
 ble, qu'elle est faite par un homme

qui paroît absolument épris de l'opinion des Arabes. Il s'étonne dans cette annotation de deux choses qu'il trouve contraires à son sentiment.

» Ces quatre personnes ont eu , dit-
 » il , deux fois l'éruption très copieu-
 » se ; & je ne l'ai jamais eu , moi ,
 » qui ai traité tant de milliers de
 » personnes attaquées de cette ma-
 » ladie ».

Le même *Diemberbroeck* s'énonce encore d'une manière plus décidée, dans le commencement de sa première Histoire de la petite vérole.

» Nous en avons vu plusieurs dans
 » ce temps-ci , qui après avoir eu la
 » petite vérole avec une très grande
 » quantité de boutons , ont repris la
 » même maladie , lorsqu'à peine ils en
 » étoient rétablis , & , souvent mê-
 » me , avec une quantité encore plus
 » considérable de boutons.

» Il y en a eu aussi quelques - uns
 » qui dans l'espace de six mois ont eu
 » jusqu'à trois fois cette maladie , &
 » cela très fort , ce qui cependant est
 » plus rare , principalement dans un es-
 » pace de temps aussi court ».

■ *Mauriceau* qui a vieilli dans la prati-

que des accouchements , parle ainsi au
Liv. 3 , de ses Observ. chap. 40.

„ Nous voyons tous les jours plu-
„ sieurs hommes & femmes qui , quoi-
„ que bien âgés , n'ont jamais eu cette
„ maladie ..

Et Frédéric *Decker*, *Exercit. pract.*
Edition de Leyde de l'an 1694.

„ J'en ai vu qui ont eu deux ou
„ trois fois cette maladie : voici , à
„ cette occasion , un cas remarquable.
„ Une femme avoit eu dans son bas
„ âge la petite vérole , & en étoit si
„ horriblement marquée , qu'on l'ap-
„ pelloit communément *le Remede*
„ *contre l'Amour*. Parvenue à l'âge de
„ cinquante ans , elle en fut de nou-
„ veau attaquée pendant une épidé-
„ mie , & tellement changée à son
„ avantage , que toutes les Dames qui
„ en sont défigurées , voudroient , je
„ pense , l'avoir à ce prix une seconde
„ fois. Mais cela ne réussit pas tou-
„ jours ; car j'ai connu une fille qui ,
„ après l'avoir eue cinq fois , en est
„ toujours devenue plus laide , de fa-
„ çon même à n'oser plus se mon-
„ trer ; cependant elle fut emportée
„ par une très mauvaise espece de pe-

» tite vérole, qu'elle eut pour la sixie-
 » me fois ».

• *Etmuller* s'exprime de cette sorte ,
Tome II. part. I, chapitre 10, page
 344.

» Il y a beaucoup de personnes
 » (*multi homines*) qui meurent fans
 » avoir eu la petite vérole ou la rou-
 » geole , & l'on a , au contraire , des
 » exemples d'autres qui les ont eues
 » plusieurs fois ».

Il y a soixante & dix ans que *Juncker*
 a observé dans sa *Pratique médecin.*
 » Que la coutume des Auteurs étoit
 » d'émouvoir deux questions. Pour-
 » quoi tous les hommes n'ont ils point
 » la petite vérole , & pourquoi d'au-
 » tres l'ont-ils pendant leur vie deux
 » ou trois fois » ? Il trouve qu'on doit
 faire la même réponse qu'on fait quand
 on propose ces deux questions par rap-
 port aux maladies malignes , & il rap-
 porte ensuite l'histoire d'une personne
 qu'il traitoit actuellement d'une se-
 conde petite vérole , & qui avoit eu
 autrefois cette maladie ; de sorte
 qu'elle en avoit de bonnes marques sur
 le visage , lorsqu'elle en fut attaquée
 pour la seconde fois.

Stalpart Vander Wiel , Professeur
 Pwj

& Médecin très renommé à la Haye ; nous apprend dans son *Observ. rar. cent. 2, part. 1, n°. 42.* qu'en 1682 deux enfants eurent à la Haye une petite vérole de bonne espece, & qu'au bout de trois semaines la petite vérole étant désséchée, le cadet de ces enfants en fut de nouveau atteint de telle sorte, qu'il en fut couvert, & qu'il eut six fois plus de boutons que la première fois.

Il paroît néanmoins par l'annotation que l'Auteur fait lui-même sur son observation, que ce cas ne lui semble pas extraordinaire ; » car, dit-il en » réfutant la doctrine des Arabes, si la » petite vérole provient du sang menstruel, pourquoi cette maladie est-elle moins fréquente en Espagne & en Italie, où les femmes ont pourtant leurs regles autant que chez nous ? Il est cependant certain que cette maladie est plus rare dans ces pays que dans les nôtres, & que chez nous les mêmes personnes l'ont quelquefois plusieurs fois «.

Craanen, d'abord professeur à Leide, & ensuite médecin de l'Electeur de Brandebourg, a écrit ce qui suit l'an 1686.

„ Quelques personnes n'ont jamais
 „ eu ni la petite vérole , ni la rou-
 „ geole ; d'autres les ont eues très peu.
 „ La raison en est , ou qu'elles n'ont eu
 „ que peu de venin dans leur corps, ou
 „ qu'il n'a jamais été mis en mouve-
 „ ment. Ordinairement on n'a qu'une
 „ fois ces maladies ; ce qui marque
 „ que la matiere maligne , ou , si l'on
 „ veut , la cause entiere du mal a été
 „ purifiée & évacuée ; mais pour peu
 „ qu'il en reste dans quelque recoin
 „ du corps , elle donnera ensuite de
 „ nouveau , ou la petite vérole , ou la
 „ rougeole “.

Le savant *Hoyer* dit dans une lettre
 à *M. Schroeckius* , Président de l'A-
 cadémie des *Curieux de la Nature* :

„ Qu'ils me répondent aussi à cette
 „ question.

„ Pourquoi la même personne a-t-
 „ elle plus d'une fois , & même jus-
 „ qu'à trois reprises la petite vérole ?
 „ ce que j'ai observé plusieurs fois.
 „ *Quod multoties observavi. Pag. 274.*
 „ *Edit. Venet. Sydenh. in-fol.* “

Le fameux *Blanckard* a dit de son
 côté , il y a soixante ans , dans son
Traite de la Maladie des Enfants ,
part. 2. §. 4.

„ Il y en a qui prétendent qu'un
 „ chacun doit avoir cette maladie ,
 „ mais une fois seulement , & cela est
 „ faux ; car en premier lieu il meurt
 „ grand nombre de jeunes gens , &
 „ même des vieillards , qui ne l'ont
 „ jamais eue ; & en second lieu , *il y*
 „ *en a beaucoup* , qui avant de mourir
 „ ont deux ou trois fois la petite vé-
 „ role , & assurément point légère-
 „ ment , mais chaque fois assez fort
 „ pour en être aveugles pendant la
 „ maladie “.

Le traité de M. *Sidobre* de Mont-
 pellier , dont les éditions réitérées font
 l'éloge , fournit, dans celle de Leyde de
 1702, un passage frappant. „ Enfin il est
 „ certain , dit il , que les Italiens , les
 „ Espagnols , les Portugais , & même
 „ ceux du Languedoc , n'ont *pour la*
 „ *plupart* qu'une seule fois cette ma-
 „ ladie ; mais que les peuples plus ap-
 „ prochant du Nord , comme les Sué-
 „ dois , les Danois , les Anglois , &
 „ même les Parisiens , l'ont *souvent*
 „ deux , trois , & quatre fois dans leur
 „ vie “.

Écoutons Thomas *Bartholin* (*apud*
Manget. Bibl. med. lib. 18.) „ Il n'est
 „ pas vrai que tous les hommes aient

» la petite vérole... Il n'est pas vrai que
 » cela leur vienne de leur mere. J'ai vu
 » des hommes d'une complexion très
 » forte, dont les meres étoient d'une
 » constitution très foible, & qui ont
 » eu trois fois la maladie. S'il avoient
 » contracté ce vice de leur mere, ils
 » auroient dû le surmonter par la force
 » de leur tempérament «.

Raimond Jean *Fortis*, médecin à
 la Cour de Vienne, dans l'ouvrage de
ses Consult. & Resp. med. tom. 2. cent.
 4. commence ainsi sa consultation :

» Quoiqu'il puisse arriver que la
 » même personne ait la petite vérole
 » jusqu'à deux & trois fois, lorsque
 » toute la portion vicieuse & impure
 » du sang menstruel n'a pas été suffi-
 » samment poussée en dehors à la pre-
 » miere; néanmoins, comme la na-
 » ture est, pour la plupart, accoutu-
 » mée d'en débarrasser le sang en une
 » seule fois, je crois que la fièvre &
 » autres symptomes, au cas présent,
 » nous annoncent plutôt la rougeole
 » que la petite vérole «.

Et de *Mayerne, App. pr. med.* » Une
 » personne avoit eu la petite vérole,
 » tellement qu'elle en avoit été cou-
 » verte depuis la tête jusqu'aux pieds,

» néanmoins , après que les croûtes
 » furent tombées , il survint une nou-
 » velle éruption , non moins forte que
 » la première ; je l'ai vue de mes yeux ,
 » & elle en revint parfaitement ..

Voilà du moins dix-huit Auteurs anciens , très renommés pour la plupart , qui n'ont rien moins qu'adopté le système des Arabes , qui en ont ri , pour ainsi dire , & qui par-là ont improuvé d'avance tout ce que les Inoculistes veulent en inférer aujourd'hui en leur faveur.

Ces hommes savants , dont j'ai rapporté le sentiment , ne se sont intéressés pour aucun système ; ils ont vu la nature , ils nous l'ont peinte comme ils l'ont vue , & ils étoient certainement très au fait & très instruits de la différence qui se trouve entre la petite vérole véritable & la bâtarde ; puisqu'à proprement parler , c'est d'eux-mêmes que nous tenons les vraies règles qui nous les font distinguer l'une de l'autre. Si par hasard quelqu'un pouvoit douter encore de ce que j'avance à ce sujet , il en seroit convaincu en parcourant les ouvrages de ces Auteurs , & nommément ceux d'*Etmuller* , de *Junker* & de *Sidobre*.

Je saisis ce moment pour vanger tant d'illustres Auteurs qui ont assuré le retour de la petite vérole , du peu de cas que les partisans de l'Inoculation ont fait de leur doctrine ; & pour leur prouver qu'ils ont eu très mauvaise grace de parler , aussi souvent qu'ils l'ont fait , de ces hommes respectables , comme s'ils avoient en quelque sorte agi en enfans dans les distinctions qu'ils ont données des différentes especes de petite vérole.

Car en premier lieu les Inoculistes peuvent & doivent avoir observé dans les ouvrages de ces savants hommes , que lorsqu'ils parlent de deux ou trois especes de petite vérole , ils les caractérisent de façon à ne laisser aucun doute qu'elles fussent véritables , ou , si l'on veut *légitimes*.

Secondement. Ils peuvent & doivent avoir trouvé dans les ouvrages de ces mêmes Auteurs les regles les plus exactes & les plus propres à discerner au vrai les différentes especes de petite vérole.

Troisièmement. Ils doivent avouer qu'ils admettent la parfaite connoissance de ces distinctions dans les Auteurs qui ont nié le retour de cette ma-

ladie , puisque ces derniers ont vu aussi-bien que nous la petite vérole volante , qu'ils ont nié le retour de la maladie , & que par conséquent ils ont exactement connu la différence de la petite vérole véritable à la bâtarde. Cela posé , de quel droit les Inoculistes attribuent-ils exclusivement la connoissance de ce secret aux Auteurs qu'ils citent , en refusant cette faculté à ceux qui ont avoué ou assuré le retour de la maladie ? N'ont ils pas les uns & les autres puisé dans les mêmes sources , dans les mêmes écoles , les connoissances qu'ils ont acquises ?

De plus. Pourquoi beaucoup d'Auteurs anciens ont-ils nié le retour de la petite vérole , & pourquoi les Inoculateurs le nient-ils aujourd'hui ? Les premiers l'ont nié par un principe de respect , peut-être aveugle , pour la doctrine des Arabes , qui les premiers ont connu cette maladie : & ce qui m'autorise à le croire , c'est que plusieurs de ces Auteurs , nourris & imbus de principes opposés , n'ont avoué le retour de la maladie qu'en rechi-gnant , si l'on peut parler ainsi , qu'à leur corps défendant , & que lorsqu'ils y ont été contraints par l'hommage que

l'on doit à la vérité , hommage qui rend leur témoignage d'autant plus convaincant. A l'égard des Inoculistes, c'est sans doute la seule prévention , la seule préoccupation , qui les engagent à soutenir avec tant de feu la négative.

Mais je veux encore fonder mon opinion , par rapport à la question qui fait l'objet de la présente contestation , sur le témoignage d'Auteurs contemporains.

M. *Helvetius* , Professeur à Middelbourg en Zélande , a donné en 1724 une Dissertation sur la petite vérole. Il y parle à peu-près le même langage que *Blanckard* , cité plus haut : il rapporte les expériences qu'il a faites lui-même , & qui l'ont convaincu ; & il ajoute enfin qu'il doute qu'il se trouve jamais un médecin , pour peu qu'il soit versé dans la pratique , qui ne doive reconnoître ingénûment la vérité de cette double these. *Beaucoup de monde n'a jamais eu cette maladie , & beaucoup de monde l'a plusieurs fois.*

Le savant *Triller* (*Epist. 2 ad doc-tis. Hanh* , pag. 23) s'exprime ainsi :

„ Selon le témoignage de *Diemer-*
 „ *broeck* , & d'autres Auteurs qui ont
 „ écrit sur la peste , il s'est trouvé des

„ personnes qui en ayant été une fois
 „ atteintes , n'en ont plus été atta-
 „ quées dans des épidémies qui ont
 „ suivi ; mais il y en a eu aussi qui
 „ l'ont eue de nouveau. Cela a dé-
 „ pandu uniquement d'une certaine
 „ aptitude des corps à regagner ou à
 „ ne point regagner cette maladie. Or,
 „ c'est précisément ce qu'on remarque
 „ par rapport à la petite vérole ; il y a
 „ des gens qui ne l'ont qu'une fois , &
 „ il y en a qui l'ont deux ou trois. C'est
 „ ce qui a été remarqué par plusieurs
 „ Auteurs , & nommément par *Avi-*
 „ *cenna* , *Rhazes* , & autres Aussi mon
 „ adversaire , M. *Werlhoff* , n'en dis-
 „ convient point „.

Triller en rapporte ensuite trois
 exemples ; l'un pris de ce qui lui est ar-
 rivé à lui même ; l'autre , d'une dame
 qu'il a vue dans la petite vérole , qui ,
 la seconde fois qu'elle l'eut , fut des
 plus furieuses ; & le troisieme , d'un
 cas qui ne lui est parvenu que sur le
 rapport d'autrui : après quoi il continue
 de cette sorte.

„ L'Inoculation à présent si en vo-
 „ gue n'a point le privilege de garan-
 „ tir à jamais les Inoculés de la réci-
 „ dive , ce qui a été prouvé par plu-

« sieurs Ecrivains Anglois , & ce qui
 « doit par conséquent vous être aussi
 » connu .

M. *Berhens* , vol. 1. *Act. Phys. med.*
N. C. pag 133 , témoigne que ce n'est
 point chose extraordinaire en Alle-
 magne qu'une personne ait plusieurs
 fois la petite vérole : » aussi , dit il , je
 » l'ai eu , moi , trois fois dans ma jeu-
 » nesse , & à chaque reprise avec bien
 » du danger « . A quoi il ajoute un peu
 après : » que bien des gens (*multi*)
 » n'ont jamais eu cette maladie « .

Et le savant *Kannegiesser* dans les mê-
 mes *Actes* , vol. 7 , *observ.* 7. « Pendant
 » que quelques jeunes gens étoient
 » attaqués d'une petite vérole d'espece
 » assez bénigne , leur sœur qui l'avoit
 » eu très confluyente deux ans aupara-
 » vant , l'eut pour la seconde fois ,
 » mais d'une maniere si terrible , que
 » personne ne pouvoit se flatter qu'elle
 » en revînt. Cependant après que les
 » boutons furent desséchés , il lui sur-
 » vint une nouvelle petite vérole qui
 » eut régulièrement ses périodes « .

Après avoir rapporté quelques mau-
 vaises suites de l'Inoculation , M. de la
Métrie parle ainsi dans son *Traité de*
la petite vérole.

„ Pourquoi d'ailleurs se donner de
 „ gaieté de cœur un mal pour pré-
 „ venir un mal qu'on craint , qu'on
 „ n'est pas sûr d'avoir , dont bien des
 „ personnes & des familles sont exemp-
 „ tes , qui ne préserve pas toujours de
 „ la récidence „ ?

M. Jean *Oosterdyck Schacht*, Pro-
 fesseur renommé à l'Université d'U-
 trecht , *Inst. cap.* 13 , dit très sagement,
 en parlant de la petite vérole , „ qu'elle
 „ arrive plus rarement à ceux qui l'ont
 „ déjà eue „ .

Ce savant homme en avoit vu de près
 des exemples ; il en étoit convaincu ,
 autant par son expérience consommée ,
 que par les observations de feu M son
 pere , qui avoit vieilli dans la plus lon-
 gue pratique , & qui remplissant digne-
 ment la chaire de Professeur de Leyde ,
 y enseignoit , & nous dictoit : „ Qu'à
 „ la vérité il est bien qu'un médecin
 „ demande à un malade s'il a déjà eu
 „ la petite vérole , ou non , quand il
 „ soupçonne qu'il s'agit de cette ma-
 „ ladie ; mais que cela ne suffit cepen-
 „ dant point , puisqu'il s'en trouve
 „ qui l'ont deux , trois , & quatre fois.
 „ J'en ai vu moi même un , ajoutoit-il ,
 „ qui , en ayant été attaqué trois fois ,

» l'eut si violemment à l'âge de trente-
 » six ans , qu'il en fût emporté .

Lorsqu'il parloit sur l'Inoculation ,
 il s'expliquoit ainsi.

» Comment ose t-on assurer qu'on
 » n'aura plus la petite vérole , puis-
 » qu'elle peut arriver plusieurs fois à
 » la même personne , & comment sa-
 » voir que quelqu'un ne doit jamais
 » l'avoir ? Plusieurs personnes ne l'ont
 » jamais ; mon pere , ma mere , ma
 » sœur & moi , nous ne l'avons ja-
 » mais eue ».

M. de *Violante* , ci-devant célèbre
 à Vienne par sa méthode de traiter
 cette maladie , & depuis Médecin du
 Roi de Pologne , a dit , il n'y a que
 neuf ans , dans son *Traité de la petite*
Vérole & de la Rougeole , page 27.

» Les Médecins attestent dans leurs
 » Ouvrages , d'après les exemples
 » qu'ils en citent , que la petite vé-
 » role revient quelquefois à la même
 » personne , & je l'ai vu moi même
 » plusieurs fois dans ma pratique. (*plu-*
 » *ries expertus sum*) Il s'en trouve
 » beaucoup , ajoute-t-il , (*multi pro-*
 » *fectò*) qui meurent de vieillesse sans
 » l'avoir jamais eue , quoique pendant
 » le temps de leur longue vie la con-

„ tagion ou l'épidémie ayent souvent
 „ régné „.

Voici donc encore huit hommes illustres , contemporains de l'Inoculation , dont les observations parlent en ma faveur ; & , s'il étoit permis d'avoir de l'humeur contre ses amis , j'ose dire que toute la page 131 , de la lettre de M. *Tissot* m'en donneroit : car enfin comment un aussi habile homme , & qui a tant lu , peut il avoir eu les yeux fermés sur la multitude de témoignages des plus graves Auteurs , qui dans les siècles précédents , & de nos jours , ont vu avec moi & avant moi tant de gens (*multos*) qui n'ont jamais eu la petite vérole , & qui ont vu , souvent , fréquemment , *pluries* , *sæpiùs* , *multoties* , des personnes qui l'ont eue plusieurs fois ?

Quoi qu'il en soit , M. *Tissot* me permettra de lui dire que , comme j'ai pour mon opinion plus d'Auteurs très respectables , qu'il n'en a pour la sienne , je dois en augurer qu'il voudra bien se départir de la conclusion qu'il a prise trop légèrement ; que je posois *seul* la thèse que j'ai posée ; ce que j'espère d'autant plus de sa part , qu'il y a longtemps que je sais que tous les hommes
 se

se trompent ; mais que les grands hommes seuls avouent qu'ils se sont trompés.

Au reste , après avoir rapporté , comme je l'ai fait , le sentiment de tant d'Auteurs qui ont été de la même opinion que moi , avant que l'Inoculation fut connue en Europe , & postérieurement à ce temps ; qu'il me soit permis de communiquer à M. *Tissot* , & à ceux qui auront la patience de me lire , ce que j'ai vu par moi-même , & ce que d'autres témoins dignes de foi ont vu avec moi.

Sans répéter ici ce que j'ai dit dans mon premier Traité sur la récidive de la petite vérole ; je me bornerai à des faits propres à confirmer les cas que j'ai rapportés.

L'hiver de 1758 j'ai vu de mes yeux un jeune homme de dix sept à dix-huit ans , attaqué d'une seconde petite vérole très violente. Dans son enfance il avoit eu cette maladie , & il l'avoit eue si forte , qu'il en portoit sur le front & sur le nez des marques qui le défiguroient , cependant il en fut couvert la seconde fois , de sorte que je n'ai gueres vu personne en avoir davantage : néanmoins les traces de la

premiere petite vérole furent très reconnoissables pendant le cours de la seconde , & sur-tout lorsque les boutons étoient encore petits , ce que nous remarquâmes avec étonnement , *M. Fried* , Médecin , & moi , ainsi que la mere du jeune homme. Au reste il fut guéri sans aucune mauvaise suite.

Jusqu'ici j'ai parlé en témoin oculaire , qui en a eu d'autres avec lui : je vais maintenant rapporter ce qui m'a été transmis par des personnes dignes de foi.

Lorsque le jeune homme , dont je parle , eut la petite vérole pour la premiere fois , elle fut d'une espece si maligne , que son frere aîné , quoique portant des marques très visibles de la même maladie qu'il avoit eue aussi , la gagna pour la seconde fois , & l'eut avec une extrême violence ; fait qui m'a été attesté le plus solennellement par toute la famille , & nommément par la mere , femme très respectable & de beaucoup de mérite , & dont tous ont persisté à m'affirmer la vérité , malgré les difficultés que je leur ai opposées à cet égard.

M. Macneven O Kelly , Directeur de la Faculté de Médecine à l'Université de Prague , & qui y remplit si di-

gnement la place de Professeur, m'a communiqué le cas suivant le 15 Décembre 1757,

En entrant chez un bourgeois pour y voir un enfant, qui avoit la petite vérole, il fixa tout de suite une servante, qui portoit cet enfant sur les bras, & la regarda en quelque sorte avec plus d'attention que l'enfant même : la servante, qui s'en apperçut, rit sous cape de la prétendue simplicité d'un Médecin, qui prenoit, pour boutons de petite vérole, quelques boutons qu'elle avoit sur le visage, & qui, suivant elle, ne provenoient que de l'application continuelle de la tête de l'enfant à cette partie de son corps : elle demanda enfin à M. Macneven s'il n'appercevoit donc point les vestiges, que cette maladie, qu'elle avoit eue autrefois, avoit laissés sur sa face ? malgré cela cette fille devint malade, l'éruption se fit avec beaucoup de violence, fut générale, & n'épargna pas même la plante des pieds, quoique très-calleuse, parceque cette servante marchoit toujours nuds pieds. Le mal eut ses périodes, les boutons furent extrêmement sensibles, & causerent à la malade une douleur ex-

traordinaire ; elle en revint néanmoins ; cette seconde attaque fut au reste moins violente que la première qu'elle avoit essuyée.

Enfin quand on veut être docile à la voix de la nature , on trouve par tout des exemples , propres à confirmer la vérité de ce que j'avance.

Un homme du premier rang s'indisposa il y a quelque temps contre son Médecin , qui prétendoit qu'on n'avoit jamais deux fois la véritable petite vérole , parceque les définitions , que ce Médecin lui donnoit de la petite vérole volante , ne quadroient nullement avec les maladies fortes & longues , qu'il avoit essuyées pendant trois attaques de petite vérole , qu'il avoit eues dans différents temps de sa vie , & dont il se souvenoit très exactement.

En un mot , nous avons quantité d'observations , quantité de faits , qui confirment la thèse que je soutiens ; mais nous en aurions bien davantage encore , si le prétendu système des Arabes , & ce que plusieurs Médecins inculquent généralement à tout le monde , ne faisoit croire communément , que dans le cas de deux petites véroles il y en a toujours une

DE L'INOCULATION, 365
volante , soit celle qui précède , soit
celle qui succède.

En voici une preuve. On amena chez moi , à l'heure que je vois les malades , un garçon de huit ans , devenu étique depuis trois ans , à la suite d'une petite vérole très mauvaise , & qui avoir été négligée. Heureusement il s'étoit formé un abcès au côté de la poitrine , & cet abcès ayant été ouvert , il en sortoit depuis quelques mois une quantité de pus , qui de jour en jour , rétablissoit la santé du malade. Cependant quelques semaines se passèrent , pendant lesquelles on cessa de me l'amener , il reparut enfin ; & comme je demandois la raison de cette interruption , on me répondit qu'il avoit eu la petite vérole volante. Je me fis là-dessus rapporter exactement l'histoire de la maladie ; & tout ce qu'on m'en dit me fut confirmé par un habile Chirurgien qui avoit soigné l'enfant pendant la petite vérole , qu'il assuroit volante , parce , disoit-il , qu'il n'étoit pas possible qu'une même personne eût deux fois la véritable.

Voici au reste mot à mot ce qu'on me rapporta à ce sujet , & ce que je me fis répéter deux à trois fois.

Q ii j

Après une fièvre de trois à quatre jours l'éruption se fit ; l'enfant eut peu de boutons sur le visage ; il en eut davantage sur la poitrine ; ils furent remplis d'un pus délié ; ils ne commencerent à se dessécher qu'au bout de huit jours , & ce ne fut que trois ou quatre jours après , que les croûtes tomberent. Peut-on douter que ce ne soit-là une petite vérole bien réelle & bien caractérisée ? Quant à la première dont cet enfant avoit été attaqué passés trois ans , il en portoit des marques parlantes : il est au reste très probable , que la seconde a été bénigne , parceque l'ancien ulcere ne discontinua point de fluer pendant le cours de la maladie.

Il ne sera peut-être pas hors de propos de remarquer ici , que tant de faits qui prouvent que la petite vérole revient deux , trois , & même quatre fois , & la dernière fois presque toujours plus mauvaise que les autres , démontrent assez la futilité d'une objection qu'on m'a faite dans des lettres particulières , savoir , que puisque dans le cas d'un retour de petite vérole , cette maladie est toujours nécessairement plus bénigne que la première fois , ne provenant alors que de quel-

ques restes de venin, l'Inoculation mérite d'être adoptée par cette seule raison, parcequ'elle ne donne que très doucement la maladie, & parceque la naturelle étant toujours plus bénigne à la seconde attaque, qu'à la première, il s'ensuit qu'en supposant la crainte de l'avoir deux fois, tout le monde doit se faire inoculer pour être assuré que, s'il arrive une rechûte, elle fera du moins bien douce. C'est dommage que les faits que j'ai rapportés plus haut détruisent tout ce beau raisonnement, & fassent voir précisément que la petite vérole est très souvent revenue plus mauvaise & même mortelle. On ne peut d'ailleurs point dire que la petite vérole par Inoculation soit toujours bénigne, & j'ose en attester les Inoculateurs mêmes, quelque chose qu'ils fassent pour pallier les malheurs qui leur arrivent.

Je ne finirois point si je voulois rapporter tous les exemples qui parlent pour moi; je me bornerai donc à répéter ici ce que j'ai avancé au commencement de ce chapitre, c'est-à-dire que je conclurai encore qu'il n'y eut jamais de these plus solidement prouvée, que celle qui pose, que

quantité de personnes n'ont jamais la petite vérole , & que quantité d'autres l'ont plus d'une fois. Doubter d'une vérité démontrée avec tant d'évidence , ce seroit adopter le scepticisme dans toute la Médecine , & dans toute la Physique.

Avant de terminer ce chapitre , je ne saurois cependant m'empêcher d'observer que les Dissertations de M. *Cantwel* fournissent quantité de preuves en ma faveur ; car si j'examine ce qu'on a répondu au même M. *Cantwel* , je trouve à faire les trois remarques suivantes.

La première , qu'il semble que quelques-unes des histoires , rapportées par cet Auteur , ont été assez bien réfutées.

La seconde , que d'autres l'ont été si foiblement, qu'elles laissent au moins les choses en suspens.

La troisième , que les Inoculistes n'ont dit mot à l'égard de plusieurs lettres & de plusieurs histoires , qui sont restées intactes , quoique les partisans de l'Inoculation aient eu tout le temps, & toute l'occasion d'approfondir les choses , & de s'instruire , si en effet elles étoient, ou non , telles qu'elles sont rapportées.

Les Inoculistes ont donc eu le plus grand tort du monde de célébrer une prétendue victoire complète, remportée sur cet adversaire, pour lui avoir ôté quelques faits qui ne formoient que des armes bien foibles, dont il avoit eu l'imprudence de se servir, tandis qu'ils ont été contraints de lui laisser ses forces principales; car la petite vérole naturelle que Milord *Cannouet*, ou pour mieux dire le Comte d'*Herfort* eut après l'artificielle, est fort mal réfutée. Les adversaires de M. *Cantwel* se fondent à la vérité sur les témoignages du Comte & de son Gouverneur, qui tous les deux nient le fait; mais l'Auteur s'appuie avec raison sur des circonstances très remarquables, & en quelque sorte décisives, que M. *Josnet* a jointes à son histoire. On y voit en premier lieu la description d'une petite vérole si bien caractérisée, que la préoccupation seule peut la méconnoître. On y voit en second lieu un Gouverneur, intimement persuadé que cette maladie ne revient jamais deux fois, nier constamment que le Comte en soit atteint, jusqu'à ce qu'il en soit convaincu par la suppuration, & par le dessèchement des

boutons. On y voit en troisieme lieu ce même Gouverneur se récrier contre les Inoculations, & déclarer qu'il écrira en Angleterre pour en démentir les succès. Enfin on y voit qu'on a appris par des lettres d'Angleterre, que lorsqu'on y avoit été instruit de cet événement, bien des gens y étoient revenus de leur prévention.

Voilà bien des faits redoublés, propres à avérer l'histoire dont il est question; cependant après un espace de dix-huit ans, Milord & son Gouverneur s'avisent de la nier.

Il n'est peut-être pas bien difficile de parvenir, dans semblables matieres, à faire dire à d'honnêtes-gens tout ce qu'on veut à peu près: on leur persuade, par exemple que toute petite vérole qui précède, ou qui succède à celle qui a été avérée, & déclarée telle par les Médecins, n'est, & ne peut-être, qu'une petite vérole bâtarde; mais malgré cela l'Inoculation n'y gagne rien, parceque les preuves avancées par M. *Josnet*, n'en restent pas moins dans toute leur force & dans toute leur vigueur, & qu'elles ne peuvent en aucune façon être énervées par tout ce qu'on fait dire de contraire

dix-huit à dix-neuf ans après que les choses se sont passées,

Il ne se trouve point de réfutation de la lettre de M. *Missa*, qui concerne ce que Milord *Preston* ou *Pluchner* avoit avancé contre l'Inoculation. Le Journal des Savans du mois d'Octobre 1755, dit, à la vérité, que ce Seigneur désavoue d'avoir dit les choses telles que cette lettre les donne; mais on n'y ajoute nullement ce qu'il a dit proprement, & il reste alors tout au plus une dispute, dans laquelle l'un nie d'avoir dit les choses telles quelles sont rapportées, & où l'autre affirme le contraire, ce qui assurément ne peut passer pour une réfutation.

On passe sous silence ce qui est contenu aux pages 4 & 5 de la Dissertation de M. *Cantwel*, au sujet de l'histoire des cinq enfants de M. *Schmith*, tous morts en même temps de l'Inoculation; on se tait sur ce qui concerne la mort de la fille de M. *Kildare* arrivée de même en 1754, & sur celle du fils de M. *Collin*; on ne dit mot de la perte de la beauté des deux filles du Colonel *Saddler*, qui fut le fruit de l'Inoculation; laquelle fit d'autre part un tel ravage, qui mal-

traita si inhumainement un jeune homme , qui souffrit cette opération à Paris en 1754 , que de dépit il se fit Moine. On ne fait pas plus d'attention à la lettre de M. *Millin* , piece si forte contre l'Inoculation , & qui rapporte un cas si bien caractérisé , & si bien constaté , d'une petite vérole confluente qui a succédé à une petite vérole discrete. On ne dit rien de la lettre de l'Abbé *Denagon* , qui parle de trois personnes qui ont eu la petite vérole naturelle , après avoir eu l'artificielle ; d'une lettre du Pere le *Clerc* , qui fait mention d'une petite vérole confluente arrivée deux ans après qu'on l'avoit donnée par Inoculation ; d'une autre lettre du Chirurgien le *Monier* , qui rend compte d'un retour de petite vérole , & d'une autre lettre du Médecin *Devereux* , qui rapporte des écrouelles terribles survenues après l'insertion. On ne répond pas plus à ce qu'avance M. *Cantwel* , à l'égard des deux sœurs de M. *Charelain* , qui furent inoculées , & dont l'une mourut. On ne réfute en aucune maniere , ni la contagion produite par l'Inoculation vers l'an 1750 , & l'an 1751 , & décrite par M. *Whitte* , ni

celle qui fut si meurtrière à *Newburg*, & qui avoit été occasionnée de même. On est muet enfin sur la lettre de M. *Chomel*, au sujet des malheurs causés par l'Inoculation à *Winchester*, & sur ce qu'il atteste avoir vu lui-même plusieurs Inoculés revenant de Londres aussi défigurés que s'ils avoient eu la confluyente la plus terrible. Cette dernière lettre est néanmoins d'autant plus digne de foi, qu'elle est écrite par un homme qui n'osoit point encore prendre parti pour, ou contre l'Inoculation.

Je conclus delà, que tous ces faits, qu'on a eu le loisir & l'occasion d'examiner, n'ont point été réfutés, parcequ'ils n'ont pu l'être, & qu'ils doivent en conséquence servir de preuves complètes contre la nouvelle méthode.

A-t-on de plus démenti ce qui a été avancé par M. *Missa*, comme le tenant de M. *Bourdier* même ? rien moins que cela. Et l'aveu du même M. *Bourdier* rapporté dans le Journal des Savants d'Octobre 1755, n'est-il pas formel contre les Inoculateurs, quand il dit, que pendant son séjour à Constantinople, l'Inoculation n'a pas

également réussi sur tous , tandis qu'on veut nous assurer que personne n'en meurt dans cette ville ?

Je placerai aussi ici ce qui concerne le cas arrivé dans cette même ville , par lequel j'ai fini les questions que j'ai données en 1757.

En examinant la Réfutation que M. de *la Condamine* en a faite , je prie Messieurs les Auteurs du *Mercur* de *France* de me pardonner si je leur dis en passant , que celui de Janvier 1759 semble prouver qu'ils n'ont point lu avec leur attention ordinaire mes questions. » M. de *la Condamine* , disent-ils , termina sa lecture par l'examen d'un fait sur lequel porte la plupart des raisonnements de M. de *Haen* & de son Traducteur ».

Quant à ce qui concerne M. *Cantwel* , qu'on nomme mon Traducteur , quoiqu'il m'ait fort mal traduit , l'on n'a qu'à jeter les yeux sur ce qu'il a écrit pour être convaincu que c'est à tort que l'on dit : » Que la plupart de ses raisonnements porte sur ce fait ».

Et quant à mon petit Ouvrage même , je prie Messieurs les Auteurs du *Mercur* de vouloir bien en ôter ce fait

en entier , & d'examiner ensuite si, indépendamment de cela, tous mes arguments ne subsistent point , & si ce même fait n'a pas uniquement servi de confirmation à tout ce qui avoit été dit auparavant.

Je reviens à la Réfutation de M. de la Condamine. » Le témoignage du » Médecin cité par M. de Haen , ne » tombe , dit-il , que sur la mort qui » n'est pas contestée » ; c'est traiter avec une politesse infinie M. Mackenzie ; on ne met sur son compte que la mort de la Demoiselle qui n'est point contestée : mais on n'a pas pour moi les mêmes égards , puisqu'on me rend responsable de tout ce qui reste en contestation. Je demande cependant humblement la permission de dire que le témoignage du Médecin porte sur sept chefs , savoir :

Primò. Que *Coconam* ou *Cocona* (ce qui revient en François à Mademoiselle) *Timoni* avoit été inoculée.
 2°. Qu'elle avoit été inoculée par feu le célèbre Docteur *Timoni* son pere.
 3°. Que c'est à cause qu'elle n'avoit rien à craindre , ayant été inoculée , qu'elle a bien voulu servir de garde-malade pendant leur Inoculation aux

enfants de M. *Hibsch* son beau-pere & de sa mere. 4°. Qu'à cette occasion elle a gagné la petite vérole naturelle. 5°. Qu'elle en est morte. 6°. Que ce cas a détourné M. *Pisani*, qui en étoit déjà convenu avec M. *Mackenzie*, de faire inoculer ses enfants. 7°. Que cet événement étoit suffisant pour décrier à jamais l'Inoculation.

Voilà sept articles, & non pas un seul, sur lesquels tombe le témoignage du médecin, & je n'avance au reste rien de moi-même dans tout cela ; poursuivons.

„ Quant à l'Inoculation antérieure,
 „ dit la réfutation, il est prouvé qu'elle
 „ n'a point été faite par le pere alors
 „ absent, & qui n'est jamais revenu
 „ de ce voyage. On a même de fortes
 „ raisons de croire que les ordres qu'il
 „ avoit laissés en partant pour inocu-
 „ ler sa fille, n'ont jamais été exécutés.

L'argument est pressant, & seroit victorieux sans de plus fortes répliques. Elles ne sont point de moi, elles sont de M. *Mackenzie* lui-même. Je lui envoyai le 14 Avril dernier une copie bien exacte de l'Extrait contenu dans le *Mercur de France*, sur ce qui regardoit ce fait, & il m'a honoré d'une réponse le 16 Mai suivant. Sa lettre

roule en partie sur les ravages que la petite vérole naturelle fait à Constantinople, où l'on fait que l'impéritie des médecins fait pitié; d'où cet habile homme juge que l'Inoculation y est préférable à la voie naturelle, parceque, proportion gardée aux autres, il y meurt moins d'inoculés; raison qui doit sans doute incliner à se servir de cette méthode quiconque ne regardera les choses que de l'œil de la politique.

A l'égard de *Cocona Timoni*, M. *Mac-kenzie* marque que dans les premiers instants il avoit écrit cette histoire à son ami *Laugier*, suivant que le bruit en couroit généralement; mais qu'ayant ensuite examiné plus mûrement les choses, il avoit trouvé que tout s'accordoit en effet avec ce qu'il avoit mandé d'abord; que cependant ce n'étoit point le pere qui avoit fait l'inoculation. Mais écoutons-le parler lui-même, je ne fais que le transcrire mot à mot.

„ Il n'importe guere par qui la demoiselle ait été inoculée, il suffit qu'elle
 „ l'ait été. C'est ce que j'ai déjà fait
 „ voir à M. *Mary*, & je pense à M. de
 „ la *Condamine*, par une lettre écrite
 „ à leur demande l'an 1755 à un Mon-
 „ sieur Anglois qui étoit en Italie „

Voici la lettre que cet Anglois écrivit de *Livourne* à M. *Mackenzie*, & ensuite la réponse de ce dernier.

„ Permettez-moi de vous commu-
 „ niquer le paragraphe suivant, qui
 „ m'a été envoyé de Londres par le
 „ Docteur *Maty*, & qu'il a reçu de
 „ *Paris*.

„ Emmanuel *Timoni* étoit un mé-
 „ decin Grec établi a Constantinople.
 „ C'est à lui qu'on doit les premiers
 „ avis sur l'inoculation qu'il avoit fait
 „ faire à toute sa famille.

„ On dir que sa fille est morte de-
 „ puis deux ou trois ans de la petite
 „ vérole naturelle, quoiqu'elle eut été
 „ inoculée dans sa jeunesse : on croit
 „ fort qu'il y a quelque méprise dans
 „ ce fait ; mais on seroit charmé de
 „ pouvoir être instruit de ce qui en
 „ est par le moyen de M. l'Ambassa-
 „ deur d'Angleterre : on fait qu'on ne
 „ pourroit s'adresser à personne qui
 „ fût plus propre à procurer les infor-
 „ mations exactes, qu'on souhaite de
 „ recevoir, & qu'on prie de vouloir
 „ bien faire faire par son médecin. Il
 „ seroit question de voir la mere, les
 „ freres & les sœurs de la fille de *Ti-*
 „ *moni*, qui doivent être bien connus,

» & dont on aura des nouvelles en
 » s'adressant au Patriarche Grec, & de
 » savoir quand, & de quoi est morte
 » cette fille, & s'il est vrai qu'elle eût
 » été inoculée dans sa jeunesse «.

Voici maintenant la traduction de la lettre que M. *Mackenzie* écrivit en anglois en réponse à celle qui vient d'être rapportée.

» Le Docteur *Emmanuel Timoni*
 » étoit un médecin Italien & Interpre-
 » te d'Angleterre à Constantinople. Il
 » n'est pas le premier qui ait écrit sur
 » l'Inoculation ; car un certain Doc-
 » teur *Jacobus Pylarinus* écrivit avant
 » lui sur ce sujet au Docteur *Scher-*
 » *rard*. Quant au fait dont on demande
 » information, le voici tel qu'il s'est
 » passé.

» Le Docteur *Timoni* l'an 1717,
 » lorsqu'on traitoit la paix à Peterwar-
 » dein, fut obligé d'accompagner aux
 » confins de la Turquie le Chevalier
 » *Robert Sutton*, alors Ambassadeur
 » d'Angleterre. Il recommanda ins-
 » tamment à sa femme de faire ino-
 » culer son fils *Angelo*, & sa fille *Eli-*
 » *saberh*, c'est cette même *Cocona Ti-*
 » *moni*, pendant son absence. En con-
 » séquence des ordres du mari, la

380 R É F U T A T I O N

„ femme fit appeller un certain mé-
 „ decin Grec, le Docteur *Peraci*, pour
 „ faire cette opération sur ces deux
 „ enfants au commencement du prin-
 „ temps. Les boutons ne parurent
 „ chez la fille, qui n'étoit alors âgée
 „ que de six mois, qu'au dixieme ou
 „ onzieme jour, à ce que sa mere &
 „ sa tante m'ont assuré, elle en eut en-
 „ viron dix au visage, & deux plus
 „ grands sur le col: elle guérit, &
 „ jouit d'une bonne santé pendant plu-
 „ sieurs années. Son pere étant mort,
 „ sa mere épousa en secondes noces
 „ M. *Hibsch*, Négociant Allemand,
 „ dont elle a eu quatre enfants actuel-
 „ lement vivants, desquels *Carlo* &
 „ *Mariza* furent inoculés au mois de
 „ Juin 1741. Mademoiselle *Timoni*
 „ les soigna dans cette maladie pour
 „ soulager sa mere; ils guériront tous
 „ deux, & elle prit la petite vérole,
 „ dont elle mourut le dix-huitieme
 „ jour du mal, au mois de Juillet 1741,
 „ comme il m'a été attesté par son fre-
 „ re, jeune Médecin, alors depuis
 „ peu de retour de France, & le Doc-
 „ teur *Castelli*, qui tous deux la trai-
 „ terent, par sa mere, sa tante, son
 „ beau-pere & plusieurs autres: mais

» je ne l'ai pas vue pendant sa ma-
 » ladie , car j'étois alors en campa-
 » gne avec le Chevalier Evrard *Fake-*
 » *ner* , pour lors Ambassadeur d'An-
 » gleterre «.

Après m'avoir communiqué ces deux
 copies , le même M. *Mackenzie* conti-
 » nue ainsi.

» Mais laissons en doute toutes ces
 » preuves assez éclatantes & assez
 » constatées , pour faire plaisir à MM.
 » de la *Condamine* & *Maty* , que je
 » nomme toujours avec les sentiments
 » du plus profond respect. Il me sem-
 » ble que le cas qui est arrivé de mon
 » temps , montre à toute épreuve , que
 » la fille même , sa mere , son frere ,
 » son beau-pere , & tous ses parents
 » étoient bien persuadés qu'elle étoit in-
 » oculée, bien inoculée & hors de tout
 » danger de la petite vérole , par l'ino-
 » culation. Autrement elle n'auroit ja-
 » mais fait la garde-malade des en-
 » fants de M. *Hibsch* , quand ils avoient
 » la petite vérole par inoculation. Une
 » Demoiselle de 25 ans n'auroit pas
 » risqué sa vie & sa beauté , pour
 » l'amour de ses freres utérins , si elle
 » n'avoit pas été bien assurée par son
 » inoculation qu'elle n'avoit rien à

„ craindre de la petite vérole. Auroit-
 „ elle dormi & passé plusieurs nuits
 „ dans le même lit entre deux enfants
 „ malades (fait bien constaté par sa me-
 „ re , par sa tante , par son beau-pere ,
 „ par son frere , &c.) , si elle avoit sup-
 „ posé le moindre danger ? Est ce que
 „ sa mere , dont elle étoit la favorite ,
 „ pour ne pas dire l'idôle , l'auroit ex-
 „ posée sans aucune nécessité à un tel
 „ usage , supposé que la fille eût porté
 „ la folie à un tel point ? J'en appelle
 „ à M. de la *Condamine* , & je le sup-
 „ plie de me dire sur quel principe ,
 „ ou sur quel motif les parents de cette
 „ Demoiselle l'auroient autant expo-
 „ sée , s'ils n'avoient pas été bien per-
 „ suadés qu'elle étoit garantie par une
 „ idée , qu'on a trouvée à la fin bien
 „ fatale ? De sorte que les attestations
 „ de M. *Cardonne* semblent mal en-
 „ tendues.

„ Si ceux de la famille soupçon-
 „ noient par avance que l'inoculation
 „ de la fille , l'année 1717 , n'avoit
 „ pas pris , pourquoi lui permettre de
 „ soigner des malades ? Pourquoi ex-
 „ poser une fille qui n'avoit jamais eu
 „ la petite vérole , ni naturelle , ni par
 „ inoculation , à dormir entre deux

„ malades qui l'avoient ? Pourquoi la
 „ mere & toute la famille m'ont-elles
 „ affirmé telles circonstances en 1755 ?
 „ Pourquoi me confirmer les mêmes
 „ choses à présent sans aucun équivo-
 „ que , ou changement ? *Res ipsa lo-*
 „ *quitur* , la chose parle d'elle-même.
 „ On n'a pas besoin de témoignage , la
 „ conséquence la confirme ; c'est-à-dire ,
 „ que *jusqu'aujourd'hui plusieurs ino-*
 „ *culés ne se mêlent pas volontiers avec*
 „ *aucun qui ait la petite vérole , ou na-*
 „ *turelle ou par inoculation* , ce dont j'ai
 „ eu plusieurs épreuves depuis la mort
 „ de *Cocona Timoni* , outre que l'*Inocu-*
 „ *lation étoit en mauvaise odeur parmi*
 „ *les Franks* , depuis l'année de sa mort
 „ jusqu'à l'année 1756 : ainsi pendant
 „ quinze ou seize ans , c'est-à-dire ,
 „ quand l'accident étoit à-peu-près ou-
 „ blié par le public.

„ Pour corroborer les choses susdi-
 „ tes par un cas parallele , permettez-
 „ moi , Monsieur , de vous dire que
 „ dans le mois de Janvier 1759 je trai-
 „ tai de la petite vérole naturelle le
 „ fils de S. E. l'Ambassadeur des Etats-
 „ Généraux , âgé d'environ dix huit
 „ ans. Quand toutes les pustules tom-
 „ berent , il entra dans sa chambre un

„ jeune homme de trente ans , appelé
 „ *Francesco Braggiotto* , qui est ac-
 „ tuellement dans le service de l'Am-
 „ bassadeur comme *Jeune de langues* ,
 „ je lui fis des reproches en badinant ,
 „ puisque je ne l'avois pas vu dans la
 „ chambre de M. le Baron de *Hoche-*
 „ *pied* du commencement de sa mala-
 „ die , jusqu'à ce que le danger fût
 „ passé ; il me répondit avec quelque
 „ chagrin & peine , *Monsieur* , j'ai été
 „ *inoculé à l'âge de sept mois* , l'on
 „ *m'assure que j'ai été en danger* , & à
 „ *l'âge de sept à huit ans j'ai eu la pe-*
 „ *tite vérole naturelle* , & j'ai couru
 „ *grand risque d'en mourir* , de sorte
 „ *que j'ai toujours grande peur de la*
 „ *petite vérole*. Comment , dis-je , vous
 „ vous oubliez ? cela ne peut pas être ,
 „ ce sont des contes faits à plaisir ,
 „ &c. Il me répliqua avec assurance
 „ que tout étoit vrai ; pour couper
 „ court , il réveilla ma curiosité de
 „ façon à me faire examiner le cas ,
 „ qui a été confirmé par le pere , le
 „ frere , & les tantes de ce Monsieur ,
 „ & je prens la liberté de vous en-
 „ voyer un certificat fait de la main
 „ du pere sans aucune glose.

„ Voici

» Voici la traduction de ce certificat, écrit en Anglois.

» Monsieur. Ma famille m'apprend
 » que mon fils *Francesco* a été inoculé lorsqu'il étoit en nourrice à l'âge de sept mois, il eut beaucoup de boutons au visage, & quelques-uns au corps; & environ à l'âge de sept ans il eut la petite vérole naturelle très violente, c'est tout ce dont je puis vous informer à ce sujet.

Pera, le 11 Mai, 1759.

(*Signé*) FRANÇOIS BRAGGIOTTO.

Je ne tirerai aucune conséquence de tout ce que je viens de rapporter : je dirai simplement, ainsi que M. *Mac-kenzie*, *res ipsa loquitur*, la chose parle d'elle-même, & je terminerai par-là mon premier Chapitre.



CHAPITRE II.

Le second avantage de l'Inoculation se tire de la différence immense du nombre de ceux que la maladie naturelle moissonne. On démontre le peu de justesse de cette comparaison par rapport à la petite vérole naturelle, & cela d'après les sentiments & les expériences des plus grands hommes qui ont écrit avant la présente contestation, ainsi que par des expériences journalières. Second dépouillement de l'Inoculation.

Tous les ouvrages à qui le zele de l'Inoculation a donné l'être, fourmillent de témoignages qu'on dit être les plus exacts & les plus propres à démontrer, que de cinq à six personnes, ou de sept, tout au plus & par grace, qui ont la petite vérole naturelle, il en meurt une; tandis qu'il ne meurt presque personne de mille, & même de deux mille, qui l'ont par Inoculation. Telle est la voix unanime de tous les Partisans de l'Inoculation. Voyons comment & combien nos relations &

nos calculs font d'accord avec eux.

Je pourrois, avant d'entrer en lice, faire quelques réflexions sur ce que les Inoculateurs assurent d'un ton dogmatique, & posent comme une vérité incontestable en Médecine, que la petite vérole n'attaque point les enfants au-dessous de deux ans; mais je dirai simplement que pour soutenir une cause insoutenable, il faut bien avoir recours à toutes sortes de moyens. Écoutons-les cependant un moment. Sur mille morts de maladies ou par d'autres accidents, que les Nécrologes ont portés, il y en a eu septante-cinq enlevés par la petite vérole: cependant parmi ce nombre de mille morts, il y a d'ordinaire trois cents soixante-cinq enfants au-dessous de deux ans. Qu'ont fait les Partisans de l'Inoculation? ils ont habilement tiré le nombre des septante-cinq morts de la petite vérole, non du total de mille morts, mais du nombre de six cents trente-cinq, qui restoit après soustraction faite de trois cents soixante-cinq enfants.

Eh quoi! l'amour aveugle de l'Inoculation va-t-il jusqu'à faire perdre la mémoire à des Médecins? peuven:-

ils oublier ces spectacles touchants, & tant de fois répétés, ces enfants au berceau, couverts de petites véroles, & que leurs meres ou leurs nourrices pressoient contre leur sein? Mais tirons le rideau sur ce tableau attendrissant; manquons, s'il se peut, aussi de mémoire, & oublions même la soustraction des trois cents soixante-cinq enfants, dont nous avons parlé il y a un moment: il est assez d'autres moyens de convaincre les partisans de l'Inoculation du tort qu'ils ont. On doit cependant leur savoir quelque gré de leur méprise, ils ont du moins par-là convaincu le Public qu'il ne faut pas s'étonner de voir des Ecrivains respectables nier, contre l'expérience qu'on en a, le retour de la petite vérole. Car puisque tout le monde fait que les enfants au-dessous de l'âge de deux ans ont très souvent cette maladie, principalement dans des temps d'épidémie, il n'est personne qui ne puisse raisonnablement en inférer qu'ils peuvent n'avoir pas vu le retour de la petite vérole, l'un étant moins fréquent que l'autre. Mais passons à nos relations & à nos calculs.

Amatus Lusitanus, cent. 3, n°. 15,

a dit, il y a deux siècles, que pendant un été il avoit eu entre les mains cent cinquante personnes atteintes de la petite vérole, ou de la rougeole, dont trois périrent par l'opiniâtreté de leurs parents, & dont quatre eurent par la même raison de très mauvais ulcères.

Ces cent cinquante personnes ont donc été presque toutes sauvées de la petite vérole, ou de la rougeole; si quatre d'elles ont eu des ulcères, & si trois autres sont mortes, ce n'a été que parce qu'on a empêché *Amatus* de les saigner: l'Inoculation peut-elle avoir de plus heureux effets?

Jamais peut-être Médecin n'a plus traité de petites véroles, & de plus mauvaise espèce, que Pierre *Forest*; ses Ouvrages, & sur-tout son Liv. 7. en font foi, & nous apprennent en même temps, qu'il a très heureusement guéri ses malades; voyons ce que dit cet Auteur.

Après avoir rapporté l'histoire d'une femme, qui avoit eu deux mois auparavant une rougeole très dangereuse, dont elle pensa mourir, & qui fut attaquée ensuite d'une petite vérole de l'espèce la plus maligne, „ elle fut „ enfin tirée d'affaire, dit-il, par nos

» soins , ainsi qu'une infinité d'autres
 » personnes ». Ce n'est point du tout
 de cette façon que les Inoculateurs
 parlent de la guérison de la petite vé-
 role de maligne espece , *cum infinitis*
aliis.

Daniel Sennert , dit tout uniment ,
Tom. 6 , Liv. 4 , des Fiev. chap. 12 :
 » Que , quoiqu'il soit vrai que la pe-
 » tite vérole & la rougeole se termi-
 » nent très souvent (*plerumquè*) par la
 » guérison des malades , l'on doit ce-
 » pendant avouer qu'ils en meurent
 » quelquefois (*quandoquè*) au déclin
 » de la maladie , soit parceque c'est
 » plutôt une répulsion de la matiere
 » vers les parties intérieures , qu'un
 » vrai déclin du mal , soit parceque
 » ce déclin existe réellement avec la
 » résolution des boutons extérieurs ,
 » soit aussi parcequ'une partie de la
 » matiere restée dans le corps , au-
 » gmente la fièvre & les autres mau-
 » vais symptomes , par l'affoiblissement
 » de la nature , par la faute du ma-
 » lade , ou par la négligence du Mé-
 » decin ». Comparons ce *plerumquè* &
 ce *quandoquè* avec le langage des Ino-
 culistes ; la différence en est palpa-
 ble.

Mais , dira - t - on , il y a plus de quatre vingts ans que *Sydenham* n'en parloit pas si avantageusement. *Sydenham* a parlé de la petite vérole comme d'une maladie très meurtrière , on n'en disconvient point ; mais malgré cela il avoue lui-même , *Seçt. 3 , chap. 2.*

„ Que le genre discret feroit de sa
 „ nature exempt de tout danger , *om-*
 „ *ni prorsus periculo vacat ex sua na-*
 „ *tura hoc discretum genus* , si les Mé-
 „ decins ne le rendoient dangereux &
 „ mortel par leur méthode bizarre.

A quoi il ajoute , „ que tout ce qu'il
 „ vient d'avancer rend très facile la
 „ solution de ce problème : *Qui fiat ut*
 „ *perpauci adeò è plebe hoc morbo pe-*
 „ *reant , si ad eos comparentur qui*
 „ *inter divites eodem trucidantur ?*
 „ Comment se fait-il que cette ma-
 „ ladie fasse périr un si petit nombre
 „ de gens du peuple , proportion gar-
 „ dée au nombre des gens riches
 „ qu'elle emporte ? c'est , dit-il , à
 „ cause que les riches sont tués par
 „ leurs Médecins , & que les pauvres
 „ échappent , parcequ'ils sont privés
 „ de ce moyen „. Les Inoculateurs
 peuvent-ils répondre à ce passage vic-
 torieux ? Ils nous disent que de cinq ,

six , ou sept malades attaqués de la petite vérole , il en meurt un , & *Sydenham* s'exprime par le terme *per-pauci*. Tout ce qu'on peut donc leur accorder , c'est que lorsqu'il en meurt plusieurs , c'est à la faute du Médecin ou du malade , qu'il faut l'attribuer , & non à la nature de la maladie ; c'est-là le sens naturel du passage de *Sydenham* , & c'est cependant ce même passage qu'ils ont le front de nous objecter.

Arrêtons-nous encore un instant en Angleterre , pays que les Inoculistes regardent comme leur terre de promission.

Lister , homme renommé par ses savantes observations , adressant la parole aux Charlatans de son temps , dans le Traité sur la petite vérole qu'il a donné il y a soixante six ans , leur parle ainsi. „ Pourquoi tant vanter vos re-
 „ medes ? ne voit on pas qu'ils sont
 „ inutiles & même nuisibles , puis-
 „ que parmi le peuple qui n'en fait
 „ aucun usage , il ne meurt presque
 „ pas une seule personne de quarante
 „ qui ont la petite vérole ? Faites de
 „ votre côté votre calcul , je suis bien
 „ certain qu'il vous en meurt davan-
 „ tage „.

Qui pourra croire après cela que *Lister* ait pensé, que la petite vérole naturelle emporte toujours le cinquième, le sixième, ou le septième de ceux qui en sont atteints, lui sur-tout qui assure, que lorsqu'elle n'est point maltraitée, à peine le quarantième en meurt; lui, dis-je, qui n'a pas hésité d'avancer un moment auparavant :

„ Que cette maladie, quoique contagieuse, est en grande partie bénigne,
 „ *magnâ vero ex parte hic morbus,*
 „ *etiam si contagiosus, salutaris est?*

On pensoit de même en Italie il y a soixante ans. Le fameux *Baglivi*, si considéré de tous les Médecins de l'Europe, a plus qu'aucun autre exalté la bonne méthode de traiter la petite vérole. Au *Liv. I, de sa prat. med. chap. 3, §. 5*, il avoue avec *Sydenham & Lister*, que les enfants des grands Seigneurs meurent bien plus souvent par la multitude des remèdes inutiles, que par la violence de la maladie même, sur-tout dans les maladies aiguës. Il ajoute ensuite, *Liv. 2, chap. 12, §. 7.* „ Sans me louer trop inconsidérément, je puis dire, que j'ai souvent eu les plus heureux succès dans le traitement des maladies inflamma-

„ roires , & de la *petite vérole* , en fai-
 „ gnant mes malades , lorsque la cha-
 „ leur excessive , lorsque la violence
 „ des humeurs qui se portoient vers
 „ la tête ou vers toute autre partie
 „ noble , enfin lorsque d'autres cau-
 „ ses semblables ont exigé la saignée ,
 „ en leur faisant ensuite observer un
 „ régime sobre , en leur donnant des
 „ diluents avec prudence & en temps
 „ opportun , & je puis assurer , *qu'il*
 „ *n'est mort aucun de ceux qui avoient*
 „ *la petite vérole , & qui ont été traités*
 „ *de cette manière* „.

Que diront les Partisans de l'Inocu-
 lation , lorsqu'ils entendront parler
 ainsi un Auteur , aussi fameux par sa
 science , qu'il est renommé par sa reli-
 gion , par sa candeur , & par son amour
 de la vérité ? Qu'opposer à des passa-
 ges si clairs & si formels ?

Jean Schmidius (*apud Manger Bibl.*
med. lib. 18.) parle ainsi de son côté.

„ L'hiver dernier , la *petite vérole*
 „ fut chez nous si contagieuse , qu'il
 „ n'y eut presque point d'enfant qui
 „ n'en fut attaqué ; mais malgré le
 „ nombre infini qui en fut très dange-
 „ reusement malade , ils guérissent
 „ presque tous „.

Que pourroit de plus la meilleure Inoculation ? il s'agissoit cependant alors d'une maladie naturelle , & très dangereuse.

M. *Loeber* , Professeur à Jene , a donné l'an 1750 sa *Manuduction* , pour guérir heureusement la petite vérole ; il y explique sa méthode , qui est très bonne , & il exhorte ses Lecteurs à la suivre , par les heureux succès qu'elle a eus , *quâ variolosos hætenùs tractavit , & ab interitu vindicavit.*

La petite vérole , qui jadis faisoit tant de ravage à Malthe , parcequ'on l'y traitoit mal , n'en fait presque plus , depuis qu'on y a introduit la méthode de tenir les malades dans une transpiration douce , au moyen de l'eau commune qu'on leur fait boire.

Qu'on ne juge point delà , que j'approuve aveuglément tout ce qui est rapporté au fameux Livre *Des Vertus de l'Eau commune* ; il semble qu'on y ait poussé les choses trop loin , tandis que d'un autre côté nous avons peut-être encore trop de scrupule ; mais il ne s'agit point ici de traiter cette question , & il suffit de dire pour le présent , que quantité de témoins du premier ordre ont donné à toute l'Eu-

rope des preuves éclatantes de la facilité de guérir la petite vérole par le moyen des diluents.

M. de *Violante*, jadis fameux à Vienne par l'heureux traitement de la petite vérole, & qui fut par cette raison appelé à la Cour de Dresde, s'énonce ainsi dans son *Traité de la Petite Vérole*, §. 10. » Si cette maladie emporte beaucoup de monde, » il n'en faut pas toujours accuser la » quantité ou la qualité des petites » véroles ; *mais le plus souvent, ut plurimum*, il faut l'attribuer à la » mauvaise méthode, ou à de faux préjugés qui détournent de la bonne.... » je dis donc que la petite vérole est » en grande partie très bénigne, pourvu que les Médecins la traitent comme il faut ».

Les passages de M. *Rollin*, des Médecins de l'Hôtel-Dieu, & de M. *Carrée*, cités par M. *Cantwel*, confirment encore ce qui a été dit jusqu'ici à cet égard.

Or, puisque tant de Médecins ont trouvé que la petite vérole n'étoit souvent que très bénigne, puisqu'ils ont trouvé qu'elle cédoit à une bonne méthode, lors même qu'elle étoit mali-

gne , quel motif peut avoir excité contre moi tant de clameurs , pour avoir dit dans mes Questions sur l'Inoculation , ce que tant de Maîtres de l'Art ont dit & expérimenté avant moi , & ce qu'ils ont cru devoir transmettre à la postérité ? Je n'en vois point d'autre raison un peu probable , que le profond respect pour l'Inoculation. C'est lui sans doute qui seul peut avoir engagé les Partisans de cette méthode à tâcher d'ensevelir & d'étouffer , pour ainsi dire , tout ce qui pouvoit rappeler les succès heureux de nos Anciens dans leur maniere de traiter la petite vérole , afin de ne point voir altérer le culte de l'espece de divinité qu'ils se sont faite ; mais malheureusement pour eux , la vérité a percé.

Je dirai ici que plusieurs personnes ont voulu donner une interprétation toute différente à ce que j'ai pensé lorsque j'ai parlé d'après mon expérience propre. J'ai des lettres particulieres de différents Médecins , qui prétendent que la petite vérole est très bénigne en Hollande & en Autriche , & que c'est pour cela que j'ai eu , parmi ceux que j'en ai traités , un aussi petit nombre de morts. Ils n'ont pour se désabuser

qu'à jeter les yeux sur les Observations de M. *Schwencke*, cité par M. de la *Condamine*, & qu'à voir également celles sur lesquelles roule l'*Essai Arologétique* de M. *Chais*, & qui ont été faites pendant que je traitois mes malades ; elles démontrent assez combien la petite vérole fait de ravage en Hollande, lorsqu'elle n'est pas bien traitée. A l'égard de l'Autriche qu'ils aient la complaisance de parcourir, pour se détromper, *Sorbait & Violante*.

Je me flatte au reste d'avoir démontré que la petite vérole est de sa nature infiniment moins meurtrière que les Inoculateurs le prétendent, & que par conséquent l'avantage principal, qu'ils donnent à leur système par ce faux supposé, doit tomber & s'anéantir de lui-même. C'est ce que j'espère démontrer plus clairement encore à la fin de ce petit Ouvrage.



CHAPITRE III.

On a démontré au Chapitre précédent le peu de justesse & les défauts du parallele que les Inoculistes font entre la petite vérole naturelle & l'artificielle, par rapport à la nature même de la premiere; on va le prouver par rapport à la petite vérole artificielle. Examen des louanges outrées, données à l'Inoculation, & détruites par les observations mêmes de ses admirateurs. Examen de la méthode prétendue sûre d'inoculer, prônée à présent par les Inoculateurs & prouvée fautive, absurde & impossible. Causes de leurs préventions & de leurs préjugés. Développement de tout le mystere. Dépouillement final de l'Inoculation. Conclusion.

MAITLAND, Chirurgien, a fait en Angleterre la premiere Inoculation, il avoit demeuré à Constantinople; il y avoit inoculé, & il en avoit appris la méthode de ceux qui, parmi les Grecs, exerçoient cette profession. C'est donc ce Maitland qui a appris

aux Anglois la maniere convenable d'inoculer. Voyons quels sont les effets qui en ont résulté.

Je frémis en lisant la liste des Inoculations faites à Boston, Capitale de la Nouvelle Angleterre, en 1721 & 1722. On y a inoculé deux cents quatre-vingt-deux personnes. Dans six, l'Inoculation a été sans effet, & six en sont mortes : donc voilà un mort sur quarante-sept inoculés. Il est vrai qu'on a traité cette premiere Inoculation faite à Boston, comme faite sur des sujets qu'on n'avoit point préparés, *Tissot, inoc. justif. page 92* ; ainsi il convient d'examiner celles qui ont été faites dans les endroits où les préparations ont eu lieu.

Suivant *Kirkpatrick*, de huit cents quatre-vingt-dix sept Inoculés en Angleterre depuis l'an 1721 jusqu'à l'an 1728 il en est mort dix-sept, ce qui fait le cinquante-troisième, de sorte que malgré la préparation, la différence des morts n'est gueres que d'un neuvième.

M. Jurin, si fameux par ses calculs, préconisoit de toutes ses forces la nouvelle méthode, en considérant que de cinquante Inoculés il n'en mouroit qu'un, tandis qu'il en mouroit sept de

ceux qui avoient la maladie naturelle ; c'est-à-dire un sur six. Vid. page 38 de son Traité de 1723. Il tint le même langage en 1724 & 1725.

Suivant les calculs de M. *Jurin* , étoit-il juste de préférer la petite vérole artificielle à la naturelle ? Sans doute. Mais si ce même M. *Jurin* avoit consulté les Auteurs que j'ai cités au Chap. 2 , s'il avoit du moins voulu parcourir *Lister* son Compatriote, avant de former ses calculs défectueux , il s'en feroit certainement abstenu , puisqu'il n'y auroit presque point trouvé de différence , & qu'il auroit été forcé de convenir & de conclure , qu'il attribuoit avec peu de fondement à la maladie , ce qui étoit occasionné par la faute de certains Médecins , ou par celle des malades ; mais poursuivons.

Tout le monde ne fut point aussi content que lui , des suites de l'Inoculation. Bien des gens en furent alarmés , & ce fut pour tâcher de calmer ces alarmes , que l'on vit paroître quelques années ensuite différents écrits , portant que dans les premiers temps on n'avoit point été assez au fait ; mais qu'enfin la méthode d'inoculer avoit été perfectionnée , & même portée au

point qu'il n'en mouroit presque plus personne.

Remarquons cependant que les Inoculations avoient été faites en Angleterre avec bien plus d'exactitude & de soin qu'à Constantinople ; car on avoit inoculé dans cette dernière ville plusieurs mille personnes (*Jurin & le Duc*), l'Inoculation y étoit la plus heureuse, ensuite d'une quantité innombrable d'expériences (*Pylarini*) dans toutes les diverses saisons de l'année, dans tout tempérament, dans tout sexe ; même dans un air impur (*le même*), dans une telle quantité de personnes, qu'il fut impossible de les compter, (*Timoni*) parmi six mille personnes, (*le Duc*) parmi quatre mille hommes dans les seuls fauxbourgs de Pera & de Galata, tous inoculés en même-temps, (*Tarri apud Behrens*), & avec tout cela cependant personne n'en mourut.

Comment concilier des choses si différentes ? Comment les Anglois, qui avoient inoculé avec bien plus de prudence, eurent ils tant de morts, tandis qu'il ne mourut personne à Constantinople ? Se feroit on trompé dans les relations qui en sont venues ? a-t-on voulu réaliser l'ancien proverbe, *A*

beau mentir qui vient de loin ? On pourroit le soupçonner ; car enfin M. *Bourdier* témoigne dans le *Journal des Savants* d'Octobre 1755 , pag. 359 , que l'Inoculation n'avoit pas également succédé parmi tous les inoculés de Constantinople.

Quoi qu'il en soit , les Anglois crurent n'avoir point d'abord été assez initiés dans les mystères de l'Inoculation ; ils l'avouèrent ouvertement : ils cherchèrent à rectifier leur méthode , & ils publièrent ensuite qu'elle l'étoit de manière qu'il n'en mouroit presque plus personne.

Voyons maintenant , & examinons quelle a été l'issue de cette prétendue perfection , à laquelle ils ont travaillé pendant trente ans.

L'an 1752 , Boston a compté vingt-neuf morts parmi mille neufs cents quatre-vingt cinq Blancs inoculés , par conséquent un sur quatre-vingt deux (c'a a été moins qu'auparavant) ; mais sur cent trente neuf Negres inoculés , il en est mort six , ce qui fait à-peu-près le vingt-troisième ; de sorte qu'en faisant un total des Blancs & des Negres , il y a eu un mort sur quarante & un inoculés. On a dit , à la vérité , pour

colorer cet événement peu favorable, que les regles n'avoient pas été bien observées à Boston ; mais comment croire que les Médecins de ces pays là aient eu la conscience assez peu timorée, pour négliger des regles qu'ils croyoient essentielles, & qu'un usage de trente ans leur avoit suggérées ? Nous verrons au reste bientôt dans tout son jour la frivolité de cette excuse. Y a-t-il donc eu de l'exagération dans les relations qui sont venues de Constantinople ? je le demande une seconde fois ; on bien est-il ordinaire que de quarante ou cinquante inoculés il en meurt un ? Ce dernier calcul reviendrait à ce qu'un Envoyé de Tripoli a dit en Europe, que dans son pays, où de temps immémorial l'Inoculation étoit en vogue, on perdoit environ un homme sur cinquante (Voyez *Kirckpatrick*, pag. 259.) Jusques-là la différence des morts parmi les inoculés & parmi ceux qui ont la petite vérole naturelle, n'est pas encore bien sensible, & même, suivant le calcul de *Lister*, on n'a encore rien gagné.

De quelle utilité peuvent donc être des regles, dont l'application ne diminue en rien le nombre des morts qui

subsistoit auparavant ? Et comment les Ministres Ecclésiastiques, *Doddridge* en 1750, & *Maddox* en 1752, ont-ils pu exalter l'Inoculation, comme sauvant de la mort infiniment plus d'hommes qu'il n'en échappe de la petite vérole naturelle, quand il n'y avoit jusqu'à ce moment encore aucune différence favorable pour l'Inoculation, eu égard au calcul de *Lister* & de tant d'autres ? Je dis plus, qu'en suivant *Baglivi* & divers autres Auteurs, la différence étoit encore en faveur de la petite vérole naturelle ?

Cette conduite paroîtroit un paradoxe si les écrits des années dont nous parlons, & ceux des années suivantes ne nous fournissoient des témoignages de succès bien supérieurs à ceux que nous ont communiqués les relations d'Angleterre & de Boston, dont j'ai déjà parlé, & cela par l'application des regles rectifiées & portées à leur perfection.

Il est donc de la dernière importance de nous instruire, & de vérifier le plus exactement les points sur lesquels roule cette même perfection.

1^o. On nous dit qu'on choisit toujours une bonne saison pendant la-

quelle l'air est tempéré. 2°. Qu'on ne prend pour inoculer que des sujets d'entre quatre & douze ou quinze ans, savoir quand les symptomes des dents ne sont plus à craindre, & que les vaisseaux du corps sont encore flexibles. 3°. Qu'on ne choisit que des personnes d'une parfaite santé. 4°. Qu'on prépare tellement les corps qu'il n'y reste rien d'impur. 5°. Qu'on diffère l'opération dans des temps d'épidémies, qui se joignant à la petite vérole pourroient la rendre funeste. 6°. Que de même on n'inocule point lorsque la petite vérole dominante est de mauvaise espece. 7°. Que si l'épidémie est même de bonne sorte, on n'inocule néanmoins que quand elle est à son commencement ou à sa fin, lorsqu'elle n'a que peu de force.

Tels sont les sept points que M. Chais trouve si importants, que dans la lettre qui suit son *Essai Apologétique*, il voudroit que ceux qui forment les listes des inoculés les divisassent en deux classes, dont la premiere ne contiendroit que les sujets bien & dûment préparés, c'est-à-dire, les sujets à l'égard desquels on auroit exactement observé les sept grandes regles, & dont la se-

conde donneroit les fujets moins bien préparés; afin que par-là on ne mît plus fur le compte de la pauvre inoculation ce qui doit être attribué au manque des précautions néceffaires.

Que d'excellentes chofes ! Mais avant de les examiner en détail, qu'on me permette une courte digreffion.

Si l'on croit de bonne foi que des poliffons d'écoliers fe vendirent autrefois mutuellement la petite vérole, fans qu'aucun en pérît; fi l'on croit également que les Médecins Chinois qui fourerent la matiere *vérolique* dans les narines des Tartares, eurent dans la cure les plus heureux fuccès; fi l'on admet de même fans hésiter ce que débite *Colman*, pag. 34 & 35, que les Negres s'inoculent fi adroitement, que non feulement personne n'en meurt, mais même que tous jouiffent d'une parfaite fanté huit jours après l'inoculation faite; fi l'on regarde auffi comme une hiftoire véritable ce qui nous a été communiqué par MM. les Défenseurs de l'Inoculation de Rotterdam, que dans un navire où il n'y avoit ni endroit commode à placer les inoculés, ni la moindre propreté, ni les aliments convenables, ni préparation fuffifante du

corps , ni aucun choix préalable des personnes qu'on devoit inoculer , cinquante Negres qui dans un même jour subirent l'opération , furent tous très heureusement tirés d'affaire ; si l'on fait attention à la maniere galante avec laquelle M. le Docteur *Peverini* inocula en 1755 deux cents sujets sans en perdre un seul , & dont la premiere épreuve avoit été faite , au rapport de M. de *la Condamine* , „ 1°. sans précautions ; „ 2°. sur une enfant étique ; 3°. couverte de gale ; 4. nourrie par une „ mere infectée du mal vénérien , „ 5°. & pour laquelle on avoit pris „ la matiere d'un malade mort d'une „ petite vérole confluente „ ; si l'on considere comment en 1754 „ la Marquise *Buffalini* (c'est encore M. de „ *la Condamine* qui parle) à 30 lieues „ de Rome , inoculoit elle-même les „ enfants de ses vassaux avec une épingle , & leur sauva la vie A TOUS , „ tandis que la petite vérole dévastoit „ la capitale „ ; si l'on remarque ce que dit M. *Chais* , d'après M. *Langrish* : „ que , dans ces dix années , la petite „ vérole étant très meurtriere à Portsmouth , à Chichester , à Guilfort , à „ Petersfield , & à Winchester , envi-

„ ROM

„ on deux mille personnes , justement
 „ alarmées , y ont eu recours à l'ino-
 „ culation pendant ce temps , & que
 „ PAS UNE SEULE n'est morte , si ce
 „ n'est deux femmes toutes deux en-
 „ ceintes , dans le temps de l'opéra-
 „ tion , & toutes deux inoculées con-
 „ tre l'avis des Médecins “. Si enfin
 l'on ajoute à tout cela les remarques
 que j'ai faites ci-dessus sur les succès
 les plus complets des Grecs qui inocu-
 lent à tout âge les hommes de tout
 tempéramment , qui les inoculent en
 tout temps de l'année , dans un air in-
 fecté , &c. il fera assurément très dif-
 ficile qu'on admette la prétendue né-
 cessité de perfectionner la méthode
 d'inoculer ; car si on l'admet , il faut
 convenir que les temps sont arrivés où
 les défenseurs de l'Inoculation voient ,
 & sont convaincus qu'ils se sont laissés
 bercer de mille contes bleus , puisqu'ils
 se plaignent aujourd'hui des malheurs
 arrivés à l'Inoculation , faute d'en avoir
 corrigé & perfectionné la méthode.

Mais pourquoi en douter ? M. *Mac-*
kenzie m'en assure. Après m'avoir parlé
 du ravage que la petite vérole natu-
 relle , traitée de mauvaise manière ,
 „ a fait l'année dernière à Constanti-

» nople parmi les Juifs & les Musul-
 » mans, qui n'inoculent point par prin-
 » cipe de religion , pendant que les
 » Grecs & les Francs *n'ont perdu que*
 » *peu d'inoculés.* Il poursuit ainsi.

» Si les calculs qu'on fait en Angle-
 » terre sont justes , comme on a raison
 » de le croire , puisqu'ils sont publiés
 » par des Messieurs qui sont au fait ,
 » & qui s'intéressent seulement au
 » bien public , il y a peu à redire ; car
 » les années les plus favorables & bé-
 » nignes , quand la maladie est épidé-
 » mique , il en meurt un grand nom-
 » bre , au lieu que par l'Inoculation
 » le nombre n'excede pas deux ou trois
 » par cent , *ce qui répond par conjec-*
 » *ture à ce qui se passe ici , à Constan-*
 » *tinople* , où il est impossible de faire
 » des calculs exacts , dès qu'il n'y a
 » point de registres «.

Ce témoignage , qui vient des lieux mêmes , d'un homme du métier , & d'un témoin irréprochable qui a passé à Constantinople une bonne partie de sa vie , démontre évidemment combien mes doutes étoient légitimes.

Examinons cependant en ordre toutes les corrections qui y ont été faites ; car enfin il faut bien entendre la partie adverse.

La premiere précaution , qui concerne la saison , est fort sage ; la seconde , qui regarde l'âge , est très bonne ; la troisieme , qui veut qu'on ne choisisse pour inoculer que des personnes d'une santé parfaite , suppose de la part des Inoculistes une très bonne volonté , mais renferme des difficultés insurmontables ; je le prouve.

Je trouve, par exemple , qu'on a ôté à Londres de la liste des morts, ensuite de l'Inoculation , un enfant qui , ayant paru aux yeux des Inoculateurs d'une santé parfaite , se trouva néanmoins avoir des vers , dont il mourut après l'inoculation , & je vois que le même cas est arrivé à Suffex. Si dans la petite vérole naturelle il sort des vers du corps de mes malades , je n'en suis pas plus embarrassé que je le ferois dans toute autre maladie aiguë ; car la Médecine a ses regles sûres pour le diagnostic & le prognostic , suivant que ces insectes paroissent avec de bons ou de mauvais signes , vers le temps de la crise , ou dans la crudité de la maladie ; mais si l'inoculation a le malheur d'être meurtriere , dès qu'il paroît des vers , comment est-il possible qu'on puisse en conscience jamais inoculer ? Car enfin cent

personnes ont des vers , sans que ni elles ni leurs médecins puissent s'en appercevoir qu'au moment qu'ils paroissent ; & quel n'est point le danger d'inoculer des sujets qui peuvent avoir un mal caché que l'inoculation rend mortel ? On dira peut-être qu'on ajoutera à la préparation des antihelminthiques ; mais est-il un médecin qui ne sache combien il se rencontre souvent de difficultés avant qu'on parvienne à chasser ces insectes ?

On a fait plus encore ; on a ôté de ces mêmes listes des personnes mortes après l'opération, parcequ'elles avoient eu autrefois des maladies , qui avoient été guéries il est vrai, mais qui ayant donné aux Inoculateurs des soupçons qu'elles ne l'avoient pas été radicalement , avoient par conséquent tué les inoculés , (voyez *Kirckpatrick* & autres). Une hydropisie de tête , par exemple , qu'on assuroit avoir été guérie auparavant ; une jaunisse qu'on déclaroit l'avoir été ; une fièvre , de légères éruptions cutanées & d'autres maladies semblables , traitées avec prudence , & guéries de même avant l'Inoculation.

Mais si des maladies , & des mala-

dies légères , qu'on a cru bien & dûment guéries avant l'Inoculation , donnent la mort à ceux qu'on inocule , il faudra donc n'opérer jamais que sur des sujets qui n'aient de leur vie été malades , ou qui du moins ne l'aient point été depuis longues années. Le nombre en sera réduit en ce cas à bien peu de chose , & malgré ce raffinement de précaution , on pourra se tromper encore ; nous l'allons voir.

Comment savoir si un enfant n'a point de levain vénérien , que ses parents , ou sa nourrice peuvent lui avoir transmis ? L'expérience ne démontre-t-elle pas tous les jours , que bien des maladies qui se manifestent à l'âge de trois , de quatre , de six , & de dix ans & plus , tirent leur source delà ? Toutes les consultations des Médecins n'ont elles point pour fondement cette remarque , lorsqu'il s'agit de déterminer la cause préparatoire de la maladie d'un enfant , & quand ils peuvent s'apercevoir que ses parents ont été sujets au mal vénérien ? n'est il pas également vrai qu'avant que ces maladies commencent à se déclarer les enfants paroissent quelquefois de la meilleure santé ? Il n'est donc plus permis d'ino-

culer, suivant les règles prescrites par les corrections à la méthode inoculatoire,

Supposons de plus un jeune homme qui jouit d'une santé parfaite, & qui demande à être inoculé, on l'inocule. Pendant l'inoculation une matiere gouteuse, qui souvent cause une inflammation réelle, qui n'avoit jamais paru, & qu'aucun Médecin ne pouvoit soupçonner quinze jours auparavant, une matiere gouteuse, dis-je, commence à se mettre en mouvement, & au lieu d'attaquer les pieds, elle est portée par le bouillonnement des humeurs au cerveau, ou aux autres parties nobles. Quelle n'est point cette fatalité pour l'Inoculation ? personne cependant ne l'avoit pu prévoir. La contagion se prend d'ailleurs souvent deux à trois semaines avant qu'elle commence à se déclarer, beaucoup d'Auteurs célèbres l'ont remarqué ; & s'il m'est permis de joindre mes remarques aux leurs, je l'ai vu moi-même. On peut inoculer ces sortes de sujets en leur supposant une bonne santé ; or, la contagion naturelle qui se joint par après à l'artificielle cause la mort, de l'aveu même des Inoculateurs, & néanmoins ce cas

doit arriver quand on inocule au commencement & à la fin des Epidemies, comme le disent les Inoculateurs, ou pendant les plus fortes épidemies, pendant lesquelles je démontrerai dans peu qu'ils ont le plus fréquemment inoculé.

Qu'on ne m'objecte point que la contagion rend le corps mal sain, quoique pendant quelque temps elle ne produise point la petite vérole : l'expérience contraire a confirmé deux cas rapportés par *Diemberbroeck*, dans lesquels la contagion fut douze jours sans causer la moindre fièvre, ou la moindre incommodité à ceux qui en étoient atteints.

Pourquoi, au reste, entendons nous de tout côté tant de plaintes sur la mort, qui suit l'Inoculation faite par des mains mal habiles? c'est parcequ'on inocule. Ces plaintes n'auroient certainement pas lieu si on ne le faisoit point. M. *Jurin* a dit dès l'an 1726, qu'il craignoit qu'on n'eût point, les années suivantes, des succès aussi heureux, lorsqu'on négligeroit les précautions nécessaires, & les règles qui tendent à bien conduire les malades. M. *Tissot* dit, page 67 de sa *Lettre* : » Je

„ dois , avant que de passer outre , me
 „ laver du soupçon , que l'on pourroit
 „ jeter sur moi , que je crois la mé-
 „ thode inoculatoire très aisée. Rien
 „ n'est moins vrai ; si je la crois plus
 „ facile que la naturelle , c'est toujours
 „ en supposant qu'elle est dirigée par
 „ de bons Médecins : alors la chose
 „ me paroît démontrée ; mais hors
 „ delà , *elle a ses dangers* , comme
 „ toutes les maladies traitées par des
 „ ignorants. Le même M. *Tissot* ajou-
 „ te à cela. „ C'est ici le cas de se rap-
 „ peller les craintes qu'avoit M. *Maty* ,
 „ il y a plusieurs années : *Il est à crain-*
 „ *dre que les succès ne fassent négli-*
 „ *ger les précautions : & les plaintes*
 „ qu'il me faisoit , il y a quelques
 „ mois : *l'Inoculation s'étend de jour*
 „ *en jour ; mais elle passe en mauvai-*
 „ *ses mains. Les Chirurgiens ajoutent*
 „ *cette conquête sur nous à celle qu'ils*
 „ *ont faite auparavant des maladies*
 „ *vénériennes. On a tâché de s'opposer*
 „ *à leurs entreprises en dernier lieu par*
 „ *une nouvelle brochure , qui déclare*
 „ *les Chirurgiens les plus incapables*
 „ *de tous à traiter les Inoculés. M. Hal-*
 „ *ler n'en parle pas plus favorable-*
 „ *ment , & cela d'après des faits. L'im-*

„ périclité , dit il , & la témérité des
 „ Chirurgiens , qui inoculent des corps
 „ cacochymes , & dans le temps mê-
 „ me des règles , ont récemment dis-
 „ crédit de nouveau cette très salu-
 „ taire méthode en France. S'il n'y
 avoit point d'Inoculation ces plaintes
 auroient-elles lieu ? & n'est - ce point
 l'Inoculation , cette opération volon-
 taire qui occasionne une mort certai-
 ne ? Nous ne pouvons assez déplorer
 le sort de ceux qui dans la maladie na-
 turelle sont tués par des ignorants ;
 mais nous avons du moins la satisfac-
 tion intérieure de n'avoir point pro-
 duit la maladie : nous la trouvons ; au
 lieu que les Inoculateurs lui donnent
 l'être , & qu'en le lui donnant , ils oc-
 casionnent tant de morts ; la différence
 est trop sensible pour avoir besoin d'ex-
 plication.

Je conclus donc encore , que sui-
 vant les règles , quelques rectifiées
 qu'elles soient , l'Inoculation n'est pas
 permise en conscience.

Je prie les Inoculateurs de faire
 l'application de mes observations sur
 les maux cachés , qui éveillés , pour
 ainsi dire , par l'Inoculation , donnent la
 mort , à l'avantage prétendu , qui ré-

sulte de la nouvelle pratique , & qui suivant eux , est de ne donner la petite vérole , que quand les corps n'ont rien à craindre de quelque autre mal , tandis que par la voie naturelle , la maladie arrive souvent au temps d'une grossesse , pendant d'autres maladies , en voyage , &c. car en convenant , que cela arrive quelquefois , ainsi qu'ils le disent , tout ce que nous pouvons dire , c'est que nous en gémissons , mais que nous n'avons aucun reproche à nous faire , & que l'ordre seul de la providence en dispose ainsi ; tandis que l'Inoculation en tirant du néant , si l'on peut s'exprimer de cette sorte , des maux occultes , a produit la mort , & a fait précisément & réellement ce , dont on semble accuser la petite vérole naturelle ; puisque sans cette même Inoculation la nature auroit fait éclore ces maux occultes suivant le cours qu'ils devoient avoir. Peut-être auroient-ils été surmontés avant que la petite vérole arrivât ? Peut-être n'auroient-ils point été mis en mouvement dans le temps de son arrivée ?

Ce qui est certain du moins , c'est que ceux , qui auroient eu la petite vérole par la contagion qu'ils auroient dé-

jà gagnée , ne feroient point morts par l'application qui leur a occasionné une seconde contagion ; il est par conséquent naturel de croire que dans de semblables cas , les Inoculateurs doivent se faire à eux-mêmes les reproches les plus tristes.

La quatrième rectification de leur méthode est de bien préparer les corps avant de les inoculer ; & si nous n'admettons point absolument tout ce qu'ils prétendent à ce sujet , ils nous accusent de rejeter toute préparation , soit avant la petite vérole , soit avant toute autre maladie que l'on prévoit. Je vais donc m'expliquer nettement là-dessus. Les préparations sont bonnes , & même nécessaires , dans les cas , où l'on voit un homme menacé de quelque maladie ; mais bien souvent elles ne suffisent point : est-il une préparation qui soit équivalente à l'état d'un corps parfaitement sain , & dans lequel le Médecin ne peut trouver aucun motif de prescrire le moindre remède ? cependant ne voyons-nous pas souvent dans des épidémies des hommes sains , attaqués & terrassés par la maladie , tandis qu'elle n'agit que foiblement sur des corps qui par leur constitution

R É F U T A T I O N .

auroient eu besoin de double préparation? Voyons à ce sujet ce qui est rapporté par *Diemerbroeck* sur l'épidémie de la petite vérole de l'an 1640. Nous trouvons des personnes de même âge , de santé également bonne , préparées par cet habile Médecin depuis le commencement de la fièvre , conduites par ses soins jusqu'à l'éruption , la maturité , & la guérison , dont l'une a été extrêmement mal, l'autre médiocrement, & la troisième presque point malade. Toutela Médecine est remplie d'observations semblables.

Le savant *Gaubius* , quoiqu'alors encore très porté pour l'Inoculation , s'est entre autres expliqué bien précisément à ce sujet. (*Act. de Haerlem , part. 2 , page 356.*) » Comme les jardiniers » trouvent , dit-il , que suivant la dif- » férence du tronc sur lequel on in- » cule , l'arbre fruitier , en conservant » sa nature croit différemment , & » porte des fruits meilleurs ou moins » bons ; il dépend de même de la dif- » férente constitution des corps inocu- » lés , que la matiere dont plusieurs le » font , produise une bonne , ou une » mauvaise espece de petite vérole ».

On doit donc inférer delà qu'il y a

dans les corps de certaines dispositions qui sont inexplicables, & qui, indépendantes de toute préparation, font agir le venin tantôt plus, tantôt moins sur un sujet ou sur l'autre : c'est ce que j'avois insinuée page 38 de mon Traité, en louant formellement les préparations en général ; mais en démontrant en même-temps que les Inoculistes outrent la confiance qu'on peut y avoir. Ne dois-je point après cela m'étonner de voir M. *Tissot* employer ving huit mortelles pages, pour prouver qu'en général les préparations sont très louables ? Je l'avois dit avant lui, & toutes ses démonstrations ne peuvent rien contre l'exception, que nous fournissent les observations ci-dessus.

La cinquieme, sixieme & septieme rectification de la maniere d'inoculer, consistent à ne point le faire, quand il y a d'autres maladies épidémiques sérieuses ; quand la petite vérole est très fréquente ; & sur-tout quand elle est très dangereuse. Il faut donc attendre les temps, où il n'y ait point d'autres épidémies, où celle de la petite vérole ne soit plus à craindre, & si la petite vérole est fréquente, quoique peu meurtriere, il faut choisir ou le

commencement , ou la fin de son regne.

On feroit tenté de croire que MM. les Inoculistes ont voulu plaifanter en pofant ces principes. On fuppose cependant qu'ils ont parlé férieufement, & on va leur répondre en conféquence. Je leur dis donc qu'à ces conditions , ils n'inoculeront jamais : & je leur demande fi les épidémies en général , & celle de la petite vérole en particulier , ne paroiffent pas quelquefois tout-à-coup & brufquement ? Nous verrons bientôt que *Huxham* a obfervé plus d'une fois qu'une épidémie de petite vérole très maligne a paru comme un éclair pour ainfi dire. Or , puifqu'en femblable cas l'Inoculation feroit malheureufe , or , puifque ces cas ne peuvent fe prévoir ? comment rifquer désormais d'inoculer ?

Les partifans de cette méthode répondront peut-être qu'on peut les prévoir , parcequ'on prévoit à peu près le retour périodique de l'épidémie de la petite vérole , & qu'ils choifiront pour l'inférer les années intercalaires ; mais je leur repliquerai à mon tour que rien n'eft plus équivoque que ce retour , qu'eux-mêmes ne font point d'accord

là-dessus ; que les uns en fixent la révolution à quatre années ; que les autres font revenir l'épidémie au bout de cinq ; que d'autres encore ne la font reparoître qu'au bout de six ; & qu'enfin les observations , que j'ai faites pendant vingt-quatre ans , m'ont appris que rien n'est plus incertain que ce prétendu retour périodique.

M. *Chais* , si porté d'ailleurs pour l'opinion contraire , ne convient-il pas lui-même de cette incertitude , lorsqu'il avoue , d'après M. *Langrish* , dans son *Essai Apologétique* , que dans les » dix dernières années , la petite vé- » role naturelle a été très meurtrière à » Portsmouth , & dans quatre autres » villes » ?

Pourquoi donc vouloir se fasciner les yeux ? Que le bandeau en tombe , & l'on verra bientôt par les diverses collections des épidémies le peu de fondement du système , que l'on hasarde en faveur de l'Inoculation. Si ses partisans avoient vécu au temps de *Sydenham* , quelles années auroient-ils choisies , pour mettre leur méthode en pratique ? Parcourons à cet effet le Catalogue des annotations épidémiques de cet Auteur.

En 1661, 1662, 1663 & 1664, il regna une fièvre épidémique ; donc l'Inoculation auroit été malheureuse, parceque cette fièvre auroit pu se joindre à la petite vérole. Je parle le langage des Inoculateurs, & celui de M. *Tissot* lui-même ; car après avoir rapporté beaucoup d'observations de l'influence des épidémies en général sur les autres maladies, il s'énonce ainsi page 45, de son *Inoculation justifiée*.

„ On sent par-là combien il importe
 „ de choisir, pour inoculer, un temps
 „ exempt de ces épidémies meurtrie-
 „ res. L'expérience a justifié à cet
 „ égard ce que la raison enseignoit „.

Cette observation paroît même indiquée par *Sydenham*, par rapport à la petite vérole, qui fut observée pendant ces quatre années de fièvre épidémique ; car s'il avoue n'avoir pas apporté toute l'attention possible à la petite vérole de ces temps là, il la décrit néanmoins comme très dangereuse, quoique discrete.

En 1665 & 1666, il regna une fièvre pestilentielle : à plus forte raison point d'Inoculation.

En 1667, 1668, 1669, la petite vérole régulière jointe à une fièvre ou

varioleuse ou dyffentérique fut très épidémique : donc point encore d'Inoculation.

En 1670, 1671, 1672, la rougeole regna affreusement pendant une année, & pendant les deux autres la petite vérole fut irrégulière, anormale, maligne ; donc toujours point d'Inoculation.

En 1673 une fièvre continue & la petite vérole deviennent épidémiques. Le grand-homme, dont je rapporte ici les Observations, remarque à ce sujet, que l'espèce de rougeole qui dominoit l'an 1670, avoit introduit la petite vérole à boutons noirs, & qu'elle l'introduisit de même l'an 1673 & tout l'hiver suivant ; donc également point d'Inoculation.

En 1674 rougeole épidémique, qui introduit comme auparavant une petite vérole plus maligne encore & d'une nouvelle espèce. Cette même épidémie continue en 1675.

Voilà si je fais compter quinze années de suite, où l'Inoculation n'a point été praticable, savoir six années pendant lesquelles il a regné d'autres épidémies, & neuf années de petites véroles épidémiques, la plupart très

malignes , qui non seulement ont empêché d'inoculer , mais qui de plus ont prouvé le peu de fondement du prétendu retour périodique de la maladie , tous les quatre , cinq , ou six ans.

Comme *Sydenham* finit ici ses Observations sur la succession des épidémies , je m'en rapporterai désormais à *M. Huxham* , dont la réputation est faite autant par son érudition , que par son exactitude & par sa candeur ; & je continuerai mes remarques sans sortir de l'Angleterre , ce grand théâtre de l'Inoculation.

En 1728 presque point de petite vérole.

En 1729 la petite vérole est très fréquente aux mois d'Avril & de Mai , & la petite vérole volante regne également. En Juin & Juillet , petite vérole épidémique , ensuite maligne , depuis Août jusqu'à Décembre.

En 1730 , beaucoup en Janvier ; mais moins maligne , pendant les mois de Février , Mars & Avril. Très mauvaise dans tout le pays de Cornouaille en Juillet. En Août elle diminue.

Au commencement de l'année 1731 *M. Huxham* n'en trouve point ; mais

il la trouve rendue *subitement* très commune au mois d'Avril : au mois de Mai peu : épidémique en Juin jusqu'en Septembre.

En 1732 , épidémique au mois d'Avril , & pendant toute l'année épidémie de la rougeole.

En 1733 , fièvre épidémique catarrhale , qui dure très long-temps.

En 1734 , fièvre épidémique avec esquinancie pendant toute l'année. La petite vérole recommence au mois de Septembre , & devient très épidémique pendant les trois mois suivants.

En 1735 , petite vérole épidémique pendant presque toute l'année.

En 1736 , la maladie est rare.

En 1737 , à Portsmouth elle regne par-ci par là ; mais elle est épidémique en beaucoup d'autres endroits.

En 1738 , très commune, par rapport aux *émigrants de Salzbourg* , qui arrivent en Angleterre. Elle dure toute l'année , diminuant quelquefois , & quelquefois augmentant de malignité.

En 1740 , elle continue d'être très fréquente & très mauvaise , même au milieu de l'hiver le plus rude , qui regne au commencement de cette an-

428 R É F U T A T I O N

née, pendant laquelle elle ne diminue point.

En 1741, grande quantité de petite vérole depuis Janvier jusqu'en Décembre.

En 1742, 1743 & 1744 de même.

L'année 1745 est affreuse par l'épidémie de la rougeole, de la scarlatine & de la petite vérole, jusqu'au milieu de l'hiver.

En 1746, terrible pendant presque toute l'année.

En 1747, beaucoup les trois premiers mois, peu en Avril, & après cinq mois d'interruption, „ *Variolæ jam de repente factæ sunt epidemicæ, & eaque malè moratæ & sæpè letales* „. La petite vérole devient subitement très épidémique, de mauvaise espece & souvent mortelle. Elle continue d'être très commune pendant les deux derniers mois de cette année, mais moins mortelle.

Observons ici en passant que c'est la seconde fois que l'Auteur a remarqué une épidémie, qui naît tout à-coup & dans un temps où il n'y avoit point auparavant de petite vérole.

En 1748, très commune & très ma-

ligne pendant les deux premiers mois ; moins en Mars & en Avril , beaucoup au mois de Mai , & toute l'année jusqu'en Décembre même.

Huxham finit ici ses Observations. Je m'y arrête ; voilà néanmoins encore une suite de vingt années , pendant lesquelles il n'y a pas eu , pour ainsi dire , un moment propre à inoculer. Mais peut être la rigueur de mes remarques se trouvera-t-elle adoucie par les fameux calculs de *M. Jurin* , tirés des Nécrologes de Londres , & qui contiennent une suite de soixante-sept ans. Examinons-les donc , & redoublons d'attention & d'exactitude.

Je dis d'abord que suivant ces calculs il faut que la petite vérole ait été constamment épidémique à Londres ; car enfin on y trouve pendant soixante-sept ans 113851 personnes mortes de cette maladie ; d'où il résulte , en suivant le calcul des Inoculistes , que 796957 en ont été attaquées , ce qui , une année portant l'autre , donne 11894 personnes attaquées tous les ans de la petite vérole ; d'où j'infere que l'Inoculation n'a jamais pu avoir lieu pendant les soixante-sept ans dont il s'agit.

Mais , me dira-t-on , ce n'est point

430 R É F U T A T I O N

ainsi qu'on doit calculer les épidémies : il faut les considérer séparément, & année par année, & l'on trouvera de cette manière qu'il y a eu des temps propres à inoculer, & des retours périodiques de la petite vérole. C'est ce que je vais examiner.

Pendant les soixante-sept ans, dont je parle, il n'y a eu qu'une seule année, où le nombre de ceux qui ont été atteints de la petite vérole, n'a monté qu'à environ 1100 personnes : il y en a eu deux, où le nombre n'a guère été au-dessus de 2500 & quatre, où il a été de 5000; les autres années ont toujours été en augmentant à 10000, 15000, 20000 & 25000 même.

Je n'ai eu, pour trouver le nombre juste de ces malades, qu'à multiplier par le nombre de sept tous ceux que la maladie a emportés chaque année. Or, puisqu'à l'exception de trois, ces soixante-sept ans ont donné tous entre 5000 & 25000 malades de la seule petite vérole; j'en conclus que la petite vérole a été constamment très commune à Londres; que conséquemment il ne s'y est point trouvé de retour périodique de l'épidémie de cette maladie au bout de 5 ou 6 ans, & qu'enfin il n'y a

presque point eu d'année qui ait permis la pratique de l'Inoculation.

Qu'on ne perde point au reste de vue l'importance de ces listes ; elles donnent une suite de vingt années pendant lesquelles le plus petit nombre de personnes attaquées de la petite vérole a été de huit à neuf mille , toutes les autres années ayant considérablement excédé ce nombre.

Je conclus donc ultérieurement que les quinze années de *Sydenham* , les vingt de *Huxham* , & les soixante-sept de *Jurin* , démontrent en même temps la fausseté du retour périodique universel de la maladie dans de grandes villes , & le danger de mort qui accompagne l'inoculation.

Je remarquerai de plus que les vingt années de *Jurin* , desquelles j'ai d'abord parlé , sont , à deux années antérieures près , les mêmes pendant lesquelles *Huxham* a trouvé que l'épidémie de la petite vérole a eu une continuation presque non interrompue à Portsmouth , ainsi que M. *Jurin* doit l'avoir trouvé à Londres par ses calculs ; que les dix ans de M. *Langrish* & de M. *Chais* répondent également à la grande liste mortuaire de M. *Jurin* ; & que

tous, à-peu-près, se rapportent aux dernières années de *Huxham*.

Ce sont cependant ces mêmes années (& je ne puis m'empêcher d'en frémir) pendant lesquelles on a le plus inoculé à Londres , & dans toute l'Angleterre. Que penser maintenant de la cinquième règle établie par la prétendue rectification de la méthode d'inoculer ? Veut-on jeter de la poussière aux yeux de tout le monde , le bercer , & chercher à calmer de trop justes inquiétudes , par de prétendues rectifications , dont la pratique est impossible ?

Car enfin , que veulent dire ces cris universels , ces témoignages mandiés de toutes parts , pour constater les succès presque inmanquables de l'inoculation dans ces derniers temps , si ce n'est qu'on prétend démontrer par là que cette même inoculation , plus en usage que jamais , malgré la fréquence de la petite vérole naturelle , n'a presque moissonné personne ?

Remarquons à ce sujet que l'on dit que le succès de l'inoculation a , par exemple , été des plus heureux l'an 1752 , & que néanmoins la ville de Londres seule a compté cette année

3538 morts de cette maladie, ce qui donne, en comptant un mort sur sept qui en ont été atteints, le nombre de 24766 personnes qui ont eu la petite vérole naturelle.

Je n'y conçois plus rien, je l'avoue. D'une part on fait valoir les regles scrupuleuses qu'on a établies, pour ne rien risquer dans l'inoculation; & d'autre part on inocule précisément dans les temps auxquels ces mêmes regles donnent une exclusion positive & formelle: on nous assure qu'on a trouvé le succès de l'inoculation presque inmanquable, malgré ces temps contraires & proscriés; & l'on s'efforce dans les traités, qui paroissent ensuite, à nous inculquer qu'il faut bien prendre garde d'observer la regle qui prescrit de ne point inoculer dans les temps qu'elle a prohibés, & l'on prévoit, & l'on prédit par-tout les malheureux effets que l'inoculation doit inmanquablement produire, si l'on n'observe point ces regles, ainsi qu'il a été remarqué ci-devant. Comment concilier ces contrariétés, & comment développer ce mystere? j'ose l'entreprendre. On va, je le prévois, s'élever de tout côté con-

Tome VIII.

tre moi , on va m'affaillir comme l'ennemi le plus déclaré de l'Inoculation , je m'y attens ; mais je redoute d'autant moins les traits qu'on me lancera , que je n'avancerai rien sur des conjectures hazardées , & que je n'agirai que par des démonstrations.

Pour le faire avec ordre, il est d'abord essentiel d'examiner le degré de foi , que nous devons ajouter aux listes que les Inoculateurs nous donnent de leurs succès presque infailibles.

Personne d'entre eux ne doit , ce me semble , trouver mauvais que je doute un peu de l'extrême exactitude de ces listes. Car , en premier lieu , ce sont ces Messieurs , qui ont objecté , & donné comme une observation générale & universelle de tous les siècles , depuis que la petite vérole a été connue , que presque tous les hommes , qui parviennent à un certain âge , doivent avoir cette maladie ; & je compte avoir évidemment démontré le contraire.

En second lieu , ce sont encore ces Messieurs , qui ont prétendu avoir prouvé que la petite vérole n'attaque jamais une seconde fois la même personne ; & je crois encore leur avoir démontré

par des observations incontestables & sans nombre, que rien n'est moins sur que cette assertion. En troisieme lieu, c'est de leur main que nous viennent ces listes fameuses, rassemblées avec soin dans les quatre parties du monde, & tendant à démontrer que de cinq, de six, ou tout au plus de sept personnes, attaquées de la petite vérole, il en meurt une indubitablement; sans compter le nombre incroyable d'hommes, qui ont à la vérité la vie sauve, mais qui pour surcroît de malheur restent à jamais mutilés. Et je pense encore avoir démontré que ces listes contiennent des faits aussi peu vrais, qu'ils sont inexcusables.

Les partisans de l'Inoculation ayant donc cherché à jeter de la poussière aux yeux par les trois moyens, que je viens de rapporter, il est également prudent & indispensable d'examiner le plus soigneusement le quatrieme moyen, qu'ils reclament comme garant de leurs succès prodigieux.

Je parle des Journaux de l'Inoculation rassemblés de toutes parts.

D'abord chacun de ceux qui y travailloient, y marquoit de son côté le

nombre de ses morts : mais les écrits qui parurent quelques années ensuite ayant fait voir que les auteurs mêmes de la nouvelle pratique frémissaient à l'aspect de tant d'hommes qui avoient perdu la vie ; la réputation de l'Inoculation exigea qu'on cherchât un remède propre à pallier le mal, & à mettre cette réputation si chérie à l'abri du reproche & de la censure : on y parvint, & voici comment.

On chercha, on trouva parmi les Inoculés, des valétudinaires, des femmes grosses, des personnes qui avoient trop joui des plaisirs de la vie, & qui n'avoient pas été suffisamment préparées ; d'autres qui pendant la maladie avoient été mal traitées, qui d'elles-mêmes avoient fait quelque excès, qui avoient joint la maladie naturelle à l'artificielle, auxquelles il étoit survenu un autre mal épidémique, ou des maladies, qui guéries auparavant, avoient probablement laissé quelque mauvais levain dans le corps ; d'autres enfin, dont le sort fatal auroit décidé quoiqu'elles n'eussent point eu la petite vérole ; raisons suffisantes sans doute, pour rayer des listes la plupart

des morts ; car il auroit été rare qu'il se fût trouvé un cas auquel l'une , ou l'autre de ces exceptions n'eut pas pu être appliquée.

Ce fut donc par cette porte , que les Inoculateurs se sauverent ; ce fut par ce moyen, qu'il leur fut aisé de trouver des raisons de disculper la nouvelle méthode , de façon qu'entre mille ou deux mille morts , il ne s'en trouvât presque pas un seul , à mettre sur le compte de l'Inoculation. Par là les listes ne portèrent plus que d'heureux succès , & des guérisons à peu près infaillibles.

Je demande cependant à MM. les Inoculistes la permission de restituer aux listes inoculatoires les morts qu'ils en ont retirés : je ne puis y parvenir sans montrer en même temps , qu'il y a eu de leur part un peu de mauvaise foi , il m'en coûte de le dire , mais je m'y vois forcé.

Comment ont-ils osé entreprendre de rayer des listes inoculatoires tous ceux à qui l'on pouvoit , de maniere ou d'autre , appliquer l'une des regles d'exception ci-dessus , & avoir l'injustice de refuser la même faculté à la

petite vérole naturelle ? Les Inoculateurs nous disent , que de sept qui ont la maladie naturelle , il en meurt un. J'ai démontré combien ce calcul est peu conforme à la vérité , je leur ai cependant avoué que plusieurs personnes en meurent en effet ; mais je vais examiner à mon tour comment elles en meurent. Pourquoi toutes ces règles d'exception n'existeroient-elles point par rapport à la petite vérole naturelle , & sur-tout dans des temps d'épidémie ? combien de milliers d'individus n'en font-ils point attaqués sans avoir le Médecin avant l'éruption ? combien n'y en a-t-il point qui gagnent une nouvelle contagion par la fréquentation des personnes qui approchent d'eux , qui vont les voir , qui les soignent ? combien enfin ne portent point dans leur intérieur des vices occultes ? De plus , les uns ont bu froid , ou mangé des choses nuisibles & contraires , les autres ont fait un excès en vin , ou se sont mis dans une colere violente , les autres enfin ont gagné des maladies qui regnoient dans les mêmes temps. En un mot pourquoi , parmi ces malades , n'y auroit-

il personne que le sort fatal eût enlevé du monde , indépendamment de la petite verole ?

Je ne pense pas que les Inoculistes puissent sortir de ce dilemme ; ou vous devez accorder à la petite vérole naturelle les mêmes exceptions que vous accordez à l'artificielle , ou vous devez convenir qu'il n'en doit point avoir ni pour l'une , ni pour l'autre. Cependant il est prouvé dans l'un & l'autre de ces cas , que le nombre de vos morts égale au moins , pour ne pas dire qu'il surpasse , le nombre des nôtres.

Je pourrois pousser plus loin la conséquence que je viens de tirer ; mais je m'arrête , quoiqu'en beau chemin.

Rafiner trop de part & d'autre , ce feroit errer , & nous perdre dans des espaces immenses. Quel champ n'aurois-je cependant pas , si je voulois entreprendre de disculper la petite vérole naturelle par l'application des exceptions ?

Je présentai dans ma première Dissertation une liste de deux cents-vingt personnes , que j'avois traitées de la

petite vérole, & dont cinq étoient mortes, par conséquent une sur quarante-cinq; & en appliquant avec justice à ceux qui avoient péri, quelques-unes des regles d'exception, il ne me restoit qu'un seul mort sur deux cents-vingt malades. Je ne me souvins alors malheureusement pas qu'une seconde contagion avoit pu attaquer ce seul mort qui me restoit, pendant qu'il luttoit contre la première; je ne pensai point qu'il eût été emporté par son sort fatal, indépendamment de la petite vérole; j'oubliai enfin que cent fois les malades eux-mêmes, ou ceux qui les soignent, tomberent dans des erreurs mortelles que d'ordinaire on cache aux Médecins; sans cela j'aurois pu dire en toute sûreté, que de mes deux cents-vingt malades de la petite vérole, il ne m'en étoit mort aucun.

Il est aisé d'appercevoir jusqu'où cette maniere de calculer pourroit nous mener. En administrant bien la Médecine, non-seulement il y aura très peu de morts sur mille ou deux mille malades de la petite vérole naturelle; mais les regles d'exceptions en ôteront

encore de nos listes : nous ne céderons donc en rien à nos adversaires , & tout ce qu'ils avanceront de leur méthode chérie , nous le prônerons pour la nôtre , nous réservant cependant toujours de ne pas nous mettre de niveau avec eux ; parce qu'en supposant même un succès égal de part & d'autre , il n'en fera pas moins indubitablement vrai , qu'il subsistera toujours entre eux & nous une différence extrême : ils auront toujours donné une maladie , qui sans cela n'auroit peut-être jamais paru ; ils l'auront toujours donnée à telle personne , qui ne l'auroit eue que plus tard , & qui auroit pu auparavant être utile à l'Etat , à l'Eglise , à sa famille , à la postérité ; ils auront toujours été cause que la mort aura suivi les mauvais traitements , la nouvelle contagion , les maux épidémiques accessoires , les erreurs de régime , les maladies jadis guéries , &c. : & nous qui aurons trouvé la petite verole , sans employer le bel art de la procurer , nous qui l'aurons traitée suivant nos lumières , nous n'aurons du moins jamais à nous reprocher d'avoir occasionné de près ou de

loin les causes qui emporteront ceux qui en mourront.

Si je suivois l'exemple des Inoculistes, j'irois plus loin encore. Ils se sont montrés tenant, pour ainsi dire, à la main, en guise de trophées, les listes qui ôtoient, en vertu des regles d'exception, presque tous les morts à l'Inoculation, & ils ont cependant impitoyablement chargé la petite vérole naturelle de tous ceux, qui étoient morts pendant cette maladie, sans lui faire la grace de lui accorder la moindre petite exception. Qui nous empêcheroit de paroître de notre côté avec les mêmes avantages, de nous servir des mêmes armes, & de faire peut-être avec plus de justice retomber sur l'Inoculation le nombre entier de ceux qui feroient morts pendant cette opération, sans en excepter un seul? Mais ce feroit se vanger d'une injustice par une autre injustice, & nous sommes très éloignés d'adopter de semblables maximes. Pour arrêter cependant les Inoculistes, pour les empêcher de former des paralleles, tels que ceux qu'ils ont faits jusqu'à présent, il se pourroit (& peut-être

cela arrivera t-il quelque jour, s'ils continuent) que le meilleur moyen fut d'en former aussi à notre fantaisie , avec cette différence de notre part que nous ne les donnerions point pour vrais , mais simplement comme très propres à faire d'autant mieux sentir le ridicule des leurs.

Pour peu qu'on veuille se rappeler tout ce que j'ai dit jusqu'ici , j'espère que la question , dont il s'agit , sera aisée à résoudre. Les Inoculistes ont vu que les narrations de la Chine , de la Tartarie , de la Georgie , de Constantinople , ainsi que l'Histoire des Eco-liers Anglois , étoient exagérées , outrées , & sujettes à caution ; ils ont vu , d'après leurs propres expériences , que malgré toute leur prudence on trouvoit dans leurs listes , que de quarante , cinquante personnes inoculées , il en mouroit une ; ils ont vu , que parmi les nations tout-à-fait Inoculistes , on calculoit de même , témoin l'Envoyé de Tripoli à Londres ; ils ont vu , que ces observations avoient empêché la prééminence de l'Inoculation sur la voie naturelle ; & malgré cela , ils ont voulu à tout prix mettre leur

méthode en vogue : pour y parvenir ils se sont servis de l'application des exceptions , dont on a tant de fois parlé , en se les arroguant à l'exclusion de la petite vérole naturelle , & par-là ils ont du moins ébloui & séduit ceux qui n'ont point eu le loisir d'approfondir le mystère.

Pourquoi d'ailleurs ont-ils inoculé dans les temps prohibés par leurs règles mêmes ? c'est qu'ils ont compris que ces règles , bonnes dans la théorie , étoient impossibles dans la pratique , par la fréquence de la petite vérole naturelle , & d'autres maladies épidémiques , ainsi que je l'ai prouvé ci-devant ; c'est , dis-je , pour cette raison qu'ils ont abandonné la théorie pour se livrer à la pratique ; ce qu'ils ont fait d'autant plus hardiment , qu'ils ne risquoient rien au moyen des épidémies , ou d'autres causes accidentelles , qui en vertu des règles d'exception , qu'ils ne perdront jamais de vue , ôtoient à l'Inoculation presque tous ses morts.

J'ai pensé oublier de répondre à un argument si spécieux , qu'il paroît au premier abord devoir rendre tout le monde Inoculiste.

Le Docteur *Maddox*, Evêque de Worcester, a donné l'être à cet argument, & MM. *Tissot* & *Maty* s'en sont servis depuis; le voici dans toute sa pompe :

„ C'est une observation bien satisfaisante que la destruction, que la maladie naturelle occasionnoit d'ordinaire, se trouve considérablement diminuée; & que le nombre des morts soit moindre d'un cinquième, depuis qu'on a inoculé si fréquemment „.

On s'est de plus efforcé de me rendre moi-même Inoculiste en me faisant observer,

„ Que depuis les fréquentes Inoculations, les Chirurgiens Inoculateurs ne pouvoient plus aisément trouver du pus, pour poursuivre leurs opérations; desorte qu'ils avoient dû le chercher bien loin, & le conserver même d'une saison à l'autre, pour en être munis au besoin „.

Quel triomphe pour l'Inoculation! La petite vérole diminue considérablement aux pays où elle est le plus en usage; & loin que la contagion soit

répandue par cette méthode , elle sappe , pour ainsi dire , la maladie naturelle , de façon à faire espérer l'entiere cessation de ce fléau.

Je n'opposerai à ces brillants trophées que les listes mortuaires , communiquées par les partisans mêmes de l'Inoculation , & je leur laisserai en tirer les conséquences qui se présenteront naturellement.

M. *Maddox* prononça en 1752 son Discours éloquent & persuasif , & par conséquent il a dû prendre le nombre des morts depuis l'an 1742 jusqu'à l'année qu'il a parlé , temps auquel l'Inoculation a été le plus à la mode en Angleterre.

Dans ces onze années il a trouvé 21092 morts de la petite vérole ; d'où il résulte que pour vérifier son observation satisfaisante , il a dû en trouver à peu près 25000 pendant les onze années qui avoient immédiatement précédé cette époque , temps auquel l'Inoculation étoit à peu près sans activité.

Or , il est certain , que pendant ces onze années qui ont précédé , il n'y a eu que 22,59 morts , au lieu de

25000, ce qui, loin d'opérer en sa faveur la diminution d'un cinquième, ne le fait que d'un quinzième.

Passons à MM. *Tissot & Maty*; ils répéterent deux ans après M. *Maddox* l'observation de cet Evêque; mais ils ne se donnerent point la peine de voir les Nécrologes de Londres pour les années sur lesquelles ils portoient: sans cela, au lieu de répéter avec emphase cette heureuse remarque, ils auroient pu informer le public avec bien plus de vérité que pendant les soixante sept années qu'embrassent les calculs de M. *Jurin* & d'autres, il n'y en eût jamais d'aussi meurtrière par rapport à la petite vérole, que celle, où ce Prélat prononça son Discours, malgré les Inoculations innombrables qui furent faites pendant son cours. Je me tais après cela, je l'ai promis; c'est à ces Messieurs à se juger eux-mêmes, & c'est à eux que j'en appelle.

Je ne vois d'ailleurs, de quelque côté que je prenne les choses, que très peu de fond à faire sur ce qu'on nous dit. J'ai voulu trouver d'une autre façon ce cinquième de moins parmi

les morts de la petite vérole ; j'ai pris par exemple vingt-deux ans avant que l'Inoculation commençât en Angleterre (en 1722) & j'ai trouvé que pendant cet espace de temps il étoit mort de la petite vérole 36530 personnes. J'ai commencé ensuite à compter à l'an 1755 , qui est la dernière dont nous ayons les listes , j'ai également calculé en rétrogradant vingt-deux années , & j'ai trouvé 43975 morts de la petite vérole , pendant leur cours ; ce qui donne pendant les vingt deux ans d'Inoculation 7445 morts de plus , que pendant les vingt-deux ans , qu'on n'a point inoculé.

On dira peut-être que le nombre général des morts a été plus grand les vingt-deux dernières années , que les vingt-deux autres , & qu'ainsi le nombre de ceux qui ont été emportés par la petite vérole , peut n'en être pas moins diminué d'un cinquième , proportion gardée au total , & non au nombre de ceux qui sont morts de cette maladie avant l'introduction de l'Inoculation.

J'avoue , que le nombre général des morts a été plus grand pendant les

vingt-deux années où l'Inoculation a regné , que pendant les vingt-deux qui les ont immédiatement précédées ; mais sans que la proportion , telle qu'on voudroit peut-être l'établir , puisse avoir lieu pour cela ; car les morts des vingt-deux ans avant l'Inoculation ont monté à 505598 , & ceux des vingt-deux autres à 545991 , ce qui ne fait qu'un quatorzième de différence , tandis que le nombre de ceux que la petite vérole a moissonnés pendant les vingt-deux années d'Inoculation , surpasse de plus d'un sixième le nombre de ceux qui sont morts de cette maladie , dans le cours des vingt-deux ans qui ont précédé cette époque.

Je dois donc indispensablement conclure delà , ou que l'Inoculation a considérablement augmenté la contagion , ou que les prétendues règles d'exception ont ôté de la liste un nombre considérable d'Inoculés morts , pour en charger impitoyablement la petite vérole naturelle ; & me bornant à ces conséquences , sans en tirer d'autres , ainsi que je le pourrois , je ne dirai plus qu'un mot.

Il m'est dur de soupçonner les hommes de mauvaise foi , aussi je crois très fermement , que MM. *Tissot* & *Maty* n'ont péché , à l'exemple de tous ceux qui ont écrit pour l'Inoculation , que parcequ'ils ont été éblouis par le clinquant séducteur des arguments , qu'ils ont pris les uns des autres , sans les approfondir , & sans les examiner dans leurs sources.

A l'égard de M. *Maddox* , je le respecte trop , pour ne pas juger de lui le plus favorablement qu'il me sera possible. Je crois donc , que les Nécrologes ont pu le tromper , il les aura consultés de bonne foi ; il aura trouvé que l'an 1751 , la petite vérole n'avoit emporté que neuf cents quatre-vingt-dix-huit personnes , tandis que 1229 en étoient mortes l'année 1750 , ce qui réellement fait une diminution d'un cinquième. Un peu de précipitation , peut-être , ou l'excès de joie que lui a causé cette découverte , l'aura ébloui à son tour , & il a conclu que c'étoit à l'Inoculation qu'il falloit attribuer tout l'honneur de la diminution. Cependant , s'il avoit voulu s'instruire mieux , il n'auroit eu

qu'à calculer en rétrogradant, il auroit vu qu'avant qu'on pensât en Angleterre à l'Inoculation, on avoit trouvé des différences bien plus remarquables; que l'année 1710, par exemple il étoit mort à Londres trois mille, cent trente-huit personnes de la petite vérole, & l'an 1711 seulement neuf cents quinze, ce qui fait une diminution de plus de deux tiers; qu'en 1683 la même maladie en avoit emporté 2096, & seulement cent cinquante-six en 1684, ce qui differe de plus de douze treiziemes; il auroit conclu delà, que dans ce cas toutes les années ne se ressembloient pas, & il se feroit bien gardé d'attribuer à l'Inoculation l'honneur qui lui a été attribué par une observation qu'il auroit lui-même reconnue aussi fautive, qu'il trouveroit celle-ci, si on la faisoit. En 1751 les Nécrologes portent neuf cents quatre-vingt-dix-huit morts de la petite vérole; en 1752 ils en portent 5538, donc l'Inoculation tue deux tiers & demi d'hommes de plus, que la petite vérole naturelle. Ou bien cette autre encore: les listes mortuaires donnent en 1753, 774.

452 R É F U T A T I O N

morts de la petite vérole , & 2359
l'an 1754 , donc l'Inoculation mois-
sonne deux tiers d'hommes de plus ,
que ne le fait la maladie naturelle.

J'ai donné l'Histoire de l'Inocula-
tion ; je pense en avoir suffisamment
réfuté le systême , & j'ai cru le devoir
faire , parceque j'ai jugé que la posté-
rité pourroit avec raison blâmer les
Médecins du XVIII^e. siècle , s'ils
avoient gardé le silence sur l'abus & le
peu de fondement d'une méthode ,
qui , à mon avis , sera justement cen-
surée par les siècles à venir.

Je finis en faisant des vœux , pour
que les Admirateurs , & les Promo-
teurs de cette méthode , reviennent
des préjugés dans lesquels ils sont ;
& je me propose d'abandonner une
carrière , que mes occupations dans
cette Université , & l'étude sérieuse
de la Médecine , m'empêcheront de
courir : à moins peut-être qu'on ne
cherchât à détourner le fond de la
question par des productions , qui en
amusant le public lui fissent perdre
de vue l'objet principal ; soit par la
critique de mon style , sur lequel je
passe condamnation , la langue Fran-
çoise ne m'étant rien moins que natu-

relle ; soit en employant contre moi à d'autres égards , des passages extraits de quelques-uns des Auteurs que j'ai cités , & dont je dis d'avance que je n'approuve pas généralement le sentiment , ne m'étant servi des textes que j'ai pris d'eux , que pour les appliquer au sujet que je traitois ; soit en tirant avantage de quelques fautes d'impression , qui peuvent changer le sens véritable ; soit par des réfutations de quelques pensées qui me sont particulières , & qui ne peuvent rien changer au fond de la question , non plus que ne peuvent l'altérer les nouveaux calculs qu'on pourroit faire ; soit en un mot par des subtilités recherchées & propres à éblouir. Il n'y a , dis-je , que de semblables motifs , qui puissent désormais m'engager à reprendre la plume pour écrire sur cette matière , parcequ'en ce cas je me croirai obligé de détromper le public. Je le ferai toujours au reste avec candeur & avec simplicité , & je pourrai toujours dire avec fondement à mes critiques :

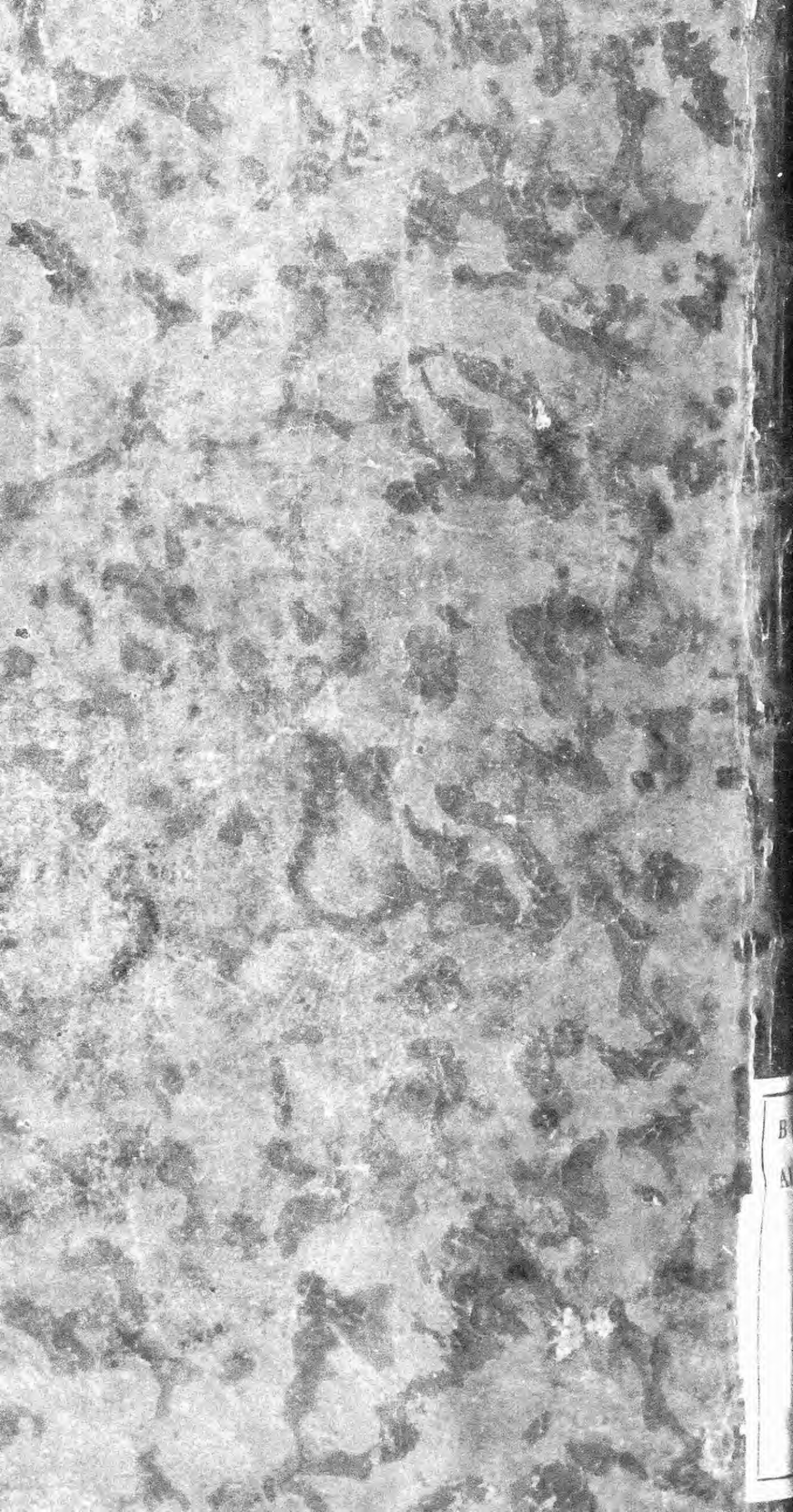
Neque ego videor elegantiam pollicitus esse,
sed rem.

TREBEL: POL.

F I N.

A P P R O B A T I O.

ILLUSTRISSIMI Galliarum Cancellarii
jussu , attentè perlegi *Tomos VIII &
IX Rationis Medendi Antonii de Haen*,
eosque censui dignissimos , qui typis
gallicis mandarentur. Parisiis , die 7
mensis Novembris 1773. DESCEMET.



B
A